

№ 39 (2/2013)
www.adventist.ru

Самая важная
составляющая роста церкви:
**ОПТИМИЗМ, ОСНОВАННЫЙ
НА ВЕРЕ**

АЛЬФА ОМЕГА



Альфа и Омега

№ 39

Журнал издаётся Пасторской ассоциацией Евро-Азиатского дивизиона (отделения)
Церкви христиан адвентистов седьмого дня совместно с журналом «MINISTRY» (США)

(2/2013)

СОДЕРЖАНИЕ

1 Самая важная составляющая
роста церкви: оптимизм,
основанный на вере

С. Джозеф Киддер

5 Библейская духовность:
новое обретение наших
библейских корней
или познание Востока?

Марк А. Финли

10 Вера и политика:
Как мы должны жить?

Джон У. Тэйлор V

16 Создание климата
для открытия истины:
взгляд на разработку доктрин

Райндер Бруинсма

20 Личное духовное уединение:
24 часа с Богом

Дон МакЛафферти

24 Есть ли в Библии ошибки?

Франк М. Хазел

27 Освещающая внешнюю тьму:
свежий взгляд на язык ада

Ким Папайоанну

31 Свободная воля и выбор:
изучение отрывка
Иеремия 1:5

Дэниэл Ксистоу

Главный редактор
Михаил Каминский

Редактор
Павел Гончар

Перевод
Лариса Голубева

Редактирование
Светлана Осадчук

**Редакционная
коллегия**

Вадим Ковтюк
Александр Жуков
Даниил Павелко
Владимир Сокурченко
Виталий Пацукевич
Петр Лагутов
Владимир Шалахов
Алексей Дыркач
Андрей Шварц

Дизайн
Анжелика Смирнова

Вёрстка
Леонид Беленький

Корректурa
Маргарита Карклина

Адрес редакции
Россия, 107589, Москва,
ул. Красноярская, 3.
Тел. (495) 786-81-69
E-mail: mfkaminsky@ead-sda.ru

Отпечатано в типографии
издательства «Источник
жизни» Евро-Азиатского
дивизиона (отделения)
Церкви АСД.

Тираж 3000 экз.

Самая важная составляющая роста церкви: ОПТИМИЗМ, ОСНОВАННЫЙ на вере

Вера и оптимизм — два простых слова, которые могут изменить многое — вас, вашу церковь и ваше будущее. Позитивная, здоровая позиция, основанная на надежде и вере — составляющая номер один в росте церкви. Целью одного исследования, проведённого адвентистской Церковью в период с 2003 по 2007 годы, было установить наиболее быстро растущие церкви Северной Америки. Критерием был назван по крайней мере 5-процентный рост посещаемости, членства и крещений на протяжении пяти лет.

Для того чтобы сравнение церквей было более справедливым, исследование исключило все церкви, членами которых являлись высоко восприимчивые иммигранты первого поколения. Исследование охватило пять церквей, соответствующих этим строгим критериям (далее мы будем называть их «Церковь А», «Церковь Б» и т. д.). Для каждой из этих быстро растущих общин исследователи выбрали три противоположные церкви, т. е. либо сокращающие численность своих членов, либо переживающие стабильное отсутствие роста.

При этом они должны были располагаться в непосредственной географической близости. Что же мы можем узнать из этого исследования?

Одно и то же место, разные результаты

Во время проведения исследования наиболее быстро растущая церковь, Церковь А, находилась в средней Америке. Для того чтобы понять динамику её существования, был проведён опрос трёх пасторов застойных церквей на той же территории. Им задали вопросы по поводу причин недостаточного роста. Почти все они ответили: «Здесь очень трудно работать. Люди не интересуются адвентистской вестью. Большинство людей — баптисты или харизматы».

«Какие вы видите перспективы?» — спросил я.

«Они вовсе не радужные», — ответили они. «Позиции баптистов становятся всё сильнее, а наши — всё слабее».

Церковь А, организованная в одном из среднестатистических городов в конце 1990-х, осуществляла большое евангельское служение. Отвечая на вопросы о своём городе, пастор этой церкви сказал:

«Мне нравится здесь жить. Люди в этом городе любят Бога, мы о них молимся, мы удовлетворяем их нужды, и они постоянно приходят в нашу церковь. Бог так благ к нам. Мы организовали нашу церковь примерно восемь лет назад и в неё ходила горстка людей, а сегодня к нам ходит более пятисот человек».

Церковь Б, одна из наиболее быстро растущих адвентистских церквей, находится на юге, в городе с населением более трёх миллионов человек, недалеко от центра. Последние десять лет эта община словно пережила возвращение к жизни. В настоящее время в неё ходят представители разных культур, у неё сильное руководство и проповеди, и её посещают около 500 человек.

В то же время пасторы застойных или уменьшающихся церквей, расположенных недалеко от Церкви Б, сказали, что люди в этом регионе очень сильно поддерживают баптистов и поэтому не интересуются адвентистской вестью. Я спросил: «Вы имеете в виду, что все три миллиона человек, проживающих здесь, религиозны и ходят в церковь?» Ответа не последовало.

Пастор же Церкви Б, напротив, обладал основанным на вере оптимизмом. «Трудности нас не пугают. Наше дело — молиться, иметь эффективных служителей и евангелизм, а роль Бога — посылать к нам людей».

Церковь В — давно существующая церковь в пригороде очень большого города на северо-западном побережье Тихого океана. Численность церкви выросла больше, чем вдвое — до 450–500 человек. Она проводит мощное инновационное общественное служение. Пастор церкви В сказал:

«Самое лучшее событие в моей жизни — это приезд сюда. Люди в нашем районе никак не связаны с церковью. Но мы молимся о них, мы помогаем их нуждам, и они приходят к нам».

Но три пастора приходящих в упадок церквей, расположенных на этой же территории, рассказали: «Мы живём в одном из самых светских мест в мире, что затрудняет проведение какой-либо евангельской работы здесь. Люди здесь не задумываются о Боге, Он им не нужен, и церковь им тоже не нужна». Один даже добавил, что процент людей, посещающих церковь в Париже выше, чем подобный же процент в этом городе. На вопрос о будущем эти пасторы в один голос заявили: «В будущем будет ещё труднее».

Одно и то же место и такое разное отношение, такие разные результаты.

Не только пригородные или городские церкви имеют возможность расти. Церковь Г расположена в маленьком городе в центре Соединённых Штатов, но показала хороший рост для своих масштабов (около 175 человек на утреннем богослужении в субботу)

и осуществляет различные служения. Пастор не был обескуражен особенностями работы в небольшом месте. Он верил, что независимо от величины города, члены его церкви будут пылкими евангелистами, уповающими на молитву и приглашающими своих друзей в церковь. Соответственно, он работал над духовным ростом церкви, чтобы сделать её местом, куда можно пригласить людей. Пять лет спустя церковь выросла на 50 процентов.

Церковь Д находится в сельской местности на западе и испытала феноменальный рост, её посещают многие жители, и она горячо болеет за каждую душу. Её численность 400 человек, в основном это англо-американцы. Вдобавок, здесь также было и испано-говорящее меньшинство. Но так было не всегда. Было время, когда церковь умирала, и вновь прибывший пастор услышал слова разочарования: «Эта церковь не вырастет. Это маленький городок и его население не будет увеличиваться».

Однако пастор церкви Д верил, что Бог может увеличить численность этой умирающей церкви в маленьком городке, и с этой верой он устремился вперёд, направляя своих членов, чтобы они стали ярким светом всему городу и динамичной, активной адвентистской церковью.

Самая важная составляющая

Ни один фактор сам по себе не увеличит церковь (включая какое-нибудь вымышленное, идеальное место, где рост происходит автоматически) и никакое сочетание усилий и стратегий не заставит её расти без Святого Духа. Но вместе с Духом мы имеем все основания

для оптимизма и воодушевления в отношении будущего. Из всех факторов, влияющих на рост церкви, установленных данным исследованием, таких как эффективное руководство, активное участие рядовых членов церкви, использование силы молитвы и вдохновляющее, динамичное богослужение — главным является оптимизм, основанный на вере.

Самой важной составляющей роста церкви можно назвать уверенность в победе, основанной на вере в Бога. С Божьей силой и благословением мы можем привести к Иисусу весь мир. Когда мы говорим, что люди не проявляют интереса и до них трудно достучаться, мы ограничиваем Бога, ограничиваем себя и ограничиваем тех людей, которых пытаемся достичь. Если вы уверены, что люди не заинтересованы, будете ли вы работать или пробовать новые методы, чтобы приобрести их?

Сегодня ситуация очень напоминает то время, когда жил Иисус. В первом веке три основные философские идеи были представлены тремя основными городами: Иерусалим представлял традицию, незаинтересованных людей и строгость в убеждениях. Афины представляли современную философию и открытость для новых идей. Рим представлял постмодернизм, культуру развлечений, поклонение героям и гедонизм. И в каждом городе христиане сталкивались с непрестанными преследованиями. Несмотря на эти трудности — которые ничем не уступали тем, с которыми мы сталкиваемся сегодня — христианское Евангелие распространялось и Божье царство росло. Первый век был эпохой роста церкви и духовности в христианстве, эпохой, на которую мы

оглядываемся с некоторой завистью, но церковь тогда росла не потому что у неё не было трудностей, а потому, что у неё была твёрдая вера в Иисуса Христа и силу Святого Духа.

В наше время Бог тоже приведёт Свою Церковь к победе и успеху. Если мы хотим участвовать в этой победе, мы должны верить в Бога и Его Святого Духа.

В ходе проведённых во время исследования опросов мы слышали много оправданий того, почему церковь не растёт. Один пастор сказал: «Наша церковь расположена в очень богатом районе и люди не нуждаются в Боге». Другой посетовал: «Моя церковь расположена в очень бедном районе, людям приходится работать на двух-трёх работах, чтобы свести концы с концами, поэтому у них нет времени для Бога и церкви». У следующего была такая причина: «Моя церковь расположена в той части города, где живут образованные люди, которые сомневаются в Боге». Ещё один сказал мне: «Моя церковь находится в неблагоприятном районе города, люди не хотят меняться, и им трудно ходить в нашу церковь». А вот на что сослался другой: «В нашу церковь ходят люди с постмодернистскими взглядами, они открыты всему, кроме абсолютной истины».

Мы выслушивали одно за другим оправдания, почему церковь не растёт. Но пасторы растущих церквей отличались тем, что имели веру в то, что могут привести мир к Иисусу, и считали, что с Богом нет ничего невозможного. Они также были убеждены, что с Богом каждая церковь могла бы быть растущей, динамичной, здоровой и преданной служению и евангелизму. Эти удивительная вера и от-

ношение надежды обычно являются заразительными. Члены этих церквей, подобно их пасторам, верят и относятся к делу проповеди с оптимизмом; они убеждены, что Бог совершит великие дела в их жизни, жизни их семей и их церкви.

В книге «Common-Sense Church Growth» («Разумный рост церкви») Говард К. Батсон пишет: «Отношение пастора задаёт тон отношению церкви. Если пастор публично признаёт поражение, выражает горечь и разочарование, его чувства, как в зеркале, отразятся в церкви».

Господь готов совершить великое

Мы являемся соратниками всемогущего Бога, который может совершить многое. Элен Г. Уайт утверждала: «Господь готов совершить для нас великое. Мы одержим победу не благодаря численности, а благодаря полному подчинению душ Иисусу. Мы должны идти вперёд, уповая на Его силу, доверяя могущественному Богу Израиля!».

Господь совершит великое для Своих детей и церкви. Основной на вере оптимизм — это когда не выдают желаемое за действительное, это не пренебрежение реальностью или отрицание трудностей. Нет, мы можем получить оптимизм, основанный на силе Бога, могущего сделать невозможное.

Да, Бог может сделать невозможное. Это свидетельство Писаний. Библия показывает, что Он может сделать всё. Бог дал ребёнка бесплодной 90-летней женщине, которая была замужем за 99-летним мужчиной (Быт. 17:17; 18:10–14); Он дал ребёнка девственнице, которая никогда не была

с женщиной (Лк. 1:34–38); Он взял маленького мальчика и тот победил великана (1 Цар. 17); и Он обещал, что если мы будем иметь веру с горчичное зерно, то сможем свернуть горы (Мф. 17:20). Всё Писание пронизано верой, основанной на Боге, для которого нет ничего невозможного.

«О, Господи Боже! Ты сотворил небо и землю великою силою Твоею и простёртою мышцею; для Тебя ничего нет невозможного...Который совершил чудеса и знамения в земле Египетской, и совершаешь до сего дня и в Израиле и между всеми людьми, и сделал Себе имя, как и в сей день, и вывел народ Твой Израиля из земли Египетской знамениями и чудесами и рукою сильною и мышцею простёртою, при великом ужасе» (Иер. 32:17–21).

«Иисус, возрев на них, говорит: человекам это невозможно, но не Богу, ибо всё возможно Богу» (Мк. 10:27).

Когда люди верят в могущество Бога, Он вознаграждает их богатствами и обильными благословениями. Всемогущий Бог до сих пор всемогущ. Наш оптимизм по-прежнему основывается на Его неизменной природе, Его безграничной силе, Его обетованиях.

Фактор веры

Какое влияние на церковь оказывает отношение веры, и как оно способствует её росту?

1. *Ничто так не вдохновляет, как то, когда мы видим, что Бог с нами.*

Когда мы видим, как действует Бог, это чудесным образом придаёт сил людям и церквям. Отношение веры помогает Богу творить среди нас чудеса; и эти чудеса рождают ещё большую веру, что,

в свою очередь, порождает всё более явное Божье действие.

2. *Мы можем выбрать своё отношение.*

Атмосфера, создаваемая настроением на победу, важнее всего остального, важнее истории успеха или поражений, бюджета или посещаемости церкви, или славы или бесславия общины. И даже важнее, чем здание храма, одарённость членов или мастерство пастора.

Замечательно то, что каждое утро у человека есть выбор, какое отношение к жизни и делу Божьему избрать на этот день. Мы не можем изменить прошлое. Мы не можем отбросить тот факт, что поведение людей везде разное. Мы не можем изменить неизбежное. Единственное, что в наших руках, — это выбор своего отношения к делу проповеди Евангелия.

3. *Радостное отношение заразительно.*

Ваше радостное отношение к Божьей работе может распространиться на всю церковь. Ваши энтузиазм и вера в величие Бога могут повлиять на ваших братьев и изменить их взгляд на собственные возможности и вероятность победы. Вращивайте свою веру в Бога. Начните видеть Его великие дела, и ваша церковь станет эффективной, здоровой и растущей. Бог вознаградит вас соответственно вашей вере и взглядам. Он даст вам такую церковь, которая полна радости и черпает силы и уверенность в Боге.

Каким пастором вы хотите быть?

Каким пастором вы хотите быть — у которого много оправданий или тем, у которого много веры и оптимизма? С правильным отношением к делу, вы сможете приобрести необходимые для ус-

пеха навыки, и Бог даст вам все необходимые ресурсы. Кто-то может сказать: «Вы не знаете мой район. Вы не знаете мою церковь. Вы не знаете, с какими трудностями и конфликтами мне приходится сталкиваться». Да, для того чтобы приобрести новые души, требуются силы, это нелегко, но с Богом всё возможно, в том числе и рост церкви в проблемном районе. Бог не призвал нас жить с мыслями о поражении, Он хочет дать нам дух успеха. «Ибо дал нам Бог духа не боязни, но силы и любви и целомудрия» (2 Тим. 1:7). Он заверил нас, что всегда будет с нами до окончания века (Мф. 28:20).

Как этого добиться: четыре практических шага

1. *Укрепляйте свою собственную веру.* Изучайте Божьи дела в Библии и истории.

2. *Живите согласно этой вере.* Демонстрируйте веру на словах и на деле, всегда говоря о невероятной силе Божьей.

3. *Прививайте в церкви видение Божьего величия.* Используйте проповеди, свидетельства, лозунги, баннеры и песни.

4. *Создайте активную церковь со здоровой самооценкой, которая верит, что всё возможно.*

• *Отмечайте благословения.*

Обращайте внимание своих прихожан на Божьи действия. Отмечайте высокую посещаемость и пожертвования. Сделайте юбилей поводом, чтобы благословить прошлое и отметить достижения церкви. Установите время для молитв благодарности, особых молитв, говорящих о тех благословениях, которые Господь творит в вашей церкви.

• *Измените язык.* Решайте проблемы с точки зрения веры, называя их не проблемами, а возможностями и вызовами. Не думайте о них, как об ограничениях, но рассматривайте их как возможность проявить творчество. Исключите слово *поражение*, благословляя риск. Говорите: «Мы — церковь, которая не боится использовать что-то новое для служения Богу».

• *Найдите вдохновителей.* Найдите людей, обладающих основанном на вере оптимизмом и уверенных в ваших возможностях. Пусть они будут застрельщиками ваших начинаний. Пусть свидетельствуют, занимают руководящие посты и выступают во время принятия решений.

Оптимизм, основанный на вере

Отношение оптимизма и веры означает, что вместо того, чтобы страшиться трудностей, мы надемся на Божье победоносное вмешательство. Мы молимся за обращение множества людей. Мы работаем силой Святого Духа. Мы ожидаем, что Бог совершит великие дела.

А каковы ваши ожидания? Бог вознаградит нас в соответствии с нашей верой и ожиданием. Поэтому ожидайте выдающегося богослужения, выдающейся работы, выдающейся веры, выдающейся Субботней школы, выдающихся людей, выдающегося роста своей церкви. Ожидайте, что Бог сделает все эти выдающиеся дела. Ожидайте, что Бог поможет вам использовать свой потенциал. Ожидайте, что люди изменятся и изменят мир и совершат великие дела для Бога. **AD**

Библейская духовность: новое обретение наших библейских корней или познание Востока?

На духовном собрании на Западном побережье Соединённых Штатов, когда наступило время вопросов-ответов, один мужчина встал и спросил: «Что вы думаете о созерцательной духовности, духовном формировании и медитации?». В некоторых кругах эти термины стали взрывоопасными; они вызывают горячие споры и иногда порождают больше жара, чем света. Некоторые полагают, что Церковь адвентистов седьмого дня стала холодной, формальной, законнической и духовно безжизненной; и её члены остро нуждаются в том, чтобы ощутить свежее дыхание духовной новизны. Они убеждены, что постмодернистское общество можно достичь только с помощью духовных переживаний, а не доктрин. Они видят выход в созерцательной духовности. Для других же созерцательная духовность является ни чем иным, как восточным мистицизмом, одетым в христианские термины, и обманом дьявола. Эта группа полагает, что созерцательная духовность ведёт ничего не подозревающих членов церкви к фальшивому религиозному опыту,

основанному в большей степени на субъективных чувствах, чем на библейской истине.

Вся эта ситуация подводит нас к жизненно важным вопросам. Что такое христианская медитация? Как определяет её Библия, и чем она отличается от восточного мистицизма? Что такое созерцательные и сконцентрированные молитвы? Существует ли опасность в этих подходах к молитве? Является ли концепция духовного формирования библейской? Чем можно объяснить Лаодикийское самодовольство, духовную бессодержательность и холодный формализм, присущий стольким из нас?

Христианская медитация

Размышление в Библии всегда активно, лишено пассивности и всегда имеет объект, на который оно направлено. Целью христианского размышления является наполнение разума Божьим Словом и делами. Размышляя о Его величии и ни с чем не сравнимой любви, мы изменяемся в Его образ (2 Кор. 3:18). В христианском размышлении мы отрываем свой взгляд от себя и смотрим на Него.

Иисус является объектом наших мыслей, главнейший фокусом нашего внимания (Ис. 45:22; Евр. 12:1,2). Мы признаём, что человеческое сердце обманчиво, нечестиво и что в нас нет ничего доброго (Иер. 17:9; Ис. 53:6; Рим. 7:18). Наша надежда — в Нём. Наш разум сосредоточен на Нём. Наше внимание сфокусировано на Нём, и, размышляя о Нём, мы становимся похожими на Него (Кол. 3:1,2). Псалмопевец говорит о размышлении над Божьим Словом, Его законом, Его откровениями и Его делами (Пс. 118:97, 99, 104). Он также размышляет над Божьими заповедями и созерцает Его пути (Пс. 118:15). Таким образом, христианская медитация фокусирует наши мысли на грандиозности и величии Бога, отрывая нас оттого, что вокруг и внутри нас, и поднимая к тому, что над нами.

Эллен Уайт употребляет термин *размышлять* и *размышление* 569 раз. Говоря о Енохе, она заявляет: «Безграничная, непостижимая любовь Божья, проявленная в Иисусе Христе, стала предметом его непрерывных размышлений, и со всей пылкостью души он стремился проявить ту же

любовь к окружающим»¹. Описывая важность наполнения нашего разума Божьим Словом в процессе активного размышления над ним, она утверждает: «Мы должны постоянно размышлять над Словом, вкушать его, переваривать его и применять его на практике, чтобы оно присутствовало в жизни»². Важным фактором как в библейских советах, так и в советах Эллен Уайт является то, что размышления всегда уходят корнями в Божье Слово, Его дела, Его пути, и привязаны к Его характеру, величию, любви и силе. Целью размышлений является не войти в «тишину души» и как-то мистически «пробывать в Его присутствии», но активно задействовать разум в том, чтобы сфокусироваться на ни с чем не сравнимыми прелестьями Его любви и удивительных чудесах Его милости.

В нашей жизни двадцать первого века, с её высокими технологиями и неистовым темпом, подлинное христианское размышление может стать утраченным искусством. Пророк Исайя напоминает нам: «Ибо так говорит Господь Бог, Святой Израилев: оставаясь на месте и в покое, вы спаслись бы; в тишине и уповании крепость ваша» (Ис. 30:15)³. Серьёзное отношение к Божьему Слову, чтение нескольких текстов, размышление над Его любовью, созерцание Его характера и размышление о Его величии изменяют жизнь. В эти минуты тишины с нами говорит Святой Дух. «Когда смолкают все посторонние голоса, и мы в тишине замираем в ожидании перед Богом, молчание души делает голос Бога более отчётливым. Он повелевает нам: „Остановитесь и познайте, что Я Бог“ (Пс. 45:11). Это существенная подготовка ко всяко-

му труду для Бога. Среди спешащей толпы и крайнего физического и эмоционального напряжения жизненных сил, вызванного нашим стремительным образом жизни, тот, кто находит час для уединённого общения с Богом и природой, окружён атмосферой мира и света. Он получит приток новых сил как физических, так и умственных. Его жизнь будет источать благоухание и откроет Божественную силу, которая достигает человеческих сердец»⁴.

Созерцающая Иисуса

Слово *созерцательный* означает просто внимательный, размышляющий, мыслящий, задумчивый. Человек, который созерцает, погружён в размышления или мысленно взвешивает что-то, что-то обдумывает. Эллен Уайт использовала слово *созерцание* 580 раз. Она употребляет это слово подобно тому, как она употребляет слово *размышление*. Она говорит о созерцании Божьего Слова, Божьих дел и Божьего провидения. Вот лишь несколько примеров:

«Библия — это голос Бога, обращённый к нам, настолько же точно, как если бы мы могли слышать его своими собственными ушами. Если бы мы осознавали это, с ка-

ким благоговением мы открывали бы Божье Слово и с какой серьёзностью изучали бы Его законы. Чтение и созерцание Писаний воспринималось бы, как аудиенция у Бесконечного»⁵.

«В Библии открывается бескрайнее поле для воображения. После созерцания её грандиозных тем, общения с её возвышенными образами, исследователь станет чище и возвышеннее в мыслях и чувствах, чем после прочтения любого другого произведения, написанного человеком, не говоря уже о не серьёзных произведениях»⁶.

Возможно, наиболее известным утверждением Эллен Уайт по поводу ценности подлинного христианского созерцания является следующее: «Всем нам было бы очень полезно каждый день проводить в размышлении о жизни Христа. Мы должны изучать её во всех деталях, представляя себе каждый эпизод, а особенно заключительные события. Итак, если мы сосредоточим своё внимание на Его великой жертве за нас, то наше доверие к Нему будет постоянным, наша любовь — живой, и мы глубоко проникнемся Его Духом. Если мы хотим наконец быть спасёнными, то должны научиться покаянию и смирению у подножия креста»⁷.

Созерцание креста ведёт нас к близким отношениям с Иисусом, обеспечивая прочное основание для нашей веры. Ни Эллен Уайт, ни авторы Библии не говорят о бесцельном или бездумном созерцании, при котором разум пребывает в каком-то нейтральном, похожем на транс, состоянии единства с Богом. В Писании тот же Святой Дух, который вдохновил Библию, говорит через

Ни Эллен Уайт, ни авторы Библии не говорят о бесцельном или бездумном созерцании, при котором разум пребывает в каком-то нейтральном, похожем на транс, состоянии единства с Богом.

боговдохновенное Слово, чтобы преобразовать наши жизни в моменты, когда мы с молитвой размышляем над его отрывками. Иисус ясно сказал об этом, когда заявил: «Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь» (Ин. 6:63, НКЖВ). Апостол Пётр добавляет: «Которыми дарованы нам великие и драгоценные обетования, дабы вы через них соделались причастниками Божеского естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью» (2Птр. 1:4). Иаков заявляет: «Посему, отложив всякую нечистоту и остаток злобы, в кротости примите насаждаемое слово, могущее спасти ваши души» (Иак. 1:21). Наши характеры преобразуются, когда мы размышляем над Словом Божиим. Авторы Библии также описывают преобразующую жизнь силу созерцания Божьих творческих дел (Пс. 18:1–6; 31:6–12). Эти вдохновлённые Богом писатели подчёркивают одну и ту же мысль: христианское размышление стремится не освободить разум от мыслей, а наполнить его. Оно не стремится к единству с мистическим богом внутри, но стремится глубже понять природу Бога, который создал и искупил нас. Тогда мы более полно отражаем Его характер.

Понимая сконцентрированную и созерцательную молитву

В *сконцентрированной молитве* человек выбирает обычное слово и постоянно повторяет его, чтобы сконцентрировать свои мысли. Предположительно, это упражнение подготавливает молящегося к вхождению в созерцательную стадию, где уже ничто не отвлекает внимания. Целью является пу-

Вдохновлённые Богом писатели подчёркивают одну и ту же мысль: христианское размышление стремится не освободить разум от мыслей, а наполнить его.

тешствие в центр своего естества, чтобы слиться воедино с божественным присутствием внутри. Книга «The Cloud of Unknowing» («Тень незнания»), написанная неизвестным автором в четырнадцатом веке, содержит практические принципы созерцательной молитвы. Она учит тех, кто хочет научиться этой форме молитвы, «взять небольшое, предпочтительнее, односложное слово. Этим словом отмечайте каждую мысль, которую вы можете забыть».

Католические монахи в монастырях веками изучали *сконцентрированную и созерцательную молитву*. В более поздний период Томас Мертон, Томас Китинг и Бэзил Пеннингтон, а также квакер Ричард Фостер поддержали её. В отдалённые места, где они учили созерцательной духовности, собиравались тысячи людей. Книги об этой практике продавались сотнями тысяч экземпляров. Большинство сторонников созерцательной духовности видят серьёзную ценность в изучении техники восточной медитации. Они часто подражают учению и произведениям средневековых мистиков, а также духовным учителям индуизма и буддизма. Бэзил Пеннингтон, один из хорошо известных сторонников техники сконцентри-

рованной молитвы, наметил четыре руководящих принципа сконцентрированной молитвы.

1. Сядьте поудобней с закрытыми глазами, расслабьтесь и успокойтесь. Ощутите любовь и веру в Бога.

2. Выберите священное слово, которое лучше всего соответствует вашему искреннему намерению находиться в присутствии Божьем и быть открытым Его божественному действию внутри вас («Иисус», «Господь», «Бог», «Спаситель», «Авва», «Божественный», «Шалом», «Дух», «Любовь» и т. д.)

3. Пусть это слово будет с вами, как знак вашего искреннего намерения находиться в Божьем присутствии и быть открытым для Его божественного действия внутри вас.

4. Когда вы почувствуете, что вас что-то отвлекает (мысли, чувства, ощущения, образы, ассоциации и т. д.), просто вернитесь к вашему священному слову, вашему якорю.

Большое влияние на основные принципы входа в сконцентрированную молитву, предложенные Пеннингтоном, оказала группа монахов, называемых в средние века Отцами пустыни. Эти люди жили монашеской жизнью молитвы и размышлений в пустынях Ближнего Востока. Вся концепция подражания Отцам пустыни и монашеству для достижения более глубокой духовности абсолютно неверна. Иисус заявил, что Его последователи должны быть в мире, но не от мира (Ин. 17:15). Они должны были быть «солью земли» и «светом мира» (Мф. 5:13,14). Павел подтверждает эту истину, заявляя, что последователи Христа должны сиять, как «светила» среди строптивного и развращённого рода (Фил. 2:15). Иисус и ученики жили и в горах, и среди масс. Они

проводили время с Богом, но не пренебрегали и временем с людьми. Их жизнь была посвящена молитве, но они были сфокусированы на служении. Настоящая, истинная духовность включает в себя и отношения с Богом, и служение с любовью Божьим детям и никогда не может быть достигнута в жизни отшельника. Тот, Кому мы служим, «ходил по всем городам и селениям, уча в синагогах их, проповедуя Евангелие Царствия и исцеляя всякую болезнь и всякую немощь в людях» (Мф. 9:35). Комментарий Даниила Гоулмена должен заставить каждого христианина задуматься, прежде чем ступить на путь достижения созерцательной духовности. «Упражнения по размышлению и правила жизни этих монахов очень похожи на упражнения и правила их индуистских и буддистских провозглашённых братьев Востока»⁸.

Понятие *сконцентрированной молитвы* поднимает серьёзные вопросы для последователей Христа. Использование священного слова для того, чтобы сконцентрировать на нём свои мысли, странным образом напоминает мантры Востока. Является ли сконцентрированная молитва восточным мистицизмом в христианском облачении? Иисус совершенно ясно предостерегает: «А молясь, не говорите лишнего, как язычники» (Мф. 6:7). Не нарушает ли постоянное повторение «священного слова» ясное повеление Христа? Почему в Библии не упоминается ничего похожего на сконцентрированную молитву? Пророки Ветхого Завета, верующие Нового Завета и Иисус никогда не давали ни малейшего намёка на то, чтобы постоянно использовать священное слово для того, чтобы сконцентрировать свои мысли в молит-

Встреча с Богом в Его Слове ведёт нас к подлинному христианскому опыту. Остерегайтесь, если ваши субъективные переживания, чувства и эмоции не направляют нас к Слову.

ве. Это должно заставить нас серьёзно задуматься перед тем, как начать экспериментировать с чем-то таким, что может открыть дверь для сатанинской лжи. Томас Китинг и Бэзил Пеннингтон утверждают: «Мы должны отбросить все сомнения и взять плод многовековой восточной мудрости и „принести“ его Христу. И в самом деле, те из нас, кто находится на служении, должны приложить необходимые усилия, чтобы познакомиться как можно с большим количеством этих восточных техник»⁹. Этот совет показался бы очень странным Петру, который провозгласил: «Ибо нет другого имени под небом, данного человеку, которым надлежало бы нам спастись» (Деян. 4:12). Верующие Нового Завета не «переворачивали мир с ног на голову» Евангелием, смешивающим Восточную философию с христианской доктриной. Не должны этого делать и мы. Верующие Нового Завета не стремились «соприкоснуться» с божественным присутствием внутри. Они взирали на своего распятого, воскресшего Господа, который должен вернуться, и их жизни изменились.

Томас Мертон описывает цель сконцентрированной молитвы следующим образом: «В сердце наше-

го естества есть место небытия, которое не тронут грехом и иллюзиями, место чистой истины... Это маленькое место... есть чистая слава Божья в нас. Оно есть в каждом»¹⁰.

Томас Китинг добавляет следующие мысли: «Сконцентрированная молитва означает не столько отсутствие мыслей, сколько освобождение от них. Это открытие ума и сердца, тела и эмоций — всего нашего естества Богу, Абсолютной Тайне, которая выше слов, мыслей и эмоций»¹¹. Обратите внимание на фразы в приведённых выше цитатах, «место небытия» и «Божья слава в нас, которая присутствует во всех». Странно, но это похоже на буддизм. Идея о «боге внутри» происходит непосредственно из Восточного мистицизма. Выражение Китинга «выше слов, мыслей, эмоций» ставит под сомнение природу истинной духовности. Можно ли определить её, как мистический опыт или как отношения с Богом, основанные на истине и фактах, которые изменяют жизнь?

Заявление Библии о том, что мы сотворены по образу Божьему, усиливает нашу способность думать и делать выводы. Не должны ли мы с величайшей осторожностью относиться к любому подходу к духовности, который игнорирует разум и делает субъективные, мистические переживания мериллом истинной духовности? Мистицизм абсолютно субъективен. Он не делает мериллом духовности библейскую истину, а делает упор на наших собственных переживаниях. Однако Божье Слово было дано нам именно для того, чтобы утвердить нашу веру. Слова Иисуса достаточно ясны, чтобы быть непонятыми; «Освятите их истинною Твоею: Слово Твоё есть истина»

(Ин. 17:17). То, что мы знаем о Боге, основано на истине Его Слова. Доверие переживаниям, а не тому, что написано в Библии, уводит человека от стандарта всей истины — от Библии. Встреча с Богом в Его Слове ведёт нас к подлинному христианскому опыту. Остерегайтесь, если ваши субъективные переживания, чувства и эмоции не направляют нас к Слову.

Духовное формирование

Ещё одна концепция, которая вызвала немало споров, это *духовное формирование*. Значение слов зависит от их определения и от того, кто даёт это определение. Является ли концепция духовного формирования библейской? Если мы определяем духовное формирование, как процесс формирования по образу Христа, в ходе которого мы размышляем о Божьем Слове, устремляемся к Нему в молитве и открываем свой разум преобразующей силе Святого Духа, то, несомненно, это библейская концепция. Апостол Павел предостерегает верующих в Риме: «Не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь обновлением ума вашего» (Рим. 12:2). Он призывает Филиппийцев: «Ибо в вас должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе» (Фил. 2:5). Колоссянам он говорит: «Итак, если вы воскресли со Христом, то ищите горнего, где Христос сидит одесную Бога; о горнем помышляйте, а не о земном» (Кол. 3:1,2). Эллиен Уайт очень красиво поясняет, как происходит формирование наших характеров по образу Христа: «В Иисусе проявляется характер Отца, видение которого притягивает нас. Он смягчает и смиряет характер, и не перестаёт изменять

его пока внутри не поселяется Христос, славная надежда. Человеческое сердце, которое научилось созерцать Божий характер, под влиянием Святого Духа может стать подобным священной арфе, издающей божественную мелодию»¹².

Когда же термин *духовное формирование* используется для описания созерцательной духовности, сконцентрированной молитвы и религиозного опыта, основанного на мистике, насколько бы искренни не были его сторонники, конечно же, он не является библейским. Если под духовным формированием мы подразумеваем смешение техники медитации священников и монахов или не христианских религий с библейскими идеями и надеемся этим достичь какого-то духовного единения с так называемой искрой божественного в нас, то это понятие будет абсолютно не библейским.

Уникальность адвентизма

Уникальность адвентизма заключается в нашем понимании великой борьбы между Христом и сатаной. В противовес углублению знания Христа через Его Слово и укрепления отношений с Ним, сатана предлагает ложный духовный опыт. Адвентисты седьмого дня верят, что в завершающей битве за закон Божий, мы, спасённые благодатью, и преобразованные Его любовью, проявим сострадательный характер Отца перед всем миром и наблюдающей за нами Вселенной. В последнее время у Бога будет народ, который желает быть похожим на Того, Кем он больше всего восхищается, народ, который стремится к чему-то более глубокому, чем,

с одной стороны, мистический опыт, основанный на субъективных чувствах, или, с другой — холодный, законнический формализм, основанный на интеллектуальном принятии доктринальной истины. В сердцах этого народа будут пылко отзываться слова апостола Иоанна: «Возлюбленные! мы теперь дети Божии, но ещё не открылось, что будем. Знаем только, что, когда откроется, будем подобны Ему, потому что увидим Его как Он есть» (1 Ин. 3:2). **AD**

- 1 Эллиен Г. Уайт, «Конфликт и мужество» (Washington, DC: Review and Herald Pub. Assn., 1970), 28.
- 2 Уайт, «Советы о правильном питании и пище» (Washington, DC: Review and Herald Pub. Assn., 1976), 89.
- 3 Все библейские цитаты приведены из Библии Новая Версия Короля Иакова
- 4 Уайт, «Служение исцеления» (Mountain View, CA: Pacific Press Pub. Assn., 1942), 58.
- 5 Уайт, «Наша великая сокровищница», «Знамена времени», апрель 4, 1906.
- 6 Уайт, «Воспитание детей» (Washington, DC: Review and Herald Pub. Assn., 1954), 507.
- 7 Уайт, «Желание веков» (Mountain View, CA: Pacific Press Pub. Assn., 1940), 83.
- 8 Daniel Goleman, *The Meditative Mind* (Los Angeles: Tarcher/Putnam Inc., 1988), 53.
- 9 Thomas Keating and Basil Pennington, *Finding Grace at the Gate* (Petersham, MA: St. Bede's Pub., 1978), 5, 6.
- 10 Thomas Merton, *Conjectures of a Guilty Bystander* (New York: Doubleday Publishers, 1989), 157, 158.
- 11 See Keating, *Open Mind, Open Heart* (New York: The Continuum International Publishing Group), 18–23.
- 12 Уайт, «Христос — наша надежда», «Знамена времени», август 24, 1891.

Вера и политика: Как мы должны жить?

Как христианам следует относиться к политике? Например, должен ли верующий участвовать в общественных мероприятиях, быть политически активным или участвовать в акциях гражданского неповиновения? Может ли христианин участвовать в голосовании, вступать в политическую партию или выступать в поддержку какого-либо человека или движения? Должен ли он становиться избранным или назначенным чиновником в правительстве?

Как Церковь должна относиться к политике? Должна ли она поддерживать какую-либо политическую платформу или партию? Должна ли она ориентировать своих членов на политическую активность или гражданское неповиновение? Должна ли церковь стремиться узаконить нравственность?

Хотя ответить на все эти вопросы не легко, Писание может предоставить нам примеры из жизни и руководящие принципы, которыми мы сможем руководствоваться в этой важной сфере жизни.

Спектр взглядов

Несмотря на то, что различных взглядов на политику существует, пожалуй, столько же, сколько деноминаций, их можно классифицировать по определенным концептуальным группам¹.

Отвержение: Христос против политики. Многие фундаменталисты, по сути, рассматривают мир, в котором живут, как зло, территории сатаны. При таком подходе, признающем только одно царство, в поддержку которого выступал Тертуллиан, христиане являются гражданами только небесного царства. Евангелие ограничивается сугубо личной жизнью, а мир оставлен дьяволу. Соответственно, политика отвергается, и верующие стремятся оградить себя от её разлагающего влияния.

Парадокс: Христос и политика. Другие считают, что христианин должен жить в мире так безупречно, как только возможно. Христианство и мир остаются во взаимном противоречии и не имеют видимого пересечения. В этом подходе разделённых царств, политика рассматривается как зло, но она необходима. Христианин не должен играть важной роли в политике, участвуя в управлении, только когда это требуется законом, и при этом ему следует избегать её губительного воздействия. Церковь как учреждение осуществляет свою деятельность только в религиозной сфере.

Критическое сотрудничество: Христос выше политики. Фома Аквинский утверждал, что несмотря на то, что христианин и мир должны сосуществовать, христианство имеет превосходство над

последним. Этот взгляд высшего и низшего царств рассматривает политику, в основном, как что-то хорошее или, может, нейтральное, но всё же несовершенное. Хотя соглашение и компромисс в некоторых областях порой неизбежны, роль христианина, в основном, является оценочной — он оценивает политическую деятельность в рамках Слова и честно участвует в общественных делах, не жертвуя приоритетами Евангелия.

Синтез: Христос политики. В традиции Джастина Мартира, подкреплённой либерализмом, правительство, в сущности, рассматривается как что-то хорошее, элемент божественного замысла для человечества. Это взгляд единого царства, согласно которому между христианином и политикой существует мало разногласий или не существует вовсе. Фактически христианство отождествляется с политикой в её лучшем смысле.

Наложение: Христос господствует над политической. Некоторые христиане, представленные, в частности, богословием освобождения и «Христианским правом», полагают, что христианство должно коренным образом изменить культуру. Через политический процесс нужно противостоять злу и установить божественные стандарты как законы страны. В этом взгляде «революционного царства» мир рассматривается как падший,

Взгляды на отношение христианства к политике

Позиция	Отвержение	Противоречие	Критическое сотрудничество	Синтез	Наложение
Фокус	Христос <i>против</i> политики	Христос <i>и</i> политика	Христос <i>над</i> политикой	Христос политики	Христос <i>господствует над</i> политикой
Взгляд на царство	Одно царство исключает другое	Отдельные царства	Высшее и низшее царства	Одно царство не исключает другого	Революционное царство
Ориентация	Политика, по сути, рассматривается как зло, царство сатаны	Политика рассматривается как относительное зло, но всё же необходима	Политика рассматривается, в основном, как что-то хорошее или нейтральное, но несовершенное	Политика, без всякой критики, рассматривается как что-то хорошее, по крайней мере, в принципе	Политику нужно кардинально преобразовать в соответствии с божественными стандартами
Изображение	Х П	Х П	Х П	Х П	Х П

но всё же его можно искупить. Христиане являются представителями Бога в осуществлении коренного обновления, они должны преобразовать правительство в соответствии с Божьим политическим планом.

Хотя каждый из этих взглядов (собранных в табл. 1) может быть подходящим ответом в определённой ситуации, будет не лишним выработать общий подход. Обратимся к Писанию, чтобы получить для него основу.

Примеры отношения к политике персонажей Ветхого Завета

Направление отношения христианина к политике задаёт жизнь библейских персонажей. В их приоритетах и поступках мы можем найти основополагающие принципы для формирования своих взглядов.

Иосиф. Приглашённый к фараону для истолкования снов, Иосиф идёт дальше простого объяснения. Он предлагает план политических действий, включая политические назначения и налогообложение

(Быт. 41:33–36). Несколько лет спустя, в разгар голода, Иосиф говорит своим братьям, что именно Бог «поставил меня господином над всем Египтом» (Быт. 45:9)² и, что это произошло для «спасения жизней» (ст. 5, NIV). По сути, Иосиф считал своё положение в правительстве результатом непосредственного Божьего вмешательства, в целях помощи другим во время испытаний.

Моисей. Как политический деятель, Моисей, возможно, не имеет себе равных. Например, увидев, как египтянин, сборщик налогов, обижает еврея, он прямо на месте принял меры (Исх. 2:11–15). Этот внезапный поступок прервал его политическую карьеру и привёл к 40 годам изгнания.

Однако в результате непосредственного Божьего призыва, Моисей совершил вторую попытку помочь угнетённому народу, представ перед фараоном и освободив еврейский народ из рабства (Исх. 2:23–14:31). Затем он установил хорошо развитую систему управления. Как записано в послании к Евреям 11:24–27, благодаря его деятельности в роли защитни-

ка униженных и угнетённых, он причислен к особой группе героев веры.

Саул. С Саулом связан интригующий случай гражданского неповиновения. В порыве ярости царь Саул поклялся убить своего сына Ионафана. Однако воины царя выступили против этого: «Ионафану ли умереть, который доставил столь великое спасение Израилю? Да не будет этого! Жив Господь, и волос не упадёт с головы его на землю» (1 Цар. 14:45). Их политическое вмешательство было результативным, и Ионафан был спасён, что доказывает, что политическая активность может изменить ход событий и иметь для граждан благоприятные результаты.

Давид. Следуя указаниям Бога, Самуил помазал Давида быть следующим царём над Израилем. Царь Саул, прекрасно знающий о популярности Давида, непрестанно преследовал его и был полон решимости расправиться с ним. Однако по странному стечению обстоятельств, Саул оказался во власти Давида, и воины последнего призывали его убить Саула. Давид ответил: «Да не попустит

мне Господь сделать это господину моему...ибо он помазанник Господень» (1 Цар. 24:7). Казалось, Давида устраивало, что он может отдать свержение развращённого руководителя в руки Божьи, по крайней мере, для блага своей политической карьеры.

Несколько лет спустя один из сыновей Давида, Адония, провозгласил себя царём без ведома отца. Пророк Нафан, который знал об обещании Давида Вирсавии, что её сын Соломон станет следующим царём, предупредил Вирсавию о происходящем и призвал её обратиться к Давиду. Далее, Нафан предложил, что он пойдёт к царю и будет ходатайствовать за неё (3 Цар. 1:11–30). Здесь мы видим, как Нафан, религиозный руководитель, пытается удержать политический процесс в этических и нравственных рамках.

Ахав. Как записано в 3 Цар. 21:5–13, Ахав очень хотел завладеть виноградником Навуфея, а Иезавель придумала, как это сделать. Они разослали тайные письма местным руководителям, приказывая им ложно обвинить Навуфея в богохульстве. Как и следовало ожидать, Илия, религиозный лидер, осудил Ахава за это подлое преступление.

Однако самое трагичное в этой истории то, что «и сделали мужи города его, старейшины и знатные...как приказала им Иезавель» (ст. 11). Если бы эти мужи заняли честную позицию, в противовес безнравственной политической директиве, трагедии можно было бы избежать. И граждане, и общественные руководители несут нравственную ответственность за то, чтобы в меру сил предотвращать трагические последствия, от которых могут пострадать невин-

ные люди в результате действий порочных правительств.

Даниил и Навуходоносор. Обрадованный тем, что его сон был истолкован, Навуходоносор сделал Даниила правителем над целой областью Вавилонской, и Даниил принял это назначение. К тому же, по просьбе Даниила, царь назначил Седраха, Мисаха и Авденаго руководителями других областей. Даниил, Божий пророк, не считал, что верующие не могут занимать ответственные посты в светском правительстве.

В 3-й главе Даниила написано, что Седрах, Мисах и Авденаго, по приказанию Навуходоносора, присутствовали на открытии золотого истукана, но отказались поклониться ему. По сути, они подчинились гражданской власти и пришли, куда было велено, они не сопротивлялись наказанию, но отказались идти на компромисс, поклоняясь ложному богу. Бог одобрил их позицию и был с ними в раскалённой печи. Так же и Даниил, столкнувшись с указом, противоречащим его религиозным убеждениям (Дан. 6:10), не колеблясь, избрал гражданское неповиновение, но в то же время он не пытался избежать наказания за свои взгляды.

Есфирь и Мардохей. Хотя в книге Есфирь нет непосредственной ссылки на Бога, в ней ярко представлена великая борьба между добром и злом, разыгравшаяся в сфере политики. История начинается с того, как Есфирь, молодую, никому неизвестную еврейскую девушку, выбрали в невесты царю Артаксерксу, а её родственник, Мардохей, отказался поклониться Омону, высокопоставленному придворному.

Этот подробный рассказ описывает 1) гражданское неповинове-

ние, когда Мардохей отказывается поклониться Омону, а Есфирь входит в присутствие царя без приглашения; 2) план воздействия на государственную власть и предотвращение геноцида через приглашение царя и Омана на ряд праздничных обедов; 3) доклад властям о преступной деятельности, когда Мардохей раскрывает заговор убийства; 4) введение нового законодательства, нацеленного на противостояние последствиям губительного закона; и 5) предоставление находящемуся под угрозой уничтожения народу права защитить себя.

Примеры персонажей Нового Завета

Иоанн Креститель. «Ибо Ирод, взяв Иоанна, связал его и посадил в темницу за Иродиаду, жену Филиппа, брата своего, потому что Иоанн говорил ему: не должно тебе иметь её» (Мф. 14:3,4). Вдобавок к прелюбодеянию с Иродиадой, Иоанн осудил Ирода за «всё худое, что сделал Ирод» (Лк. 3:19). Это пример выступления против коррупции и безнравственности. Христиане не могут закрывать глаза на низкие поступки правителей лишь из-за статуса последних.

Иаков и Иоанн. Для того чтобы добиться влияния и занять ключевые посты в будущем царстве, Иаков и Иоанн прибегли к помощи своей матери, попросив её ходатайствовать за них перед Иисусом (Мф. 20:21). Когда другие ученики узнали, что произошло, они пришли в негодование.

Затем Иисус собрал учеников вместе и сказал: «Вы знаете, что князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими; но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим,

да будет вам слугою» (ст. 25–28). Стремление к политическому посту ради положения и престижа противоречит духу Иисуса.

Пётр и апостолы. Когда апостолы предстали перед Синедрионом, религиозно-гражданским правительством, им строго-настроено запретили проповедовать от имени Иисуса. Пётр ответил: «Должно повиноваться больше Богу, нежели человекам» (Деян. 5:29). Когда члены Совета выступили за то, что апостолы должны умереть, Гамалиил вступился за них, убедив Совет и обеспечив их освобождение.

Этот эпизод проясняет, что 1) христианин должен проявлять верность прежде всего высшей Власти, а потом уже гражданскому правительству; 2) гражданское неповиновение может быть подходящим откликом; и 3) если, подобно Гамалиилу, вы обладаете гражданской властью, вы можете употребить своё влияние в пользу добра.

Павел. На протяжении всего своего служения Павел использовал права римского гражданина для продвижения Евангелия и для собственной защиты. Например, в Филиппах, Павел и Сила были публично избиты и брошены в тюрьму. Утром же чиновники послали своих сотрудников освободить узников. Однако Павел заявил: «Нас, Римских граждан, без суда всенародно били и бросили в темницу, а теперь тайно выпускают? Нет, пусть придут и сами выведут нас» (Деян. 16:37). По сути, Павел потребовал публично признать, что правительство было не право и, что христиане не представляли угрозы для Римских законов³.

Опыты в жизни Павла иллюстрируют несколько ключевых понятий: 1. Зная о своих правах, верующий, как гражданин, может об-

ратиться к государству за справедливой защитой. 2. Христиане могут воспользоваться своим законным правом сохранять свободу и проповедовать Евангелие. 3. Христианин должен подчиняться гражданской власти (вспомним, как Павел остался в Филиппийской тюрьме, имея возможность убежать оттуда), но воздерживаться от участия в коррупции (напр., отказ подкупить Феликса ради освобождения).

Иисус. После крещения Христос был искушаем дьяволом. Последнее искушение было связано с политикой. «Опять берёт Его дьявол на весьма высокую гору и показывает Ему все царства мира и славу их, и говорит Ему: всё то дам Тебе, если, пав, поклонишься мне» (Мф. 4:8,9). Тем не менее Иисус успешно противостоял привлекательности мирской власти.

Когда Иисус объявил о Своём служении, Он выделил далеко идущие политические принципы, говорящие о том, что потребуются фундаментальные перемены в основных структурах общества. «Дух Господень на Мне; ибо Он помазал Меня благовествовать нищим, и послал Меня исцелять сокрушённых сердцем, проповедовать пленным освобождение, слепым прозрение, отпустить измученных на свободу» (Лк. 4:18)⁴.

Несмотря на то, что Христос явно имел дело с общественно-политическими проблемами, Он не был заинтересован в получении государственной должности или преобразовании политического порядка. Скорее наоборот, Он ясно дал понять, что Его царство было «не от мира сего» (Ин. 18:36). Его целью было изменить общество путём постепенного преобразования сердец⁵.

Христос не был заинтересован в получении государственной должности или преобразовании политического порядка. Его целью было изменить общество путём постепенного преобразования сердец.

Особенно последние часы жизни Христа показательны для вырабатки отношения христиан к правительству и политике. В Гефсимании Христос молился, чтобы Его последователи, оставаясь в мире, были «не от мира» (Ин. 17:16). Столкнувшись лицом к лицу с толпой, посланной гражданскими и религиозными властями, чтобы арестовать Его, Он не пытался противостоять или убежать, хотя всё-таки потребовал, чтобы Его учеников не арестовывали.

Хотя Иисус и не сопротивлялся ложным обвинениям, когда первосвященник обвинил Его: «Скажи нам, Ты ли Христос, Сын Божий?» (Мф. 26:63), Иисус ответил: «Ты сказал» (ст. 64, NIV). Позже, когда Пилат спросил: «Не знаешь ли, что я имею власть распять Тебя?..» (Ин. 19:10), Иисус ответил: «Ты не имел бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебе свыше» (ст. 11).

Несмотря на то, что Иисуса обвинили в ведении антиправительственной деятельности, Пилат объявил Его невиновным в политическом восстании против Римского правления, констатируя: «Я не нахожу никакой вины в этом человеке» (Лк. 23:4). Ложно

Библейские принципы отношения христианства и политики

Основные принципы	<ul style="list-style-type: none"> • Равенство человечества (Быт. 1:26,27; Деян. 17:26) • Управление окружающей средой (Быт. 2:15; Откр. 11:18) • Нравственное управление ведёт к процветанию (Пс. 32:12; Пр. 14:34; 29:2)
Божья роль в управлении	<ul style="list-style-type: none"> • Бог учреждает гражданское правительство (Быт. 9:6; Исх. 21–23; Чис. 35:12; Рим. 13:1) • Бог выступает против коррупции в правительстве (Пр. 17:15; Ис. 1:23; 10:1; Мих. 3:9) • Бог полностью контролирует земное правительство (Пс. 21:29; Пр. 21:1; Иер. 18:7–10)
Отношение к правительству	<ul style="list-style-type: none"> • Бог ожидает от граждан уважения и подчинения гражданским властям (Втор. 17:12; Рим. 13:1–7; Тит. 3:1; 1Птр. 2:13–17; 2Птр. 2:10–12; Иуд. 8–10) • Христиане не должны слепо подчиняться гражданским властям (Деян. 4:19; 5:29) • Бог предписывает верующим молиться за светских правителей (Езд. 6:10; Иер. 29:7; 1 Тим. 2:1,2)
Деятельность в политике	<ul style="list-style-type: none"> • Христиане должны наполнять общество (Мф. 5:13–16) • У христиан есть обязанность критиковать правительство (Иез. 3:17–19; Еф. 5:11) • Бог призывает к активному участию в социальных проблемах (Ис. 58:6; Мих. 6:8; Мф. 25:31–46; Иак. 1:27) • Христиане должны поддерживать мир (Пс. 121:6; Ис. 2; 4; Лк. 6:29; Рим. 12:18; 14:19) • Христиане должны побеждать зло добром (Рим. 12:14–21)
Напряжение в отношениях с государством	<ul style="list-style-type: none"> • Политическим отношениям присущи неизбежные риски (2 Кор. 6:14–17; 2 Тим. 2:4; 1 Ин. 2:15) • Христиане прежде всего христиане (Мф. 6:24,33; Ин. 17:15,16) • Небесное гражданство включает в себе ограничения и обязанности (2 Кор. 5:20; Фил. 3:18–21; Кол. 3:1,2; 1Птр. 2:9–11) • Христиане должны отвечать высшим стандартам (2 Кор. 8:21; 10:3,4)

обвинённый по политическим мотивам, как «Царь Иудейский», Христос умер на кресте, а такая смерть является знаком политической казни.

Сводная парадигма

Рассмотрев библейские примеры и принципы (см. табл. 2), мы возвращаемся к фундаментальному вопросу о том, как христианам относиться к политике. Хотя каждая точка зрения, отмеченная ранее, может помочь понять грани этого отношения, кажется, что в своём взгляде на политику христианин должен руководствоваться сводной парадигмой.

Это можно описать, как позицию Божьего господства — признание того, что Иисус Христос есть Господь всего и, что человеческое общество во всех своих изменениях должно быть осведомлено о Его владычестве. Например, Па-

вел пишет: «И всё, что вы делаете, словом или делом, всё делайте во имя Господа Иисуса Христа» (Кол. 3:17). «Итак, едите ли, пьёте ли или иное что делаете, всё делайте в славу Божию» (1 Кор. 10:31). Тогда верующие считают себя не гражданами, имеющими двойное гражданство, а гражданами всеохватывающего Божьего царства.

Позиция Божьего господства может побуждать к участию в решении социальных проблем: проявлению заботы о страдающих, вниманию к боли других, выступлению за социальную справедливость.

С этой точки зрения христиане признают, что человечество вовлечено в космический конфликт между добром и злом, между Христом и сатаной. Этот взгляд, основанный на великой борьбе, признаёт проявления и хорошего, и плохого в каждом аспекте общества, включая политику. Таким образом, согласно христианскому мировоззрению, со злом ведётся борьба, а общество утверждается и возвышается по Божьей благодати (см. табл. 3).

Эта позиция Божьего господства может побуждать к участию в решении социальных проблем: проявлению заботы о страдающих, вниманию к боли других, выступлению за социальную справедливость. Она может включать в себя не воинственную активность, особенно, если дело касается вопросов нравственности. Особенно хорошо к этой парадигме подходят такие

Отношения христианства и политики: парадигма Божьего господства

Фокус	Взгляд на царство	Ориентация	Изображение
Христос влияет на политику и преобразует её	Всеохватывающее царство	Против зла ведётся борьба, но политика как элемент человеческой культуры, утверждается и возвышается Божьей благодатью	X П

формы политической активности, как роль защитника, ходатая и миротворца.

Позиция Божьего господства может включать голосование за особые вопросы и платформы, вместо фанатичной поддержки какого-либо блока. При условии, что христианин не будет нарушать библейские принципы, данная позиция может привести к тому, что христианин будет занимать политический пост, чтобы лучше бороться с несправедливостью или улучшать благосостояние других. И наконец, несмотря на то, что христианин должен уважать земное правительство, христианам допустимо участвовать в проявлении гражданского неповиновения, когда требования государства вступают в противоречие с требованиями Божьего царства.

Таким образом, позиция Божьего господства признаёт, что для христианина существуют как возможности, так и опасности. Существует опасность нарушения принципов и искажения ценностей, а также потребительское отношение к политике. В то же время имеются ключевые возможности для выполнения божественного поручения быть «солью земли» (Мф. 5:13) и «светом мира» (ст. 14). Этот взгляд, соответственно, может привести к радикальной переориентации мышления — от видения христианского участия главным образом

как политического действия до рассматривания политического участия, как ответа верного свидетеля.

Хотя степень и форма политического участия могут быть разными для организованной церкви, её руководителей и отдельных членов, задача Евангелия должна всегда включать как провозглашение, так и ясное откровение Бога. Это поручение подразумевает выступление против безнравственности и в поддержку всего справедливого и доброго, и включает в себя заботу о Божьем творении во всём его разнообразии — даже «сих братьях Моих меньших» (Мф. 25:40). Сюда же входит продвижение Божьего царства через свидетельство и служение. По сути, евангельское поручение накладывает на нас обязательство во всём поступать, как Христос, жить жизнью Христа и для Христа. **A)**

1 В разработке данных категорий мне помогли работы Н. R. Niebuhr, *Christ and Culture* (New York: Harper & Row, 1951), и N. E. Thomas, «Church-State Relations and Mission», in James M. Phillips and Robert T. Cootes, eds., *Toward the 21st Century in Christian Mission* (Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans, 1993), 363.

2 Если нет особой пометки, все цитаты из Писания взяты из Новой Версии Короля Иакова

- 3** В последующих случаях (Деян. 22:25, 29; 23–25), Павел отстаивал свою невиновность и защищал свои права Римского гражданина, призывая в конечном счёте к слушанию перед Кесарем. Однако мы должны заметить, что просьба Павла о суде в Риме высказывалась им не для того, чтобы спасти его жизнь, но для того, чтобы он смог нести Евангелие непосредственно в императорский дворец.
- 4** Жизнь Христа фактически была попыткой помочь простым людям-общение с отверженными, принятие пищи с изгоями общества, дарение надежды униженным и угнетённым. Он выступал против социальной несправедливости, такой как пренебрежительное отношение к престарелым родителям и разорение «дома вдовы» (Лк 20:47). Однако Он не хотел, чтобы Его поставили во главе государственной власти, заявляя в споре о наследовании: «Кто поставил Меня судить или делить вас?» (Лк 12:14).
- 5** Христово учение также поучительно. Например, Он пропагандировал принцип отказа от насилия. «Ударившему тебя по щеке подставь и другую, и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку» (Лк 6:29). Далее Христос поддерживает концепцию послушания гражданским властям в рамках верности Богу. Когда фарисеи с иродианами, вступившие в невероятный союз, пытались уловить Его вопросом о налогах, Иисус ответил, «Итак, отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» (Мф. 22:21).

Создание климата для открытия истины: взгляд на разработку доктрин

Каждое утро я просматриваю *официальные* адвентистские веб-страницы — национальные и международные, — чтобы узнать, что происходит в моей Церкви. Для равновесия и из любопытства я затем просматриваю *независимые* адвентистские источники новостей в Интернете. Совсем недавно я задумался, не отказаться ли мне от этой привычки, т. к. меня всё больше и больше возмущает то, что я читаю, особенно на независимых сайтах: как левых, так и правых. Это возмущение сопровождается растущим беспокойством за мою Церковь. Что происходит? Откуда берётся эта враждебная атмосфера? Как мы должны решать касающиеся нас вопросы? Куда в конечном итоге это приведёт?

Текущие дебаты

Это в особенности касается обсуждения вопроса о происхождении жизни. Как я понимаю, Церковь здесь сталкивается, как минимум, с двойкой проблемой: вопросом происхождения в общем и со специфическими спорами о возможном изменении формулировки доктрины номер 6. Ду-

маю, в этом есть ряд элементов, играющих важную непосредственную или косвенную роль.

1. Во-первых, не прекращаются дискуссия об отношениях науки и религии в общем. Это уже давно тема для споров и разногласий среди христиан. На вопрос, как относиться к эволюции, разные деноминации отвечают по-разному.

2. Адвентистская Церковь, которая традиционно поддерживает буквальное понимание того, о чём повествуется в книге Бытие, признаёт, что тема о Сотворении является важным вопросом. Однако порой слышны сомнения по поводу буквальной шестидневной недели Творения. Нам предлагается форма теистической эволюции, как компромиссный вариант для примирения библейских и научных данных.

3. Ввиду вопросов по поводу буквального толкования повествования о Сотворении, представленного в Бытии, была предложена инициатива², нацеленная на закрытие любой возможной «лазейки» для сторонников расширенных толкований путём изменения формулировки доктрины номер 6. Были предложены фразы: «недавний», «шесть буквальных дней, со-

стоящих из 24 часов», которые были «непрерывными, следовали один за другим», таким образом устраняя любую «теорию промежуточных», или толкование «шести дней», как более длинного периода.

4. Дебаты получили дальнейшее развитие в результате доклада о том, что в адвентистских университетах, некоторые профессора, преподающие биологию, являются вовсе не такими «Адвентистами», как от них ожидалось.

Этот вопрос имеет серьёзные последствия. Во-первых, существует опасность дальнейшей эскалации противоречий в адвентистской системе образования. Это относится к таким фундаментальным вопросам, как ответственный подход к академической свободе, контроль деноминации над учебной программой в наших школах, к нашим методам разрешения конфликтов, необходимости равновесия, связанного с полной прозрачностью и больше всего к вопросу о том, как адекватно определить, что Церковь считает правильным учением. Другими словами: *одной из основных, важных проблем является наш индивидуальный и коллективный поиск Истины.*

Два вопроса

Как только мы касаемся темы поиска Истины, возникают многочисленные вопросы — как общие, так и относящиеся непосредственно к теме происхождения жизни на земле. Я хотел бы сфокусироваться на двух особых аспектах: Насколько важно и необходимо далее совершенствовать формулировку доктрин? ¹ Насколько необходимо Церкви сформулировать точку зрения по каждому важному вопросу и, особенно, по правильному пониманию деталей истории о Творении? ²

Свод законов адвентистского богословия со временем расширился. Имея в начале подозрительное отношение к любым подробным формулировкам доктрин, мы постепенно пришли к достаточно всесторонним их определениям. Существующее Изложение 28 доктрин было принято в 1980 году (как 27 доктрин), а в 2005 году была добавлена 28-я доктрина.

Хотя официально Церковь утверждает, что не имеет символа веры³, трудно отрицать, что фактически в настоящее время Изложение доктрин именно таковым и является, учитывая авторитет, который придаётся этому документу, и то, какие шаги необходимо предпринять, чтобы изме-

нить хотя бы несколько слов. Это подтверждает слова Джорджа Линдбека, лютеранского учёного, преподававшего в Йельском университете, который, после выхода на пенсию, сказал, что «христианство без символа веры», провозглашаемое разными деноминациями, на самом деле «не лишено его. Когда отсутствие символа веры считается отличительным признаком какой-то группы, оно, по определению, само становится символом веры»⁴.

Нет сомнений в том, что Церкви нужны доктрины, определённые основательно и ясно. Хотя вера больше доктрины, доктрины необходимы для веры, чтобы прояснить, во что сообщество верит, и каковы должны быть результаты этой веры. Да, доктрины придуманы человеком, но они помогают придать форму нашим мыслям и разговорам о вере⁵.

В этой связи важно придать доктринальную форму нашим мыслям об отношении между Богом и человеком, и адвентисты обязательно подчеркнут, что отношение между Ним и нами корнями уходит в факт сотворения Им нас, как об этом говорится в Библии. Таким образом, не может возникнуть сомнений по поводу правомерности утверждения, присутствующего в доктрине номер 6.

Разработка доктрин

Но нужно ли изменять формулировку имеющегося утверждения о Творении? Некоторые заявляют, что вся наша система взглядов будет подорвана, если мы оставим место для сомнения о буквальном прочтении первых глав Бытия. Малейшая уступка в принятии хоть каких-то форм теистической эволюции, как утверждается, пошат-

нёт и другие истины, такие как всемирный потоп и появление греха и смерти.

Гибкость в отношении доктрины о Сотворении может иметь далеко идущие последствия. Этот факт говорит в пользу идеи принятия срочных мер по изменению формулировки доктрины о Творении. Казалось бы, это вполне нормально, и соответствует исторической тенденции, когда любая формулировка или переформулировка доктрины происходит в контексте доктринальных противоречий. Редакции текста доктрин появлялись, когда хотели не только дать лучшее определение истине, но также и разоблачить неправильное мышление и поставить заслон против отступничества. Должны ли мы поэтому предпринять шаги в том же направлении и пересмотреть имеющееся утверждение? Я хотел бы перечислить несколько соображений, которые, по моему убеждению, доказывают, что в данном вопросе нельзя торопиться.

Во-первых, можно спросить: нужно ли, чтобы доктринальные утверждения были однозначными, и реально ли гарантировать такую переформулировку, при которой не останется никаких вопросов и будут нейтрализованы все возможные ошибочные интерпретации? Взгляните на формулировку всех 28 доктрин и вы сможете прийти к заключению, что по каждой из них остаются вопросы и существуют многочисленные возможности для «неверных» выводов. Должны ли мы пытаться исправить эту ситуацию?

Во-вторых, чего можно добиться с помощью более тщательно разработанного утверждения о Творении? Несомненно, это

Хотя вера больше доктрины, доктрины необходимы для веры, чтобы прояснить, во что сообщество верит, и каковы должны быть результаты этой веры.

понравится тем, кто выступает за такое изложение, которое ясно подчеркнёт, что любое не буквальное прочтение Бытия неприемлемо. С другой стороны, проявится разочарование — а в некоторых случаях даже отчаяние — со стороны тех, которым Церковь не желает предоставить большую свободу индивидуальных суждений, в чём-то расходящихся с традиционной адвентистской точкой зрения.

Для многих попытки переформулировать доктрину номер 6 имеют отношение не только к пониманию 1-й главы Бытия. Это стремление также широко рассматривается как пример того, как адвентистская церковная система пытается в точности прописать, во что должны верить члены (включая учителей и других учёных), если они хотят считаться адвентистами.

В-третьих, есть более широкие проблемы для рассмотрения, потому что вопросы, окружающие утверждение о Творении, являются частью более масштабной картины. Многие умы продолжают занимать вопросы о вдохновении и библейской герменевтике, несмотря на недавние публикации Комиссии по Исследованию Библии⁶. Поэтому, возможно, не очень-то мудро выдвигать вперёд вопрос о Творении, как будто это единственная проблема, требующая немедленного решения. Споры по поводу герменевтики ещё не закончились, и Церковь должна уделять постоянное внимание этой основной теме.

Плюс будет продолжаться поиск более удовлетворительных ответов относительно отношений между наукой и библейским откровением, будут задаваться во-

просы, возникающие, когда библейские факты и факты книги природы вступают в кажущееся противоречие. Многие адвентистские учёные искренне борются с этими проблемами и можно только недоумевать, чем, на этом этапе, этим учёным может помочь фраза: «Послушайте, есть только один способ восприятия этого, и вы должны принять его, чтобы считаться верными адвентистами!».

В-четвёртых, нам нужно осознать, что разработка доктрины является сложным явлением⁷. Это утверждение верно в любом случае, но особенно, в отношении Церкви адвентистов седьмого дня. Адвентистские доктрины не были статичными, но претерпели значительное развитие и изменения за сравнительно не долгую историю нашей Церкви⁸. Наивно полагать, что для получения ответов на возникшие вопросы нам просто нужно перечитать свои Библии. Никто не читает Писание в вакууме, это чтение обычно происходит в определённом историческом и культурном контекстах. Мы считаем, что важно стараться определить, что значит конкретное учение для настоящего времени, и как оградиться от опасности возникновения ложных учений и их поддержки без попытки исправления. Но так-

же важно, чтобы мы не позволяли себе действовать под давлением обстоятельств. Для решения многих проблем действительно необходимо время, и мы относим сюда и разработку доктрин.

Если история доктрин и может нас чему-то научить, так это тому, что доктрины обычно являются продуктом длительного процесса. Разработка доктрин в давние времена, когда были сформулированы положения о природе Христа, о Троице и о других фундаментальных христианских учениях, длилась веками. История нашей адвентистской Церкви показывает, что для разработки некоторых адвентистских учений понадобилось несколько десятилетий или чуть больше.

Достижение понимания по важным вопросам может иметь огромную важность, и Церковь должна делать заявления, соответствующие времени, в которое мы живём. Но нужно предпринять должные меры предосторожности, чтобы не стимулировались дальнейшие противоречия и не использовались аргументы, которые могут не пройти проверку временем.

Это, в-пятых, ведёт к ещё одной проблеме: адвентистская Церковь всегда, совершенно правильно, критиковала другие религиозные общины, которые позволяли традициям прошлого влиять на суждения в настоящем; и даже более того, системы, которые полагались на *magisterium* (*автомумет*), чтобы принять окончательное решение. Не угрожает ли нам опасность сделать то же самое? И снова нужно помнить о необходимости равновесия. Церковь совершенно определённо должна направлять и курировать разработку

Если история доктрин и может нас чему-то научить, так это тому, что доктрины обычно являются продуктом длительного процесса.

доктрин, но в то же время ей следует проявить осторожность, чтобы не институционализировать развитие мышления своих лидеров и не пытаться бюрократическими способами ограничивать поиски истины. Я убеждён, что открытие истины в целом происходит не с помощью комитетов, институтов и других административных процессов. Духовные убеждения не являются результатом перевеса голосов на ежегодных советах и сессиях Генеральной Конференции. Это конечный этап процесса, тогда как важно признать необходимость выделения достаточного времени на сам процесс, подготовить место для диалога. Открытие, убеждение должно появиться, когда Святой Дух движет сообществом верующих, которое при пересмотре своих учений слушает Его голос и постоянно изучает и перечитывает Библию без какой-либо предвзятости. Может быть, нашим руководителям не стоит думать, что они должны стремительно вмешаться и форсировать процесс, а понимать, что нужно быть более терпеливыми и больше доверять работе Святого Духа.

Терпение

Терпение — не признак слабости, а один из плодов Духа (Гал. 5:22). Эффективный руководитель не будет требовать, чтобы во все времена придерживались и защищали твёрдые взгляды. Мы не должны считать, что по каждому важному вопросу нужно уметь быстро сформировать конечное мнение. Публикация заявлений о нашей позиции или подталкивание к разным резолюциям может оказаться преждевременным делом и вызвать поляризацию и противостояние, вместо того, чтобы

обеспечить такое изучение и руководство, которые были бы благотворны для всего сообщества верующих. Возможно, сильный руководитель может проявить себя, кроме всего прочего, в намеренных и систематических попытках создать атмосферу, в которой возможны искренний диалог и духовный рост, в которой люди будут слушать друг друга и под водительством Святого Духа вместе двигаться вперёд, медленно, но верно, к более глубокому пониманию определённых истин. И в конечном итоге, это может побудить, а может и не побудить организованную церковь формально утвердить то, что постепенно вызрело в лучшую формулировку данного убеждения.

Влечёт ли это за собой какой-то риск? Будет ли это означать, что некоторые останутся не удовлетворёнными и приложат все усилия, чтобы об их чувствах узнали другие? Конечно. Поэтому я не призываю, чтобы этот подход осуществлялся без каких-либо параметров или стратегии, которые должны обеспечить членов ресурсами, необходимыми для значимого диалога и более глубокого изучения Божьего Слова. Но в конечном итоге, ещё более рискованно полагаться на поспешные административные решения, в результате которых есть победители и проигравшие, чем проявить терпение и положиться на работу Духа. **(A)**

1 Чтобы узнать формулировку этой доктрины, см. *Seventh-day Adventists Believe ... A Biblical Exposition of Fundamental Doctrines* (Nampa, ID: Pacific Press Pub. Assn., 2005), 79–89.

Духовные убеждения не являются результатом перевеса голосов на ежегодных советах и сессиях Генеральной Конференции.

- 2** Происхождение этого см. *Adventist Review*, June 29, 2010, «Actions and Proceedings, Tenth Business Meeting». Available at: <http://www.adventistreview.org/article.php?id=3604>.
- 3** Алистер Е. МкГрат определяет «мировоззрение» как «сжатое, формальное, и универсально принимаемое и авторизованное утверждение о важнейших пунктах христианской веры». См. его книгу *Historical Theology: An Introduction to the History of Christian Thought* (Oxford, UK: Blackwell Publishing, 1998), 30.
- 4** George A. Lindbeck, *The Nature of Doctrine: Religion and Theology in a Postliberal Age* (Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 1984), 74.
- 5** *Ibid.*, 79–84.
- 6** George W. Reid, ed., *Understanding Scripture: An Adventist Approach* (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute/General Conference of Seventh-day Adventists, 2005), and Gerhard Pfandl, ed., *Interpreting Scripture: Bible Questions and Answers* (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute/General Conference of Seventh-day Adventists, 2010).
- 7** Отличное исследование разных факторов, играющих важную роль в разработке доктрин, см. Rolf J. Pühler, *Continuity and Change in Adventist Teaching* (Frankfurt am Main, Germany: Peter Lang, 1999), 44, 45.
- 8** См. Rolf J. Pühler, *Continuity and Change in Adventist Teaching* (Frankfurt am Main, Germany: Peter Lang, 2000, adapted from the 1999 ed.) and George R. Knight, *A Search for Identity: The Development of Seventh-day Adventist Beliefs* (Hagerstown, MD: Review and Herald Pub. Assn., 2000).

Личное духовное уединение: 24 часа с Богом

Что если бы один из дней в следующем месяце вы решили полностью, все 24 часа, побыть наедине с Богом? Каков мог бы быть результат? За последние несколько лет я задавал этот вопрос многим пасторам и руководителям. Вот некоторые из наиболее распространённых ответов:

- Бог подкрепил бы меня.
- Я бы лучше прочувствовал Бога.
- Я бы не испытывал такого стресса.
- Возможно, Бог сказал бы мне то, что я не хочу слышать.
- Бог дал бы мне больше мира и спокойствия.
- Возможно, мне бы стали более ясны Божьи планы в отношении моей жизни.
- Я бы больше руководствовался Божьим видением в служении и отношениях в семье.
- Я бы заново переосмыслил свои ценности.

Так почему же мы этого не делаем?

У нас много отговорок. Мы говорим, что слишком заняты. Мы считаем, что то, что мы делаем, очень важно, чтобы его можно бы-

ло оставить. Мы слишком устали. Мы боимся, что люди не будут нас ждать. Мы чувствуем, что не можем замедлить ход. Наши оправдания бесконечны.

В Писании говорится: «Без откровения свыше народ необуздан» (Пр. 29:18). Не только народ в наших церквях в целом необуздан без этого откровения, но и каждый из нас в отдельности. Не зная Божьих планов о своей жизни, мы высыхаем. Мы часто следуем путями, которые лишают нас новой жизни во Христе.

Почти 13 лет назад я осознал, что, как пастор, я так спешил делать что-то для Бога в служении, что мне не хватало времени, чтобы распознать, что же именно Он хочет, чтобы я делал. Бог благословлял моё служение вне дома, но я нуждался в откровении о том, как мне служить в своей семье. Бог был вынужден пробудить меня, и Он заговорил со мной через моих детей. Однажды вечером, когда я спешил на собрание в церковь, они взмолились: «Папочка! Останься сегодня дома и поиграй с нами. Ты всегда от нас уходишь!»

Мне не понравилось то, что я услышал. Мне казалось, что я делал всё, к чему меня призывал Бог. В то время я часто работал шесть вечеров в неделю. Изучение Библии с теми, кто готовился кре-

ститься; консультации с семейными парами, находящимися на грани развода; посещение в больницах тех, чья жизнь висела на волоске. Я любил свою семью, но ей принадлежало лишь то, что оставалось от меня после возвращения домой.

Итак, в тот вечер я просто быстро поцеловал своих детей. Я закрыл дверь, оставив этих двух плачущих малышей, чтобы бежать на собрание в церковь. И я чувствовал, что что-то было не так. Что-то было не на месте.

Когда в тот холодный вечер, я шагал по снегу, чтобы попасть на своё собрание, Бог обратился ко мне со вторым призывом очнуться. Его спокойный, негромкий голос обращался к моему сердцу: «Дон, когда Я приду вновь, Я, в первую очередь, спрошу тебя не о новой церкви, которую ты строишь для Меня, или количестве крещений, которые ты совершил за последний год, Я спрошу тебя: „Где твои дети?“»

Мне вдруг открылось, что я так спешил в своём служении, что свёл до минимума огромную часть моей жизни — детей, которых Бог дал нам с женой. Но, когда Он призывал меня вернуться к ним, я осознал, что это будет не так просто. Нужен был какой-то инструмент, с помощью которого Бог

настроил бы меня на Его видение моих отношений с Ним, с семьёй и со служением.

Таким образом, 12 лет назад я начал прибегать к 24-часовому уединению с Богом, обычно в конце года в декабре. Это стало временем, когда я пересматриваю свою жизнь с Богом и стараюсь узнать Его видение моей жизни в будущем году. Каждый год это были часы, когда Бог ободрял меня, подсказывал, что необходимо исправить, как изменить образ действий. Моя дружба с Богом через это обновлялась. В этот период я получал свежее видение от Бога, которое впоследствии оказывало влияние на каждый аспект моей жизни.

Много лет назад пророку Илии тоже очень нужно было остановиться и просто побыть наедине с Богом. До сих пор гора Кармил была вершиной его служения, но всего одно письмо с угрозами от разгневанной женщины заставило его бежать в неверном направлении. Илии нужно было восстановить силы. Он был измождён, разочарован и впал в уныние.

На горе Хорив ему был подарен отдых с Тем, Кто больше всего любил его. После того как Илия перестал бежать и отдохнул, он наконец смог услышать Бога. И Бог задал откровенный вопрос: «Что ты здесь делаешь, Илия?»

Время, проведённое Илией наедине с Богом в пещере, далось ему легко. Проблема оставалась в том, что Илия был подавлен тяжестью своего служения. Ему нужно было наполниться Божьим присутствием, ощущением доступности Бога, проникнуться Его видением и услышать Его призыв.

Как только Илия остановился, Бог начал служить ему. Он позаботился о его личных нуждах и умуд-

рил его сердце. И только после этого Бог обратился к нему с трудными вопросами и раскрыл глаза на ответы.

Итак, почему бы нам просто не остановиться? Не ждите какого-то особого времени, чтобы удалиться на день с Иисусом. Вы можете прождать всю жизнь. Поэтому просто остановитесь. Выделите для этого день.

Как можно подготовиться?

Ниже представлены шесть шагов, которые помогут этому уединению быть наиболее эффективным.

1. *Каждый день без суеты проводите время наедине с Богом, используя Его Слово и молитву.* То, как вы общаетесь с Богом накануне задуманного дня и после него, окажет огромное влияние на то, что произойдёт между вами и Богом во время вашего уединения.

24-часовое уединение с Богом никогда не заменит того, что должно происходить между нами и Богом ежедневно. Ежедневные отношения с Отцом через Его Слово и молитву усиливают стремление возрастать в отношениях с Ним. Увеличивается и наше же-

вание жить и служить в соответствии с Его волей.

Когда вы каждый день читаете и изучаете Библию с целью узнать Бога и служить Ему, Бог открывает ваше сердце, чтобы оно могло разговаривать с Ним и слушать Его. Когда мы практикуем спокойное предстояние перед Богом просто в ощущении Его присутствия, Он настраивает наше сердце, чтобы оно могло слышать Его спокойный, негромкий голос. Привычка ежедневно прислушиваться к голосу Божьему через Его Слово и молитву подготавливает нас к ещё большей глубине общения с Ним во время нашего дня уединения.

2. *Создайте надлежащую обстановку.* Выберите обстановку, в которой вас ничто не будет отвлекать (например, где-нибудь на природе, в безлюдном парке). Если есть возможность, отправьтесь куда-то с возможностью остаться на ночь, договоритесь о комнате в чьём-то доме или недорогом отеле. Планируйте провести часть двух дней и ночь. Вы можете спросить, почему бы не сэкономить и не остаться дома? Вам нужно убежать от всего, что напоминает о рутине.

Жёны пасторов часто спрашивают, могут ли и они присоединиться к своим мужьям, чтобы одновременно насладиться своим духовным уединением. Конечно же! Мы с женой несколько раз уезжали вместе. Если вы отправляетесь вместе, позаботьтесь, чтобы обстановка была подходящей для вас обоих; вы должны чувствовать себя в этой обстановке в безопасности, защищёнными и спокойными.

3. *Заручитесь поддержкой ваших молитвенных партнёров.* Попросите нескольких человек, которым вы доверяете, молиться о вас

Когда мы практикуем спокойное предстояние перед Богом просто в ощущении Его присутствия, Он настраивает наше сердце, чтобы оно могло слышать Его спокойный, негромкий голос.

Употребите время на то, чтобы просто жить. Притормозите в вашем суетном ритме.

во время вашего уединения. Постарайтесь, чтобы один из этих людей был тем, с кем вы можете встретиться после уединения, чтобы поговорить о ваших переживаниях. Выберите кого-нибудь вашего молитвенного партнёра, кто верен Богу и знает Божье Слово. Пусть этот человек поделится своим восприятием того, что произошло.

4. *Сами обеспечьте своё питание.* Возьмите с собой еду и воду. Не ходите в ресторан. Освободитесь от всего отвлекающего. Питайтесь просто. Избегайте излишних сладостей и жира. Ешьте, в основном, фрукты, орехи, зерновые и овощи. Подумайте о посте. Вам нужен чистый рассудок.

Когда я был моложе, пост отвлекал меня во время уединений. Я был так голоден и чувствовал такую слабость, что громче слышал урчание в желудке, чем присутствие Бога. Со временем пост стал благословением. Но каждый раз, когда я собираюсь уединиться, я спрашиваю Бога, позволит ли мне пост лучше услышать Его или нет. Подходите к посту практично. Господь хорошо знает ваш организм, как много вы работали, совершая служение, и будет ли пост сейчас содействовать нам во благо или наоборот.

5. *Избегайте СМИ.* Не обращайтесь к СМИ. Наш мир наполнен ими. Отключитесь от всех них. Создайте тишину, где вы можете в молчаливом спокойствии слушать Бога. Мы с женой договори-

лись, что вечером я на несколько минут включу свой телефон, чтобы мы могли связаться с детьми и помолиться с ними. Для чрезвычайных ситуаций я всегда оставляю жене номер кого-нибудь, кто живёт неподалёку, и кто может связаться со мной в случае чрезвычайной необходимости.

Отключите свои сотовые телефоны. Оставьте свой ноутбук дома, если не уверены, что сможете противостоять искушению проверить почту и т. д. Я всегда обнаруживаю, что мир прекрасно обходится без меня в течение 24 часов. Мы никогда не являемся такими незамеченными, как нам кажется.

6. *Возьмите с собой духовные материалы.* Вы не сможете обойтись без своей Библии. Если вы ведёте молитвенный журнал, принесите его, чтобы поразмышлять о том, что Бог делает в вашей жизни. Если вы не ведёте такого журнала, принесите тетрадь, чтобы записать свои мысли и идеи, которые Бог пошлёт вам. Можно взять и свою любимую духовную книгу. Только пусть она будет простой.

Нет ничего лучше, чем придти к Божьему Слову только с тетрадкой и ручкой. Оставьте свои портфели, наполненные новейшими книгами. Сфокусируйтесь на главной Книге. Эта книга всегда будет вашим справочником, по которому вы будете сверять все ощущения и впечатления, посещающие вас во время уединения.

Как сделать ваше уединение значимым?

1. *Живите.* Употребите время на то, чтобы просто жить. Притормозите в вашем суетном ритме. Ходите пешком. На это может уйти час или два. (Если до выбранного вами места далеко, то путь к не-

му можно использовать как время торможения). Отключитесь от дел и забот. Будьте доступны для Бога. Будьте молчаливы и сознавайте, что Он есть Бог (Пс. 45:10).

2. *Благодарите.* Иногда Бог — последний, кого мы благодарим. Произнесите вслух ранее не упоминаемые дела, которые Он в последнее время сделал для вас. Отметьте, что Он делает в вашей жизни в настоящее время. Вспомните каждый случай за прошедший год, когда Бог обеспечивал вас, благословлял и ободрял. Вы обнаружите, что, когда вы благодарите Его, Он плавно поднимает ваши мысли к Нему всё выше и выше.

3. *Прославляйте.* Славьте Бога за то, Кто Он есть. Скажите Ему, что вам нравится в Его характере. Скажите Ему, что заставляет вас благоговеть перед Ним, как перед вашим Богом и Царём.

4. *Исповедуйтесь.* Разрешайте все проблемы с Богом. Предайте Ему свои отношения, желания и сердце. Возможно, вам понадобится позвонить кому-то, кого вы обидели. На протяжении оставшегося времени уединения сохраняйте мир и спокойствие духа.

Попросите Бога, чтобы Он открыл ваше сердце для Него. Иногда служение ожесточает наши сердца по отношению к людям и к Богу. Отдайте Богу ваш цинизм, критицизм, вожделение, гордыню и страхи. Попросите Его сотворить в вас новое сердце Его Духом.

5. *Напитайте ваш разум.* После исповеди попросите своего небесного Отца послать Святого Духа, чтобы Он глубоко запечатлел в вашем сердце Слово Божье. Уделите время Библии. Это Божье Слово, обращённое лично к вам. Прочитайте обетования, данные вам. Поразмышляйте об историях,

рассказывающих о библейских героях веры. Вот некоторые примеры обетований и историй о героях веры, содержащихся в Божьем Слове, которые вы можете изучать и размышлять над ними.

- Ефесянам 3:20; Филиппийцам 4:13,19; Иаков 1:5; 2 Коринфянам 9:6—11.
- Ной — бесстрашный пророк, который поверил Богу на слово ещё до потопа.
- Иосиф — горячая преданность Богу посреди тьмы и несправедливости.
- Иов — вера во время бедствий и потерь.
- Руфь — преданность в отношениях, история любви.
- Неемия — строительство того, что, по словам других, невозможно было построить.
- Есфирь — та, которая завоевала день для Бога.
- Даниил — честность, стратегическое влияние для выполнения Божьих целей.
- Илия — столкнулся в решающем поединке с Божьей силой.
- Павел — отважный пионер в распространении Благой вести Христа.
- Филипп — следовал за Святым Духом в «пустынные» места.

6. *Диалог.* Перечислите ваши роли в жизни (например, ученик Христа, супруг, родитель, сын, дочь, бабушка/бабушка, сосед, друг, пастор, администратор, руководитель, тренер и т. д.). Сосредоточьтесь на ваших четырёх-восьми важнейших ролях. Пересмотрите их с Богом, оцените, как вы исполняете их на данном этапе своей жизни. Спросите Бога, что можно отметить, как достижение в каждой из них. Запишите то хорошее, чего

Бог вам помог добиться в каждой из ролей за последний год.

Спросите у Него, что, по Его мнению, вам нужно изменить как отцу, как мужу, как руководителю и проч. Поразмышляйте, какое одно или два дела можно сделать, чтобы в своей любой роли оправдать Божественное доверие. У Бога есть видение, каким вы можете быть другом, пастором, бабушкой или братом, поэтому спросите Его.

7. *Слушайте, планируйте и размышляйте.* Воспользуйтесь паузой, чтобы пройтись, послушать и помолиться. Запишите мысли, которые придут к вам свыше. Поразмышляйте о них. Откройте свои размышления и убеждения Богу. Вы можете сказать: «Вот так я вижу это, Господи, но понимаю ли я то, что Ты хочешь, чтобы я увидел?» Пусть размышления на эту тему расширят ваше видение. Позвольте Божьей мудрости повлиять на то, как вы принимаете или отвергаете имеющиеся у вас возможности. Помогут ли принимаемые вами жизненные решения быть более или менее верным тем ролям, которые Он доверил вам? Всегда сверяйте то

понимание, которое приходит к вам со Словом Божьим.

8. *Вспомните Божьи обетования, чтобы совершить Его волю.*

9. *Обсуждение.* Найдите одного из молитвенных друзей, которые молились за вас, когда вы находились в уединении. Расскажите ему, как Бог благословил вас. Расскажите, чего Он хочет от вас в каждой из ваших жизненных ролей в наступающем году. Попросите друга честно высказать своё мнение по этому поводу. Попросите его или её молиться, чтобы вы могли следовать Божьему водительству в вашей жизни.

Если у вас возникли хоть какие-то сомнения по поводу впечатлений, полученных вами во время уединения, попросите своего молитвенного партнёра вместе с вами проверить эти впечатления на основе Библии.

Благодаря подобным длительным уединениям, я пришёл к следующим выводам: Бог очень хочет встречаться с нами в спокойной обстановке. Он готов восстановить нас. Он жаждет дать нам видение отношений с Ним, отношений с детьми, видение нашего брака и служения, которое Он нам доверил.

По мере приближения Второго пришествия Христа, я чувствую призыв Божий чаще уединяться с Ним. Пусть это ежегодное 24-часовое уединение с Богом вызовет в вас желание других более частых уединений, хотя бы на пару часов, или на часть дня. Так же не пренебрегайте и краткими ежедневными свиданиями с Богом. Вы можете обнаружить, что Святой Дух наставит вас провести это время не так, как вы планировали. Я думаю, советы и содержание данной статьи — это просто идея, подсказка, которая поможет вам начать эту благословенную практику. **AD**

Бог очень хочет встречаться с нами в спокойной обстановке. Он готов восстановить нас. Он жаждет дать нам видение отношений с Ним, отношений с детьми, видение нашего брака и служения, которое Он нам доверил.

Есть ли в Библии ошибки?

На протяжении веков те, кто изучал Священное Писание, принимали его как Божье Записанное Слово истины. Критики же христианской веры воспринимали Библию как полностью человеческую книгу и ставили под сомнение истинность Писания, заявляя, что Библия содержит множество ошибок. Перед тем как рассмотреть эти заявления, коснёмся кратко природы Слова Божьего.

Как воспринимали Писание Иисус и апостолы?

Для преданного христианина чрезвычайно важно, как Христос и апостолы воспринимали Писание и относились к нему. Касательно Ветхого Завета, Иисус верил, что записанное Моисеем было Словом Божьим (Мк. 7–10ff). То, что писал Давид, было написано по вдохновению (Мк. 12:36). Для Иисуса вдохновенные записи Ветхого Завета были неизменными (Ин. 10:35; Лк. 16:17). Подобным образом апостолы утверждали, что в Ветхом Завете Бог говорил через Своих пророков (Деян. 3:21). То, что говорится в Священном Писании, вдохновлено Богом (Деян. 1:16; 2 Тим. 3:16; Евр. 3:7). То, что говорит Писание — говорит Бог (Рим. 9:17; Гал. 3:8). Поэтому христиане воспринимают Писание как истину (Пс. 11:6; 19:7ff;

118:160). Павел заявлял, что он служит Богу своих отцов, «веруя всему, написанному в законе и пророках» (Деян. 24:14).

Авторы Нового Завета утверждают, что «никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым» (2Птр. 1:21, NASB). Послания апостолов воспринимались, как данные по Божьей воле свыше. Павел верил, что то, что он говорил было: «не от человеческой мудрости изученными словами, но изученными от Духа Святого» (1 Кор. 2:13, NASB). Поэтому ранняя церковь воспринимала послания апостолов «не как слово человеческое, но как слово Божие» (1 Фес. 2:13, NASB). Мы можем определённо сказать, что слова Писания «воспринимались, как заслуживающие доверия, точно представляющие божественную весть».

Павел также признавал вдохновение других частей Нового Завета. В 1 Тим. 5:18 он цитирует оба Завета как Писание: «Ибо Писание говорит: „не заграждай рта у вола молотящего“, и „трудящийся достоин награды своей“» (ESV). Первая часть процитирована из Втор. 25:4, а вторая — из Лк. 10:7. Подобным образом и Пётр ссылается на послания Павла как на Писание (2Птр. 3:16).

Божественное происхождение Писания ясно подтверждается; однако, авторы книг Библии были не

просто Божьим пером, но Его писателями; то есть они писали в присущем только им стиле, на характерном для них языке, и выражали свои мысли, получаемые под водительством Святого Духа. Некоторые книги, такие как Царств, Паралипоменон и Евангелие от Луки свидетельствуют о тщательном историческом исследовании (3 Цар. 22:39,45; 1 Пар. 29:29; Лк. 1:1–4). Во всём этом «Святой Дух не отвергал мышления библейских авторов и процесса написания, но наблюдал за ним, чтобы добиться максимальной ясности мыслей и, в случае необходимости, предотвратить искажение откровения или замены Божественной истины ложью». Тем не менее библейские авторы признают, что в написанном «есть нечто неудобовразумительное, что невежды и неутверждённые, к собственной своей гибели, превращают, как и прочие Писания» (2Птр. 3:16, NASB).

Иногда на этот человеческий фактор Писания возлагается ответственность за ошибки в Библии. В конце концов, согласно пословице, человеку свойственно ошибаться. Однако мы не должны забывать, что даже грешные люди способны говорить правду и постоянно делают это. Насколько же больше библейский Бог истины должен был помогать Своим избранным «инструментам» точно передавать Его истину! То, что вы человек,

не обязательно означает, что вы будете глать и ошибаться. Конечно, человеческий язык ограничен, и Библия не была написана на безукоризненном небесном Эсперанто. Скорее, библейские авторы использовали не сухой, протокольный язык, но обычный, повседневный, чтобы описать простые вещи, не относящиеся к формальным стандартам истины. Например, в Библии можно прочитать о рассвете (Чис. 2:3; Иисус Нав. 19:12) и закате (Втор. 11:30; Дан. 6:14); и об этом нам рассказано языком явлений, а не языком научной точности. Необходимость в формальной точности меняется в зависимости от ситуации, к которой относится предложение. Поэтому неточность нельзя приравнивать к неверности. Библия характеризуется простой красотой изложения и имеет притягательность достоверности. Признавая этот факт, мы не обожествляем Писание. Только Бог непогрешим. Но вместе с библейскими авторами мы верим, что Его Слово истинно и верно.

Во многих библейских отрывках показаны древние обычаи, знание которых может пролить свет на некоторые проблемы толкования, с которыми мы сталкиваемся при изучении Библии. Например, в древние времена было принято давать одному и тому же человеку разные имена (Едом/Исав, Гидеон/Иероваал), а также использовались разные методы для подсчёта правления царей. Мы должны проявлять осмотрительность и не применять к Библии наше современное понимание вещей, избегая поспешных и неверных выводов о её истинности.

Кроме того, стоит помнить, что так называемые явные ошибки были бы легко обнаружены её первы-

ми читателями, гораздо лучше знакомыми с библейскими текстами, чем многие сегодня. Ничто не говорит о том, что Павла или других библейских авторов обвиняли в совершении таких явных ошибок. Возможно, небольшие расхождения представляют для серьёзного исследователя большую проблему, чем так называемые явные ошибки.

Данный вопрос также касается ситуации с передачей библейских оригиналов. Мы признаём тот факт, что оригинальные рукописи были утеряны. Несмотря на то, что евреи были очень внимательны в переписывании библейских рукописей, некоторые незначительные ошибки всё же вкрались в ходе этой работы. Они могли возникнуть из-за дефектов переписывания или по человеческой слабости. Такое случалось, но в целом настолько незначительно, что ни одной честной душе нет надобности спотыкаться или теряться из-за этих недочётов. Удивительно, как Бог сохранил Библию в её настоящем облике. И в самом деле, Библия является наилучшим образом переданным и сохранённым документом древности.

Но что нам делать, когда мы сталкиваемся в Библии с расхождениями и явными ошибками? Например, в книгах Царств и Паралипоменон есть ряд числовых расхождений, относящихся к одним и тем же событиям или предметам. Во 2 Цар. 8:4 написано, что Давид взял 1700 всадников у Адразара; в 1 Пар. 18:3,4 дана цифра 7000. Согласно 3 Цар. 4:26, у Соломона было 40 000 стойл для коней, а во 2 Пар. 9:25 сказано, что у него только 4000 стойл. В Мф. 27:54 сотник говорит: «Истинно Он был Сын Божий»; в Лк. 23:47, однако, автор пишет, что сотник сказал:

«Истинно Человек Этот был праведник».

Матфей связывает цитату из Захарии с пророком Иеремией. Страдал ли он неустойчивостью внимания? В Послании к Евреям 9:3,4 автор помещает золотую кадильницу в Святое Святых, тогда как общеизвестным фактом является то, что она находилась в Святом. Он ошибся?

Можно ли совместить космологию Ветхого Завета с современной научной космологией? Ошибались ли библейские авторы, не случилось ли у них потери памяти? Были ли они просто детьми своего времени и культуры, и поэтому ошибочно судили о некоторых вещах? Книги Библии были написаны в определённое время и в определённой культуре, и мы должны помнить, что исторически Библия не обуславливается неотъемлемыми причинно-следственными связями, и поэтому передана относительно, при этом сохраняя божественность происхождения и историческую составляющую. Таким образом, мы можем принять достоверность и надёжность Библии и истинность библейской вести, которая превосходит ограничения человеческой культуры.

Историческая достоверность Писания

Наличие в Библии некоторых расхождений не даёт права ставить под сомнение историчность библейского рассказа. Христианская вера является верой исторической в том смысле, что она существенно зависит от того, что фактически произошло (ср. 1 Кор. 15:12–22). Истина и историческая реальность неразделимы и не могут быть отделены

от богословского содержания. «Убрать исторический аспект из содержания Библии значит убрать то, что демонстрирует верность Бога», потому что Бог действует в истории. Из Нового Завета мы знаем, что Иисус и апостолы считали подлинными исторические события, записанные в Ветхом Завете, (Мф. 19:4,5; 24:37; Деян. 24:14; Рим. 15:4), т. к. исторические события, такие как Творение, Потоп и Исход являются частью истории спасения, открытой в Писании.

Интересно, что в то время как авторы Нового Завета были знакомы с переводами Ветхого Завета (т. е. LXX), ни Иисус, ни апостолы не ставили под сомнение историчность его рассказов и не указывали на ошибки в Писании. Мы ни разу не сталкиваемся с подобным. Вместо этого, они демонстрировали твёрдую веру в его надёжность и божественный авторитет. Когда мы имеем дело с Писанием, лучше не плодить сомнения, не доверяя истинности Библии, а следовать примеру Иисуса и апостолов.

Как быть с трудными текстами

На протяжении всей истории серьёзные исследователи Слова признавали проблемы трудных отрывков в Писании. Несмотря на то, что многие расхождения и противоречия исчезают при непредвзятом исследовании, некоторые сложности всё же остаются. Однако честно признать существование этих трудностей, на которые пока нет ответа, вовсе не означает заявить, что Писание определённо ошибочно. Последнее является субъективной оценкой Писания, тогда как первое показывает осознание ограниченности нашего человеческого понимания. Лучше

Мы можем быть полностью уверены в том, что Писание, которое мы держим в руках сегодня, остаётся достоверным и истинным и даёт каждому ищущему человеку мудрость для спасения.

признать ограниченность человеческого знания и то, что в понимании духовных вещей мы зависим от дальнейшей информации и просвещения Святым Духом (ср. 1 Кор. 1:18–20; 2:12–14).

Имея дело с трудными местами в Писании, мы должны помнить, что многие так называемые ошибки проистекают не из несовершенства Божьего откровения, а являются результатом неправильного человеческого толкования или предвзятого мнения переводчиков.

В таком случае, что же нам делать, если мы столкнёмся в Библии с явной ошибкой?

Будьте честны. Имея дело с трудным отрывком в Писании, стоит проявить честность в его рассмотрении. Бог «любит чистосердечие» (1 Пар. 29:17, NIV). Это подразумевает, что мы признаём трудность и не пытаемся скрывать её или избегать говорить о ней. Честный человек имеет непредвзятое суждение, восприимчивое к посланию и содержанию изучаемого материала. Более того, честность включает в себя готовность использовать подходящие методы исследования. Для того чтобы правильно объяснить и понять Слово Божье, мы не можем использовать методы с натуралистическими

предпосылками, основанные на атеистических взглядах, которые противоречат Божьему Слову.

Приступайте к трудностям с молитвой. Молитва не заменяет усердной работы и тщательного изучения. Однако в молитве мы признаём, что полагаемся на Бога в понимании Его Слова. Авторы Библии проявляют смирение, которое показывает, что Бог и Его Слово больше, чем человеческий разум. Если мы коленапреклонённо просим водительства Святого Духа, то можем обрести новое понимание библейского текста, которого бы у нас не было, если бы мы поставили себя над Божьим Словом.

Объясняйте Писание Писанием. Так как Бог является главным Автором Писания, мы можем предположить фундаментальное единство его разных частей. То есть, имея дело с трудными аспектами Писания, нужно подходить ко всем трудностям по-библейски. Лучшее разрешение текстовых сложностей можно найти в самой Библии. Нет лучшего объяснения, чем объяснения Писания Писанием. Это означает, что мы должны принимать во внимание библейский контекст и постепенно переходить от более понятных утверждений Библии к менее понятным.

Будьте терпеливы. На некоторые вопросы не существует лёгких ответов. Нам нужно решиться терпеливо работать над поиском ответа. И если некоторые проблемы никак не поддаются даже самым упорным попыткам разрешить их, не стоит отчаиваться. Непокосебность в вере включает в себя способность жить с открытыми вопросами и, несмотря на это, оставаться верным Божьему Слову, т. к. оно снова и снова доказывает свою надёжность и достоверность. **AD**

Освещающая внешнюю тьму: свежий взгляд на язык ада

«Тогда сказал царь слугам: „связав ему руки и ноги, возьмите его и бросьте во тьму внешнюю; там будет плач и скрежет зубов“»

Мф. 22:13¹

Тема ада имела странную притягательность для христиан на протяжении столетий. И хотя сегодня о ней говорят меньше, все церковные организации пытаются дать какой-то ответ на провоцирующий вопрос, что же произойдёт с нечестивыми в судный день. Большинство придерживаются мнения, что ад — это нескончаемая, мучительная пытка². В противовес этой точке зрения, небольшое, но громко заявляющее о себе меньшинство считает, что такое учение несовместимо с любящим и справедливым характером Бога³. Эти люди утверждают, что суд приведёт к уничтожению греха и грешников и подготовит почву для нового неба и новой земли, где больше не будет болезней, страданий и смерти.

Существуют разные представления наказания и каждое по своему важно. Одно, которое сыграло ключевую роль, называется «внешняя тьма», где будет плач и скрежет зубов. Внешняя тьма появляется в Писании три раза (Мф. 8:12, 22:13; 25:30) и подразумевается

ещё дважды (Мф. 24:51; Лк. 13:28). Выражение «Плач и скрежет зубов» встречается в пяти упомянутых выше текстах о внешней тьме и дважды в других текстах (Мф. 13:42, 50). Эти выражения часто воспринимаются, как описание ужасов ада; внешняя тьма — его тёмная и мрачная природа — ассоциируется с печалью и болью его мучений⁴. Но правильны ли такие точки зрения?

Данное короткое исследование поможет рассмотреть эти выражения в их контексте. При правильном понимании они указывают не на предполагаемые муки ада, а на другую, более логичную, но столь же отрезвляющую реальность.

Внешняя тьма

В Мф. 22:13 выражение «внешняя тьма» содержится в притче о брачной одежде. Царь готовит пир на свадьбу сына. Когда приглашённые не являются, царь посылает своих слуг на «распутия» (ст. 9), чтобы собрать всех, кого найдут. Когда зал наполняется, царь входит взглянуть на гостей и находит

Внешняя тьма описывает не ад, но условия за пределами пиршества, и говорит не о мучениях, а об изгнании.

одного из них не одетым в брачную одежду. Царь спрашивает о причине подобного поведения, а человек не может дать никакого объяснения. Рассердившись, царь приказывает, чтобы этого человека связали и бросили «во внешнюю тьму, где плач и скрежет зубов».

В Мф. 25:30 это же выражение содержится в притче о талантах. Богатый человек отправляется в долгое путешествие и вверяет трём своим слугам соответственно пять, два и один талант, наказывая мудро распорядиться ими, пока он не вернётся. Первые два слуги усердно работают и удваивают свои таланты. А третий зарывает полученный талант в землю и бездействует. По возвращении богатый человек призывает всех троих для отчёта. Первые два слуги отчитываются, получают похвалу и приглашение «войти в радость» своего господина (ст. 21,23). Третий слуга оправдывается и пытается обвинить в своём бездействии самого господина. Однако он попадает в ловушку собственных слов и в конце концов признаётся недостойным. В результате господин приказывает бросить его «во внешнюю тьму, где плач и скрежет зубов».

В Мф. 8:12 это выражение появляется в контексте исцеления слуги сотника. Иисус хвалит веру сотника и говорит, что многие язычники войдут в царство и будут

вкушать пищу с патриархами, в то время как те, кто получили приоритетное приглашение, но не отозвались на него, будут брошены «во внешнюю тьму».

В Мф. 24:51 выражение «внешняя тьма» непосредственно не употребляется, но подразумевается через использование греческого наречия *ekei* (там)⁵. В Мф. 24:51 мы находим притчу о неверном слуге. Господин уезжает и назначает слугу заботиться о своём имении. Мудрый слуга будет хорошо заботиться об имении господина. Если он будет делать зло, господин внезапно вернётся, когда слуга не ожидает его. Тогда господин «рассечёт» его (ст. 51) и бросит его туда, «где будет плач и скрежет зубов».

И наконец, Лк. 13:28 — это часть притчи об узких воротах, через которые должны стремиться войти в царство все истинные ученики, чтобы возлежать с Авраамом, Исааком и Иаковом. Те, кто примет решение не входить, останутся снаружи, где *ekei* (там) «будет плач и скрежет зубов».

Итак, что же это за таинственная внешняя тьма? Место пыток? Описание ада?

Все пять текстов, о которых мы говорили выше, появляются в контексте пира, и это очень важно. В Мф. 8:11,12 и Лк. 13:28 пир является небесным торжеством, где присутствуют Авраам, Исаак и Иаков. То, что это пир, подтверждается словом *anaklithesontai* (дословно «возлежать» — в древнем мире во время приёма пищи люди возлежали)⁶ в Мф. 8:11 и Лк. 13:29, и упоминанием *oikodespotes* в Лк. 13:25, т. е. хозяина дома, который затворяет дверь, так что уже никто не может войти⁷. В Мф. 22:13 речь точно идёт о пире, по-

тому что вся притча о брачных одеждах рассказана в контексте брачного пира. В Мф. 25:30 в притче о талантах пир прямо не упоминается, но предполагается. Богач возвращается из долгого путешествия, вызывает своих слуг для отчёта и приглашает двух верных слуг «войти в радость» своего господина, что явно является празднованием его возвращения⁸. И в Мф. 24:46–51 в притче о неверном слуге снова речь идёт о господине, возвращающемся из долгого путешествия, и празднование его возвращения можно смело подразумевать.

Пир в древние времена, как и сегодня, обычно устраивались по вечерам. В то время было мало возможностей освещения тёмной ночи, и потому между освещённым местом празднования и внешней тьмой был явный контраст. Таким образом, выражение *внешняя тьма*, другими словами означает «темноту за пределами освещённого зала». Внешняя тьма описывает не ад, но условия за пределами пира, и говорит не о мучениях, а об изгнании.

Плач и скрежет зубов

Те, кто окажется за пределами пира, будут плакать и скрежетать зубами. Это описание пыток? Или речь идёт о чём-то другом?

Греческое слово, переведённое как «плач», *klauthmos*, может означать ряд эмоций, таких как радость (LXX Быт. 45:2; 46:29), страстное ожидание (LXX Иер. 31:9), но, в основном, печаль (LXX Суд. 21:2; 2 Цар. 13:36; Езд. 3:13; Ис. 65:19). Оно нигде не употребляется в связи с какими-то пытками. Греческое выражение, переведённое, как «скрежет зубов» *brugmos ton*

odonton, соответственно означает «гнев» (Деян. 7:54; LXX Иов 16:9; Пс. 34:16; 36:12; 111:10; Пр. 19:12), а не боль пыток.

То, что люди, которых выгнали с пира, могли испытывать эти эмоции, понятно. Печаль — естественная реакция, когда человек осознаёт, что потерял что-то хорошее. Гнев также можно понять. Контекст пяти рассмотренных нами выше отрывков содержит нечто общее, а именно недовольство господином. В притче о талантах слуга, который отказался использовать свой талант, уже был негативно настроен против своего господина. Когда его спросили, почему он не употребил свой талант, он ответил: «я знал тебя, что ты человек жестокий» (Мф. 25:24). Не удивительно, что такие отрицательные чувства превращаются в гнев, ведь на глазах проигравшего два достойных слуги приглашаются на пир, в то время как его прогоняют.

На небесный пир с Авраамом, Исааком и Иаковом приглашаются язычники из дальних уголков земли (Мф. 8:11; Лк. 13:29). В роли изгнанных — евреи, которые не поверили в Иисуса. Они были прямыми наследниками царства, «сынами царства» (Мф. 8:12), но к своему большому огорчению, оказались изгнанными. И в самом деле, в Лк. 13:24 они стремятся попасть на пир сознательно, возможно, неистово⁹. Очевидно, что они не довольны решением господина прогнать их.

В Мф. 22:13 (притча о брачных одеждах) вновь легко понять гнев человека, которого изгнали. Некоторые учёные говорят, что хозяин, устраивавший свадьбу, обычно следил, чтобы гости были в надлежащей одежде¹⁰. То, что человек решает не воспользоваться такой

услугой, показывает, что он считает свою собственную одежду лучшей. Когда царь видит это и приказывает выбросить его вон, человек, естественно, чувствует гнев, вызванный тем, что царь не оценил качество и красоту его одежды.

И в Мф. 24:45–51 в притче о неверном слуге, очевидно недовольство внезапным прибытием господина, который поймал подчинённого на плохом отношении к слугам и расточении имения. На самом деле основной причиной расточительного образа жизни слуги была уверенность в том, что «не скоро придёт господин мой» (ст. 48). Поэтому внезапный приезд последнего вызывает в неверном слуге сильное беспокойство и гнев.

Во всех выше приведённых примерах гнев направлен на господина, который символизирует Бога. Те, кто остался снаружи, чувствуют, что должны быть внутри, и поэтому не довольны приговором. Они злятся.

Картина получается достаточной ясной: перед нами небесный пир, недостойные не допущены на него и находятся вне, охваченные печалью и гневом, что выражено словами «плач и скрежет зубов». Ничего не говорится об аде или пытках.

Два заключительных текста

Есть ещё два последних текста, в которых говорится о плаче и скрежете зубов, но не упоминается о пире или внешней тьме. Первый — Мф. 13:42, завершающий притчу о пшенице и плевелах. Поле засеяно хорошими семенами, но ночью враг насадил плевелы. Владелец поля позволяет и тем и другим расти вместе, но во время жатвы приказывает своим слугам собрать пшеницу в житницы,

а плевелы сжечь. Иисус поясняет, что эта притча о царстве Божьем, где доброе семя представляет святых, которые будут собраны в царстве, а плевелы представляют нечестивых. Они, вместе со всяким злом (ст. 41), окажутся брошенными в печь огненную, где будет плач и скрежет зубов (ст. 42).

Другой текст — Мф. 13:50, заключительный в притче о сети. Подобно тому как рыбаки отделяют хорошую рыбу от плохой, так и в судный день ангелы отделят нечестивых из среды святых и бросят их в огненную печь, где будет плач и скрежет зубов.

Могут ли эти два примера быть описанием ада? Четыре факта говорят, что нет. Первое, выражение «бросить их в огненную печь» (Мф. 13:50) является цитатой из Дан. 3:6 из рассказа о трёх молодых евреях. Печь здесь была для того, чтобы не мучить, а скорее, чтобы уничтожить. Второе, в притчах о сети и пшенице и плевелах нечестивые сравниваются с плохой рыбой и плевелами, которые уничтожаются не из-за мести или для мучений, а потому, что они ни на что не годятся. Третье, в притче о пшенице и плевелах «все соблазны и делающие беззаконие» (ст. 41), все одушевлённое и неоду-

шевлённое, ввергаются в печь огненную¹¹. Будет ли огонь мучить вечно? Нет, он уничтожит их. Четвёртое, по правилам экзегезы слова и мотивы следует понимать согласно их основному значению, если нет явных доказательств обратного. Поэтому, так как плач и скрежет зубов больше нигде не относятся к мучениям, и здесь они не должны восприниматься, как свидетельства мучениям.

Экзегетические связи предполагают, что плач и скрежет зубов в Мф. 13:42 и 50 должны пониматься так же, как в Мф. 8:12, 22:13; 24:51; 25:30 и Лк. 13:28, как относящиеся соответственно к чувствам печали и гнева, переживаемым нечестивыми, которые обнаруживают себя изгнанными из царства.

Синтез

Картина очень последовательная. Выражение *внешняя тьма* всегда появляется в контексте пира, в основном, в притчах и описывает буквальную темноту ночи за пределами освещённого зала. Те, кто не на пиру, находятся вне, в темноте ночи. Слово *плач* означает чувство печали и потери, переживаемое теми, кого прогнали с пира. *Скрежет зубов* показывает их гнев. Они полагают, что должны быть внутри, а находятся снаружи.

День суда не будет приятным. Для Бога это будет день, когда Он совершит «странную» работу (Ис. 28:21, КJV) по уничтожению греха и грешников. Для грешников это будет страшный день, т. к. действительно «страшно впасть в руки Бога живого» (Евр. 10:31). Но какое бы временное страдание не принёс этот день, Иисус, говоря о внешней тьме, плаче и скрежете зубов, предпочитает фокусироваться на другой реальности — не на

Иисус, говоря о внешней тьме, плаче и скрежете зубов, предпочитает фокусироваться на другой реальности — не на физической боли, а на безмерности и печали потери.

физической боли, а на безмерности и печали потери. Различные пиры, о которых идёт речь, все символизируют Божье царство. Быть оставленным в темноте снаружи означает остаться за пределами царства.

Во всех этих рассказах присутствует ощущение трагедии. Все, кто оказался изгнанным, могли и должны были быть в царстве. Человек без брачной одежды уже находился там, всё, что ему нужно было сделать, это одеться должным образом. Слуге с единственным талантом даже не требовалось работать. Всё, что он должен был сделать, это положить свой талант в банк, чтобы получить проценты. Причина, по которой он оставлен вне, не есть недостаток способностей, а простое равнодушие; ему просто не хотелось творить добро. И слушатели Иисуса, которые должны были быть на пиру с Авраамом, Исааком и Иаковом, но оказались изгнанными, действительно были теми, кто должен был быть там. Они первыми получили приглашение, они названы «сынами царства». Всё, что им нужно было сделать, это проявить простую веру в Иисуса, подобно вере сотника. Но вместо этого они отвергли Его.

Здесь присутствует определённое ощущение трагедии, потому что никто не должен был остаться снаружи. Все могли бы быть внутри, если бы только потрудились войти.

Иисус умер за всех и хочет, чтобы все были в Его царстве. Он многократно приглашал людей туда и продолжает приглашать. Но, повторяя печальную историю прошлого, люди всё также не хотят беспокоиться. Когда дверь закрывается, те, кто находится снаружи, могут плакать и скрежетать зубами, но будет слишком поздно.

Иисус умер за всех и хочет, чтобы все были в Его царстве. Он многократно приглашает людей туда, но люди всё также не хотят беспокоиться.

Итак, является ли внешняя тьма, где плач и скрежет зубов, описанием предполагаемых мучений ада? Нет. Скорее, здесь подчёркивается горечь ненужной потери. Величайшей трагедией в истории этого мира станет то, что люди, которые должны быть в царстве, окажутся за его пределами. По существу, эта фраза, кроме всего прочего, является приглашением откликнуться на призыв к спасению — сегодня. **AD**

- 1 Все цитаты из Писания взяты из Библии Новая Версия Короля Иакова.
- 2 Напр., Robert A. Peterson, *Hell on Trial: The Case for Eternal Punishment* (Phillipsburg, NJ: P & R Pub., 1995); Paul Helm, *The Last Things: Death, Judgment, Heaven and Hell* (Edinburgh, UK: Banner of Truth Trust, 1989); John Blanchard, *Whatever Happened to Hell?* (Edinburgh, UK: Evangelical Press, 1993); Anthony A. Hoekema, *The Bible and the Future* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1994); Robert A. Morey, *Death and the Afterlife* (Minneapolis: Bethany House, 1984).
- 3 Напр., LeRoy E. Froom, *The Conditionalist Faith of Our Fathers*, 2 vols. (Washington DC: Review and Herald Pub. Assn., 1965); Edward W. Fudge, *The Fire That Consumes: The Biblical Case for Conditional Immortality* (Carlisle, UK: Paternoster Press, 1994); Samuele Bacchiocchi, *Immortality or*

Resurrection? A Biblical Study on Human Nature and Destiny (Berrien Springs, MI: Biblical Perspectives, 1997); John W. Wenham, *The Goodness of God* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1974).

- 4 Ulrich Luz, *Matthew 8–20*, Hermeneia Series (Minneapolis: Fortress Press, 2001), 11.
- 5 См. Donald A. Hagner, *Matthew 14–28*, Word Biblical Commentary, vol. 33b (Dallas, TX: Word, 1995), 725.
- 6 Luz, Матфея 8–20, 11; Joseph A. Fitzmyer, *The Gospel According to Luke X–XXIV*, The Anchor Bible, vol. 28a (New York: Doubleday, 1985), 1020, 1026.
- 7 Fitzmyer, *The Gospel According to Luke X–XXIV*, 1021.
- 8 См David L. Turner, *Matthew*, Baker Exegetical Commentary (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2008), 601.
- 9 См. Fitzmyer, *The Gospel According to Luke X–XXIV*, 1025; R. C. H. Lenski, *The Interpretation of St. Luke's Gospel* (Columbus, OH: Wartburg Press, 1946), 747, 748; W. Bauer, F. W. Danker, W. F. Arndt, and F. W. Gingrich, eds., *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature*, 3rd ed., s.v. *σχημα*.
- 10 Craig L. Blomberg, *Matthew*, New American Commentary, vol. 22 (Nashville, TN: Broadman Press, 1992), 328, 329. Также см. Эллен Г. Уайт, «Для каждого из приглашённых была приготовлена брачная одежда. Это одеяние было даром царя. Облачаясь в этот наряд, гости демонстрировали своё уважение к хозяину пира. Но один из гостей был одет в обычную одежду. Он не захотел подготовиться к пиру так, как требовал царь. Он пренебрёг одеянием, приготовленным для него и стоившим больших затрат. Этим он оскорбил господина. На вопрос царя: „Как ты вошёл сюда не в брачной одежде?“ он не смог ответить ничего и таким образом вынес себе приговор. „Тогда сказал царь слугам: «Свяжав ему руки и ноги, возьмите его и бросьте во тьму внешнюю»“». «Наглядные уроки Христа» (Washington, DC: Review and Herald Pub. Assn., 1941), 309.
- 11 Luz, Матфея 8–20, 269.

Свободная воля и выбор: изучение отрывка Иеремия 1:5

Книга Иеремии начинается с особого призыва пророка к служению. В Иеремии 1:5 говорится, что ещё до того, как Иеремия родился, и даже до того, как он был зачат в утробе матери, у Господа уже были особые планы на его жизнь. Учёные часто истолковывают этот отрывок, как то, что Бог predetermined ход жизни Иеремии.

Однако, тщательная библейская экзегеза открывает, что наиболее вдумчивое прочтение Иеремии 1:5 свидетельствует не о непоколебимом predeterminedнии того, какими будут жизнь и служение пророка, а о верховной власти Бога, смешанной со свободной волей человека. Данная статья показывает, что даже во время разрушения иудейского царства, Господь, желая спасти Своих детей, никогда не оказывал давления и не predeterminedлял волю Иеремии.

Моей целью также является пролить свет на отрывок Писания, который долгое время рассматривали, как свидетельство о predeterminedнии. Сделав это, мы сможем более ясно понять Божьи всеохватывающие любовь и уважение к полной и совершенной свободе воли и выбора человека.

История толкования

Предопределение можно, в общих чертах, назвать доктриной, утверждающей, что Бог Своей властью определил историю, жизнь и судьбу всего человечества, свободно избрав одних для вечной жизни, а других для вечного осуждения. Иными словами, призвание в жизни человека — т. е. его земная и вечная участь — predeterminedены Богом без возможности каких-либо изменений. Человек не имеет выбора относительно своей участи. Огромное число богословов и комментаторов Библии истолковывали Иеремию 1:5 исходя из контекста такого мировоззрения.

Дж. А. Томпсон в своём комментарии на книгу пророка Иеремии поддерживает точку зрения о predeterminedнии, утверждая, что predeterminedние было жизненно необходимо для духа пророка в моменты, когда он сталкивался с испытаниями, присутствовавшими в служении пророка. Далее Томпсон утверждает, что «знание Иеремией того, что он с рождения был predeterminedён на пророческое служение» послужило бы для пророка существенным ободрением, если бы в его мысли закралось отчаяние. Подобным образом и Уильям Л. Холлэдэй предполагает тот же отенок детерминизма, когда гово-

рит о призвании пророка Богом: «Правда то, что опыт Божьего провидения на протяжении истории привлекает мужчин и женщин к такому языку predeterminedния».

Другие комментаторы, такие как Джон Брайт, выражают своё согласие: яркой чертой призвания Иеремии является «знание пророка, что он был predeterminedён на пророческое служение ещё до своего рождения». Очевидно, Брайт не сомневается в том, что Иеремия был predeterminedён на пророческое служение, независимо от своего желания. Так же и Эрнест У. Николсон утверждает: «Иеремия верил в своё predeterminedние». Далее Николсон обращает внимание на то, что Исайя (Ис. 49:1, 5) и апостол Павел (Гал. 1:15) имели похожее неизменное призвание. Джон Л. Макей выражает своё согласие, утверждая, что Бог «определил, какой должна быть участь каждого человека». Томпсон, Холлэдэй, Брайт, Николсон и Макей представляют большинство толкователей книги пророка Иеремии, которые выступают за predeterminedние, не допуская ни единой возможности существования свободной воли.

Последний аргумент, достойный внимания, — это аргумент Джона Скиннера, автора книги «Prophecy

and religion: studies in the life of Jeremiah» («Пророчество и религия: изучение жизни Иеремии»). Скиннер, хотя и верит в личное предопределение Иеремии на пророческое служение, добавляет разъяснение. Он утверждает, что понимание Иеремией своего предопределения не было «истинной неожиданно внедрённой в его разум извне, но убеждением, сформированным внутри, интуитивным восприятием». Однако Макей не согласен со Скиннером и настаивает на том, чтобы эта концепция «убеждения, сформированного внутри» была «полностью отвергнута». Макей утверждает, что призвание пророка было призывом именно потому, что пришло неожиданно от внешнего источника и бросило вызов ожиданиям пророка.

Несмотря на разногласия между Скиннером и Макеем по поводу того, когда и как пророк узнал о своём призвании, они, подобно другим упомянутым выше комментаторам, непоколебимо придерживались точки зрения о предопределении, как подходящей схемы понимания Иеремии 1:5.

Текстовый анализ

Иеремия был сыном Хелкии из священников, семья которого жила в Анафофе, небольшой деревне, примерно в трёх милях на северо-востоке от Иерусалима, столицы Иудеи. Время, когда Иеремия получил призыв к пророческому служению, было чрезвычайно неспокойным в истории иудейского царства. За 23 года (609 г до н. э. — 586 г до н. э.) в нём сменилось четыре царя. Это неспокойное время закончилось поражением и полным разрушением Иудеи в 586 г. до н. э. Вавилоном. Иеремия получил своё призвание в 627 г. до н. э.,

в тринадцатый год правления царя Иосии (1:2). Он жил и нёс своё служение в этот период политической, социальной и экономической нестабильности, являясь свидетелем как разрушения любимого города Иерусалима при правлении Седекии, так и позорного пленения своих земляков. Эта картина разрушения среди грандиозных изменений в мире была контекстом обращения Иеремии к своей согрешившей нации с призывом вернуться к духовной верности.

Рассказ о призвании Иеремии на пророческое служение содержится в первой главе (1:1–19). Призвание можно разделить на четыре части: «редакторский адрес (ст. 1–3), сам призыв (ст. 4–10), два видения (ст. 11–14) и детализация... (ст. 15–19)». В данной статье рассматриваются три строки из Иеремии 1:5.

*Прежде нежели Я образовал
тебя во чреве,
Я познал тебя,
И прежде нежели ты вышел
из утробы,
Я освятил тебя:
Пророком для народов
поставил тебя.*

Обратите внимание, что непосредственно предшествующий данному тексту стих Иеремия 1:4, начинается диалогом между Господом и Иеремией: «И было ко мне слово Господне». Диалог с Господом в начале пророческого служения не является чем-то необычным для израильтянина (см. Ис. 6; Иез. 1). Этот текст является поэтическим и содержит четыре пары фраз.

Критическое прочтение и экзегеза данной параллельной конструкции даёт многочисленные библейские доказательства, указыва-

ющие на альтернативу предопределению. Первая пара — это предлог *прежде*, обозначающий время. Это слово часто употребляется в контексте рождения или творения и смерти (ср. Ис. 42:9; 66:7; Пс. 38:13; 89:2). Благодаря повторению предлога *прежде*, читатель может безошибочно заключить, что время, когда Господь познал и освятит Иеремию, наступило задолго до рождения Иеремии на этой земле. Это звучит так, как будто Господь говорит, что *не существует достоинств за пределами Его благодати, что Иеремия был выбран в результате этой благодати*. Бог повторяется дважды, чтобы удостовериться, что смысл понят правильно.

Некоторые рассматривают выше упомянутые стихи, как неопровержимое доказательство того, что у Иеремии с рождения было предопределение. Однако имеются указатели обратного. Читая то, что написал сам пророк, читатель находит очень похожее повторение предлога *прежде* в Иеремии 13:16: «Воздайте славу Господу Богу вашему, доколе Он ещё не навёл темноты и доколе ещё ноги ваши не спотыкаются». Здесь пророк ясно представляет условное пророчество с помощью параллельной конструкции, включающей в себя слово *доколе*. Иудея решила не обращать внимания на предостережения Господа, данные через Иеремию.

Следующие две пары в ряду — *Я образовал тебя* и *ты вышел, и во чреве* и *из утробы*. Обратите здесь внимание на простую конструкцию из двух *qal* активных глаголов, за которыми следуют соответствующие предложные фразы, содержащие сходные существительные. Эта параллельная конструкция достигает кульминации в последней паре.

Перед тем как обсудить важность этой последней пары, следует заметить, что были даны подтверждения для альтернативного прочтения фразы, переведённой как «Я обрзовал тебя». Холлэдэй указывает на *ketib* как «Я призвал тебя» и полагает, что это и есть настоящее значение. Другой пример этого находим в Ис. 49:1, 5, который предлагает оба значения. С такой интерпретацией отрывок Иеремия 1:5 читался бы «Я призвал тебя» и «ты вышел». Эти слова означают более ясную связь между Божьим призывом и откликом Иеремии, способствуя тому, чтобы читатель наиболее полно понял кульминационную пару.

Параллельная конструкция достигает высшей точки в паре двух глаголов: *qal* совершенного вида, переведённое прошедшим временем («Я познал тебя») и *hiphil* совершенного вида, который переводится с причинной функцией («Я освятил тебя»). Теперь читатель должен поразмышлять над этими глаголами и их связью, если таковая имеется, с предопределением. Начиная со слов «Я познал тебя», которые впервые встречаются в Исходе 33:12, где Господь заявляет, что Он знает Моисея по имени. И до этого отрывок указывает на то, что Бог разговаривал с Моисеем лицом к лицу (ст. 11). Такое знание гораздо больше простого интеллектуального знания; это глубокое и сокровенное понимание другого — отношения.

Остаётся вопрос, указывает ли это знание каким-либо образом на предопределение. Посмотрите ещё раз, где за пределами Иеремии 1:5 используется фраза *Я познал тебя*. Осия 13:5 часто переводится как «Я заботился о тебе», но также может переводиться как «Я познал тебя». В этом стихе говорится об от-

ступившем от веры колене Ефрема. Господь представляет Его дело, как оно есть, пытаюсь отвлечь греховное колено от Ваала и вернуть его к жизни чистоты и верности Ему. Однако Ефрем избирает Ваала вместо Господа. В данном случае то, что Господь хорошо знал Ефрема, не определило или не предопределило того, чтобы Ефрем вернулся к Нему. Отступившее колено избрало продолжать жить в неверии, несмотря на то, что Господь очень хорошо знал его.

В упомянутой выше параллели фразе *Я познал тебя* соответствует фраза *Я освятил тебя*. В этом повторении второй глагол усиливает первый. В своей еврейской конструкции язык сместился к причинному положению. Господь не просто знает Иеремию, хотя и достаточно хорошо, Он заставляет Иеремию быть святым. Второй глагол отображает дополнительные усилия, применённые Господом к Иеремии.

Как и глагольное предложение «Я познал тебя», предложение «Я освятил тебя» не означает и не подразумевает предопределения. Мы находим его в шести других местах без местоимения *тебя* (Чис. 3:13; 8:17; Суд. 17:3; 3 Цар. 9:3; 9:7; 2 Пар. 7:20). Достаточно рассмотреть два отрывка из 3 Царств. После завершения строительства храма молитва Соломона Господу была услышана. В 3 Цар. 9:3 Господь заявляет: «Я освятил сей храм, который ты построил, чтобы пребывать имени Моему там вовек». Затем Господь устанавливает условие Своего пророчества в стихах 6 и 7: «Если же вы и сыновья ваши отступят от Меня...то Я истреблю Израиля с лица земли, которую Я дал ему, и храм, который Я освятил имени Моему, отвергну от лица Моего». Здесь говорится, что, если условие *не* соблю-

дается, освящение Господа становится недействительным. Поэтому Божье освящение чего-либо не означает предопределения.

И наконец, посмотрите на заключительную фразу *Я поставил тебя*. В Иеремии 1:17, 18 есть подтверждающее доказательство, что Господь предоставил Иеремии выбор. Глагольное предложение, употребляющееся здесь, употребляется и в стихе 18, где Господь говорит Иеремии: «Я поставил тебя ныне укреплённым городом». Поначалу это звучит, как будто Господь предопределил Иеремии быть укреплённым городом, т. к. глагол *qal* используется в совершенном виде, означая завершённое действие. Однако объяснение здесь заключено в стихе 17, который проливает свет на использование фразы «Я поставил тебя» в стихе 18. «Встань и скажи им всё, что Я повелю тебе; не малодушествуй пред ними, чтобы Я не поразил тебя в глазах их». Если Иеремии было суждено быть укреплённым городом, то Божье обетование, поразить его, кажется неуместным. Божье заявление, что Он поразит Иеремию, заключает в себе предположение, что Иеремия воистину должен сделать выбор.

В свете вышесказанного анализа, все три использованных основных глагола ясно указывают на наличие выбора и свободной воли.

Заключение

Несмотря на то, что Иеремия 1:5 часто воспринимается через призму предопределения, существуют неопровержимые текстовые и экзегетические доказательства наличия свободной воли. Библейская экзегеза открывает альтернативное прочтение, которое опровергает положение о предопределении. **AD**



Библейская истина в лабиринтах истории

Мне представляется, что книга «Библейская истина в лабиринтах истории» — это приглашение к честному и откровенному разговору, в котором автор предлагает читателю следовать не за собой, а за Словом Божиим. В этом захватывающем путешествии нет места взаимным оскорблениям и взбалмошной риторике. Более того, это не интеллектуальный спор, в котором автор хочет выглядеть умней своих воображаемых оппонентов.

На мой взгляд, книга А. Богданенкова — приглашение к совместному поиску истины в лабиринтах человеческой истории, где эхо собственных голосов не выдается за глас Божий. Так или иначе, исход из порой темного и загадочного лабиринта истории (или лабиринта человеческих сомнений и заблуждений) — это Книга книг!

Виктор Ляху,
кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
Института перевода Библии
им. М. П. Кулакова.



Солнце снова взойдет

Человеческая жизнь — это восхитительное переплетение нитей радости и горя, рождения и смерти. Порой мы ходим и едим, спим и работаем, не осознавая, что, возможно, так будет не всегда. Герои этих рассказов столкнулись с реальностью жизни. И перед каждым встал вопрос: «Как быть? Сломаться или выдержать, перенести испытание с терпением или взбунтоваться?» И каждому предстояло делать выбор.



Триумф истины

В своей книге «Триумф истины» автор описывает исторический путь истинной Церкви Христа, которой после вознесения Иисуса пришлось столкнуться с отступничеством и гонениями, от ее апостольских истоков до конца восемнадцатого столетия. Представленная в книге Откровение в символическом образе «жены», убежавшей в пустыню, она в продолжение мрачного Средневековья сохранила и передала Слово Божие и учение Иисуса Христа грядущим поколениям Его верных детей. Захватывающее повествование переносит нас в ту эпоху, когда влияние этой церкви распространилось в Ирландии, Шотландии, Уэльсе и по всему европейскому континенту. Ее миссионерские инициативы простирались до самых границ известного в то время мира — в Индию, Китай, Филиппины и даже на Дальний Восток.