

№ 40 (3/2013)

www.adventist.ru

Иисус и храм:

понимание учения

Нового завета

АЛФА ОМЕГА



**Эллен Уайт
и личность
Святого Духа**

Альфа и Омега

№ 40

Журнал издаётся Пасторской ассоциацией Евро-Азиатского дивизиона (отделения)
Церкви христиан адвентистов седьмого дня совместно с журналом «MINISTRY» (США)

(3/2013)

СОДЕРЖАНИЕ

1 **Эллен Уайт и личность Святого Духа**

Мерлин Д. Берт

5 **Ruach Elohim: Святой Дух в Ветхом Завете**

Давид Р. Таскер

9 **Является ли Библия исторически достоверной?**

Герхард Пфандел

13 **Христоцентричная герменевтика: перспективы и проблемы для адвентистского толкования Библии**

Франк М. Хазел

18 **Иисус и храм: понимание учения Нового завета**

Елиезер Гонсалес

21 **Что мы понимаем под библейской духовностью**

Адвентистская духовная семинария
Университета Эндрюса

26 **Приземление пастора**

Максим Крупский

28 **Проявление заботы о немощных**

Ф. Дональд Ёст

31 **От знания об инвалидности к совершенному единству**

Рэй У. Макаллистер

Главный редактор
Михаил Каминский

Редактор
Павел Гончар

Перевод
Лариса Голубева

Редактирование
Светлана Осадчук

Редакционная коллегия

Вадим Ковтюк
Александр Жуков
Даниил Павелко
Владимир Сокуренок
Виталий Пацукевич
Петр Лагутов
Владимир Шалахов
Алексей Дыркач
Андрей Шварц

Дизайн
Анжелика Смирнова

Вёрстка
Леонид Беленький

Корректурa
Маргарита Карклина

Адрес редакции
Россия, 107589, Москва,
ул. Краснаярская, 3.
Тел. (495) 786-81-69
E-mail: mfkaminsky@ead-sda.ru

Отпечатано в типографии
издательства «Источник
жизни» Евро-Азиатского
дивизиона (отделения)
Церкви АСД.

Тираж 3000 экз.

Эллен Уайт и личность Святого Духа

Н и одно христианское учение не сравнится по фундаментальности с доктриной Бога. Библейская концепция Троицы, принимаемая адвентистами, помогает нам понять природу, свойства и характер Бога. За последние 15 лет было немало написано об истории понимания божественной природы Троицы, и особенно положения Иисуса в Божестве, в церкви АСД. Гораздо меньше в связи с этим процессом написано о Эллен Г. Уайт и об адвентистском понимании Святого Духа в Божестве.

В этой статье мы проведём исследование того, как Эллен Уайт представляла Святого Духа на фоне богословия и опыта ранней Церкви адвентистов седьмого дня. В начале на материале начала 20-го века я представлю краткий обзор адвентистской точки зрения на Третью Личность Божества. Тщательное исследование Библии, наряду с ясными утверждениями Эллен Г. Уайт, во многом способствовали изменению нашего понимания этого предмета. В свете данных вопросов, мы обратим также внимание на установление достоверности наиболее распространённых высказываний Эллен Г. Уайт о природе Святого Духа в Троице.

Адвентистские представления о Святом Духе до начала двадцатого века

Понимание Святого Духа суб-ботствующими и адвентистами до 1890-х годов было в основном сфокусировано на осязаемой или «живой реальности» Святого Духа как божественного проявления, а не на Его природе и Личности. В период до 1890-х годов большинство адвентистов не считали, что Святой Дух — это Личность. Для них Божество состояло из Отца (который был всемогущим и всеведущим), Божьего Сына, воплощённого в человека, и Святого Духа как проявления присутствия и силы Отца и Сына, которых они выделяли как две отдельные личности. Многие ранние адвентисты полагали, что личность должна иметь материальную оболочку, и это не позволяет ей быть вездесущей. Восприятие Святого Духа как влияния или силы Отца или Сына словно бы позволяло Богу быть вездесущим.

В 1877 году Дж. Х. Вагонер писал о Святом Духе, как о неодушевлённом предмете. В комментариях по «вопросу, о котором велись многочисленные споры», т. е. «личности Святого Духа», он представил «Духа Божьего» как «ту величественную и таинственную силу, которая исходит от престола Вселенной». В 1878 году, отвечая на вопрос «Что такое Святой Дух?» Урия Смит написал следующее: «Одним словом, его, возможно, лучше всего можно описать, как „таинственное влияние, исходящее от Отца и Сына, их представителя и средство их силы“». Оба писателя проявляли уважение к таинственной природе Святого Духа. А в 1878 году Д. М. Кэнрайт в более дискуссионной и апологетической статье, состоящей из двух частей, уже недвусмысленно отверг личность Святого Духа: «Святой Дух — не личность, не индивидуальность, а влияние или сила, исходящая от Божества».

В 1889 году М. К. Уилкоккс, один из редакторов журнала «Знамения

Библейская концепция Троицы, принимаемая адвентистами, помогает нам понять природу, свойства и характер Бога.

времени», написал: «Божья сила, отдельно от Его личного присутствия, проявляется через Духа». Представляя, как Бог может быть вездесущим, Уилкоккс написал в 1898 году: «Бог — Личность; как же Он может везде присутствовать?» и затем сравнил Духа с «аурой», которая распространяется вне человека.

Некоторые же из адвентистов придерживались абсолютно другой точки зрения и полагали, что, возможно, Святой Дух был ангелом или неким существом из ряда ангелов.

В 1890-х годах взгляды начали меняться в пользу принятия личности Святого Духа. Одним из примеров таких перемен может служить понимание Р. А. Андервуда. «Святой Дух является личным представителем Христа и в Его обязанности входит работа встретить сатану и нанести поражение этому личному врагу Бога и Его правления. Сейчас мне кажется странным, что я когда-то верил, что Святой Дух является *лишь* воздействием, учитывая выполняемую им работу».

Изменения во взглядах по поводу личности Святого Духа шли полным ходом, когда в 1907 году А. Т. Джоунс написал: «Святой Дух — это не воздействие; не впечатление, не мир, не радость, ни *что-то другое*, Святой Дух — это *Личность*, неизменно божественная *Личность*».

Эллен Г. Уайт и Святой Дух до 1890-х годов

Эллен Г. Уайт много писала о Святом Духе, часто ссылаясь на Него как в своих опубликованных, так и неопубликованных работах. Фактически она ссылается на Свя-

«Есть очень много тайн, которые я даже не стремлюсь понять или объяснить; они слишком непостижимы для меня и непостижимы для вас. По некоторым из этих вопросов молчание — золото».

того Духа почти так же часто, как на Иисуса.

Эллен Г. Уайт в ранние годы усвоила три важных фактора в этой теме, которые сохранила на протяжении всей своей жизни. Первым было её выделение личности Бога Отца и Иисуса. В 1845–1846 годах существовало ответвление Миллеритов-адвентистов, которые утверждали, что 22 октября 1844 года Иисус пришёл в духе. Они также одухотворяли воскресение, небеса, Новый Иерусалим, новую землю, а также Отца и Иисуса. В 1846 году Эллен Г. Уайт написала в подтверждение личностной природы, *или личностности* Отца и Иисуса: «Я видела престол и на нём сидели Отец и Его Сын Иисус Христос. Я взглянула на Иисуса и была в восторге от Его красоты...Я спросила у Иисуса, является ли Его Отец таким же, как Он; Он ответил утвердительно, но я не могла этого увидеть».

Другие создатели Церкви адвентистов седьмого дня, такие как Джеймс Уайт и Джозеф Бейтс, также открыто выступали в печати против сугубо духовной природы Божества и поддерживали концепцию восприятия Отца и Иисуса как Личностей.

Следующий фактор, в котором Э. Уайт поддерживала остальных адвентистов, — это понимание Святого Духа в практическом и наглядном смысле. Его работа в её христианском опыте и служении как раз таки была очень наглядной и действенной. Она получила сотни пророческих видений и снов и часто переживала яркие благословения через действие Святого Духа. В первые годы своего пророческого служения Эллен Г. Уайт столкнулась с противостоянием тех, кто считал, что её видения были результатом месмеризма — сейчас известного как гипноз — и говорили, что Святого Духа нет. Это причиняло ей «сильные страдания, граничащие с отчаянием».

«Многие люди пытались внушить мне, — писала она, — что никакого Святого Духа нет и что все духовные опыты святых мужей Божьих были вызваны гипнозом или дьявольским обманом». Она отвергла эту мысль.

Третий фактор — её взгляды на данный предмет возникли и основывались на Библии. Она, как и многие первые адвентисты, была, прежде всего, ученицей Писания. Описывая Третью Личность

Божества, она обращала особое внимание на то, чтобы не отклоняться от Библии.

В 1891 году Эллен Г. Уайт написала ответ человеку, который верил, что Святой Дух был на самом деле ангелом Гавриилом и что 144 000 — это евреи, которые признают Иисуса Мессией. Представив важные принципы интерпретации Библии, она непосредственно высказалась по поводу его позиции. «Ваши представления о двух вопросах, которые вы упоминаете, не совпадают с тем светом, который дал мне Господь. Природа Святого Духа — это тайна, которая до конца не открыта, и вы никогда не сможете объяснить её другим, потому что Господь не открыл её вам». Затем она процитировала Ин. 4:16 и продолжила: «Это относится к вездесущности Духа Христова, называемого Утешителем». Затем Эллен Г. Уайт признала ограниченность своего понимания: «Есть очень много тайн, которые я даже не стремлюсь понять или объяснить; они слишком непостижимы для меня и непостижимы для вас. По некоторым из этих вопросов молчание — золото». В отсутствие особого понимания природы и личности Святого Духа Эллен Г. Уайт придерживалась Писания и в отличие от других адвентистских авторов, мнение которых приводилось выше, оставила личность Святого Духа без определения. Но вскоре ситуация изменилась.

Эллен Г. Уайт о Святом Духе в период с начала 1890-х годов

Два года спустя, в 1893 году, она написала: «В целом работа воздействия Святого Духа на Церковь

изучена очень мало... Святой Дух — Утешитель, во имя Христа. Он олицетворяет Христа и всё же является отдельной личностью».

В 1896 году она привела слова Иисуса из Ин. 16:7, 8, а затем написала свою самую раннюю чёткую формулировку Святого Духа как Личности Божества. «Влияние зла увеличивается на протяжении многих веков, и ему можно сопротивляться и противостоять только благодаря могущественному влиянию Третьей Личности Божества, Духа Святого, которая проявляет себя не в видоизменённой энергии, но во всей полноте Божественной силы». В 1898 году Эллен Г. Уайт напечатала эти слова с незначительными изменениями в книге «Желание веков». Мы не имеем сведений об особых видениях Эллен Г. Уайт, которые побудили её более конкретно написать о личности Святого Духа. Тем не менее, как вестница Божья, она стала уделять особое внимание этому вопросу в 1890-х годах. До конца своей жизни она продолжала выступать в поддержку личности и полной божественности Святого Духа.

Например, Эллен Г. Уайт часто ссылалась на Ин. 14–16 и Утешителя, приносящего верующему присутствие Иисуса. Она продолжила эту тему, когда представила Святого Духа Третьей Личностью Божества. Она писала: «Хотя наш Господь и вознёсся с земли на небеса, Святой Дух был назначен Его представителем среди людей». Затем вестница Божья привела цитату из Ин. 14:15–18 и продолжила: «Ограниченный человеческой природой, Христос не мог лично находиться в каждом месте; поэтому для их же блага Он должен покинуть их, идти к Отцу и послать Святого Духа в качестве Своего

преемника на земле». Эллен Г. Уайт не беспокоила сложность того момента, что Святой Дух был Личностью и также представлял Иисуса. Одной из особенностей библейской Троицы является функция представлять или указывать Друг на Друга. Святой Дух представлял Иисуса. Иисус на протяжении всей Своей земной жизни представлял Отца (Ин. 14:9), а Отец указывал и возвеличивал Сына (Мф. 3:17; 17:5; Мк. 1:11; 9:7; Лк. 3:22; 9:35).

Обращение Эллен Г. Уайт к Святому Духу как к одушевлённому и неодушевлённому существу

В 1936 году Х.К. Лэйси заявил, что именно его серия утренних библейских уроков на лагерном собрании в Армидейле (1895) и его презентации в институте в Кооранбонге в Австралии (1896) повлияли на Эллен Г. Уайт и побудили её принять личность Святого Духа. Лэйси полагал, что до его презентации Эллен Г. Уайт не использовала слово *Личность* и не писала о Святом Духе как об одушевлённом существе.

Но исследования утверждений Эллен Г. Уайт показывают, что она всё-таки использовала слово *Личность* по отношению к Святому Духу уже в 1893 году, как уже было сказано выше. Проблема лишь в том, что она по-разному использовала местоимения, указывающие на одушевлённость или неодушевлённость, и это случалось как до, так и после её недвусмысленных высказываний по поводу личности Святого Духа. В 1884 году она писала: «Святой Дух возвеличивает и прославляет Спасителя. Это его

работа представлять Христа». В 1891 году она писала о «Святом Духе, работающем над нашими сердцами». Она продолжала: «Он берёт от Божьего и запечатлевает это в нашем разуме». В книге «Желание веков», написанной в 1898 году, она ясно пишет о личности Святого Духа: «Когда Дух Божий овладевает сердцем, Он преображает жизнь». В 1900 году она писала: «Святой Дух присутствует во всём мире, везде Он проникает в сердца людей».

Книга «Желание Веков» не только помогла объяснить личность Святого Духа, но и ясно представила бессмертие Иисуса и Его полное равенство с Отцом. Слова: «Христос обладает жизнью — самобытной, незаимствованной, изначальной», наряду с другими утверждениями о божественности Христа, помогли многим адвентистам по-новому взглянуть на Писание, чтобы понять место Иисуса в Божестве.

Достоверность утверждений Эллен Г. Уайт

Есть те, кто верит в пророческий авторитет работ Эллен Г. Уайт, но отрицают личность и место Святого Духа в Божестве. Ясные утверждения Эллен Г. Уайт ставят их в затруднительное положение. Оправдываясь, они доказывали, что её секретари и редакторы вставили эти предложения без её ведома. Тим Пуарье, вице-директор Имени Эллен Г. Уайт, в 2006 году опубликовал полезную статью, в которой отследил первоисточник ключевых утверждений Эллен Г. Уайт.

Имеются, по крайней мере, черновики оригиналов четырёх из её конкретных высказываний, написанные её рукой. Другие до-

Книга «Желание Веков» не только помогла объяснить личность Святого Духа, но и ясно представила бессмертие Иисуса и Его полное равенство с Отцом.

кументы доступны в оригинальной печатной форме и содержат сделанные Еленой Г. Уайт пометки от руки на страницах. Вверху одной печатной рукописи Эллен Г. Уайт написала слова: «Я внимательно прочитала и принимаю это». Несколько из этих утверждений были опубликованы в разных формах. Эллен Г. Уайт сама платила за печатные плёнки (клише) книги «Желание веков» и многих своих других книг. В «Желании веков» она даже послала исправления к книге после того, как первое издание уже вышло. Эти изменения вошли во второе издание. Степень достоверности утверждений Эллен Г. Уайт высока и редакторы считают, что трудно спорить, говоря, что это не она писала утверждения по поводу Святого Духа, попавшие в печать.

Адвентисты седьмого дня верят, что Эллен Г. Уайт обладала даром пророчества. Её выразительные утверждения оказали большое влияние на выработку адвентистского понимания Троицы, особенно благодаря высказанной поддержке идее бессмертия и оригинальной природы Иисуса, а также полной божественности и личности Святого Духа. Тем не менее, доктрина адвентистской Церкви

учреждается через авторитет Писания, а не через работы Эллен Г. Уайт. Госпожа Уайт осознавала, что её пророческая роль заключалась в том, чтобы привести людей к Библии как к конечному авторитету и основе всей веры и поступков. Она писала в своём первом печатном трактате: «Я рекомендую вам, дорогой читатель, Божье Слово как руководство вашей веры и поступков». Часто она подчёркивала связь своих работ с Библией. В одном из своих наиболее неотразимых утверждений она определила свою пророческую роль: «У меня очень ответственная работа — передавать, письменно и устно, данные мне указания не только адвентистам седьмого дня, но всему миру. Я опубликовала много книг, больших и маленьких, и некоторые из них были переведены на несколько языков. Это моя работа — открывать Писание другим так, как мне его открыл Бог».

Благодаря работам Эллен Г. Уайт взгляд церкви на Святого Духа обрёл библейски обоснованное понимание. Мы можем быть благодарны за Божье водительство на протяжении всей истории Церкви, которое открывало нам Писание через воздействие Святого Духа в даре пророчества. **AD**

Ruach Elohim: Святой Дух в Ветхом Завете

Что говорится в Еврейских Писаниях о Святом Духе? Р. А. Торрей однажды написал: «Чтобы правильно понять работу Святого Духа, человек, прежде всего, должен знать самого Духа»¹. Учитывая это замечание, я намерен собрать некоторые факты из Еврейских Писаний, чтобы немного лучше понять личность Святого Духа. При этом я не буду навязывать построений Нового Завета Еврейским Писаниям, но позволю им говорить самим за себя². В Еврейских Писаниях Святой Дух упоминается более 100 раз в ряде значений: Дух Божий (*Elohim*)³, Дух Господний (*YHWH*)⁴ и просто Дух⁵. Интересно заметить, что все они раскрывают похожие темы.

Дух Божий (*Elohim*, *Элохим*)

Связь с Творением. Мы впервые встречаем еврейское слово Дух, *Ruach*, в фразе Дух Божий в кн. Бытие 1:2. Здесь Дух Божий носится над поверхностью воды в процессе творения. Таким образом, Святой Дух связан с Творением — это то, что отделяет Бога от других богов, которым поклонялись в древнем и поклоняются в современном мире. Вдобавок то, что Дух Божий но-

сился над водою, помещает Святого Духа не только в контекст Творения, но и в контекст и спасения. Глагол *rahaf* стоит в усилительной (*Piel*) форме корня, означая *развеваться, махать*⁶. В Писании этот глагол ещё раз встречается в такой же форме всего однажды, при описании освобождения Богом Своего народа из Египта. Глагол используется здесь как метафора, представляющая орла, носящегося над птенцами своими (Втор. 32:11). Эта картина заботы и в конце концов спасения, которую мы находим в кн. Исход, представляет Святого Духа в контексте двух основных функций божественности — творения и спасения.

Наделение силой руководителей. Другое употребление выражения Дух Божий (*Elohim*) встречается в контексте предоставления полномочий руководителям: восемь упоминаний о Сауле, первом израильском царе, два — о Веселиле, ремесленнике, выбранном для того, чтобы делать священные предметы для скинии в пустыне; и по одному разу об Иосифе, Вааламе, Азарии, Иезекииле и Захарии.

Связь Саула со Святым Духом достаточно интересна, возможно, даже странна. Вскоре после того, как пророк Самуил помазал Саула быть первым израильским царём

(1 Цар. 10:1), Саул встречает группу пророков и сам начинает пророчествовать (ст. 10), точно, как предсказал Самуил (ст. 6). Этот опыт на заре правления Саула параллелен другому, близкому к концу правления. После того как жена Давида Мелхола (дочь Саула) позволяет Давиду убежать от своего отца, который задумал убить его (1 Цар. 19:11–17), Саул посылает группу воинов, чтобы арестовать Давида, но при встрече с пророками, Дух Божий «сходит» на воинов, и они тоже начинают пророчествовать (ст. 20). Очевидно, эта пророческая деятельность нейтрализует их агрессивные планы. Узнав об этом, Саул посылает другую группу схватить Давида — с тем же результатом (ст. 21). После третьей безуспешной попытки Саул отправляется лично, но он тоже побеждён Святым Духом и, вместо того, чтобы убить своего противника, он пророчествует с другими пророками (ст. 21–23).

Однако Саул не останавливается только на пророчестве, он снимает свои одежды, и в присутствии Самуила лежит неодетый на земле весь день и всю ночь (ст. 24). И снова Святой Дух нейтрализует смертоносные намерения человека, даруя ему откровенно религиозный опыт. Происходящее

типично для Саула. Он мечется между безумным желанием убить Давида и пылкой преданностью Богу⁸. Подобное явление можно лучше понять, если вспомнить, что в других случаях упоминания Духа Божьего в связи с Саулом относятся к «возмущающим духам» — буквально «злым духам от Бога» (1 Цар. 16:15,16,23; 18:10).

Веселиил, как написано, дважды «исполнялся Духа Божьего», и в обоих случаях это было проявлением «мудрости, разума, ведения и всякого искусства», когда он мастерил сложные предметы для скинии в пустыне (Исх. 31:3; 35:31). Так же и фараон выделяет Иосифа за его внимание к мелочам и назначает его премьер-министром (Быт. 41:38). В этих примерах быть наполненным Духом означает обладать организаторскими способностями лидера. В случае с Веселиилом, результатом является прекрасно обставленное и оборудованное святилище, а в случае с Иосифом, вдохновлённое Духом руководство не только обеспечивает спасение и продолжение его рода, но и приход будущего Мессии.

В остальных случаях выражение *Дух Божий* применяется к различным пророкам, которые были «движимы» Богом. Иезекииль описывает, как Дух Божий поднял его и перенёс в видении в Халдею, чтобы показать переселенцев (Иез. 11:24). Валаам, сопротивляющийся пророк, не являющийся израильтянином, чувствует, что он вынужден идти против желания царя, который требует напророчествовать гибель участникам Исхода. Валаам вместо этого благословляет их, когда Дух Божий «сходит на него» (Чис. 24:2). Азария произносит слова надежды обескураженному царю Асе, призывая

его быть сильным и избавить землю от идолов (2 Пар. 15:1–7). Захария (сын Иудая священника, не автор книги) также смело говорит перед людьми в тёмный период их истории, когда Дух Божий посещает его (2 Пар. 24:20).

Дух Господень **(YHWH, Яхве)**

Наделение силой руководителей. Другое употребляемое выражение, «Дух Господень» (*Яхве*), является более распространённым. Первые несколько случаев употребления этого выражения описывают наделения полномочиями судей, призванных освободить Божий народ. Гофониил побеждает Месопотамского царя Хусарсафема (Суд. 3:10); Гидеон, сын отступившего народа, собирает из него большую армию, но использует только 300 человек, чтобы победить Маданитян (Суд. 6:27–30,34; 7; 8); Иефай одерживает убедительную победу над Аммонитянами (Суд. 11:29–32); Самсон получает великую силу, чтобы разрушить замыслы Филистимлян (Суд. 13:25; 14:6,19; 15:14).

Пророки также говорят о Духе Яхве, наделяющем людей силой. Исайя говорит о Духе Яхве, который наделяет «отрасль от корня Иессеева» (Мессиянский «слуга Яхве») духом премудрости, разума, совета, крепости, ведения и благочестия (Ис. 11:1–5). Михей проводит параллель с этим, когда заявляет, что исполнен Духом Яхве, духом «правоты и твёрдости, чтобы высказать Иакову преступление его и Израилю грех его» (Мих. 3:8). Все действия Духа Яхве в этих контекстах направлены на то, чтобы завести людей в освобождении, покое и безопасности перед лицом угрозы (Ис. 59:19; 63:14).

Мы также видим, что Дух Яхве находит на людей, наделяя их пророческим голосом (напр., Иез. 11:5). Даже молодой царь Саул пророчествует и никому неизвестный левит Иозиил избран и наделяется Духом Яхве, чтобы ободришь и предсказать победу народу, находящемуся в опасности (1 Цар. 10:6; 2 Пар. 20:14–17). И после того как Самуил помазывает никому неизвестного мальчика-пастуха Давида в царя, с того момента на него сходит Дух Яхве (1 Цар. 16:13). До конца жизни Давид сознаёт, что «Дух Господень говорит во мне, и слово Его на языке у меня» (2 Цар. 23:2).

Дух

Слово *ruach* («Дух») в таком виде — или с приставкой «мой», «его», «твой» или «the» — встречается 378 раз в 348 стихах. Будучи использовано таким образом, это слово следует образцу своего применения в других библейских случаях, когда *ruach* описывает божественные качества, определяет, что делает Бог, и выделяет способы наделения людей силой, чтобы служить Ему.

Божественные качества. *Ruach* иногда можно описать, как имеющего божественные качества, например, «благий» (Пс. 142:10), «правый» (Пс. 50:12), совершающий то, что не могут «воинство» и «сила» (Зах. 4:6), вездесущий (Пс. 138:7). Он огорчается человеческим возмущением (Ис. 63:10) и пребывает среди Божьего народа, как обещал при Исходе (Агг. 2:5). Самым важным во всём этом является роль Бога как Творца. Псалом 103 описывает деятельность Бога при Сотворении и Его роль в сохранении Творения: «Пошлешь Дух Твой — создаются,

и Ты обновляешь лицо земли» (ст. 30). Иов признаёт эту действительную роль Святого Духа, когда говорит: «От духа Его — величие неба» (Иов 26:13).

Что делает Бог. Отношение *ruach* к Божьей деятельности включает усилия Святого Духа по работе с людьми до суда, затем во время суда, затем в период восстановления. Мы находим первое упоминание борющегося Святого Духа в контексте Потопа — «Не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками» (Быт. 6:3). Божественное беспокойство о непокорности людей также можно увидеть в пророческих предсказаниях: «Ожидая их обращения, Ты медлил многие годы и напоминал им Духом Твоим через пророков Твоих, но они не слушали. И Ты предал их в руки иноземных народов» (Неем. 9:30, NIV; см. также Зах. 7:12).

Давид подчёркивает связь между Святым Духом и судом в Псалме 105 — народ «огорчил Дух Его», в результате чего Бог предал «их в руки язычников» (ст. 33,41, NIV). Когда наконец, как акт очищения, наступил суд (как описано Исайей), это произошло «духом суда и духом огня» (Ис. 4:4, NIV) — горькое описание разрушения Иерусалима вавилонянами⁹.

Модели, наблюдаемой в еврейских Писаниях, соответствует обещанное Богом после суда восстановление. Мы считаем очень важным, что Святой Дух также связан с этим процессом, на чём также настаивает Исайя. Он утверждает, что суды будут ограничены; суды продлятся «доколе не изльётся на нас Дух свыше, и пустыня не сделается садом, а сад не будет считать лесом» (Ис. 32:15, NIV).

Участвуя в восстановлении земли, Дух раздвигает границы божественного суда. Исайя продолжает, повторяя заверение о восстановленной земле: «Я изолю воды на жаждущее и потоки на иссохшее» — и добавляет «излию Дух Мой на племя твоё и благословение Моё на потомков твоих» (Ис. 44:3, ESV). Этот Дух, который на Его народе, «не отступит от уст народа и его потомства» «отныне и до века» (Ис. 59:21). Таким образом, восстановление после суда становится божественным действием пересотворения и восстановления Божьего народа через надевание их вновь Своим Святым Духом.

Мы находим повторение той же мысли в книгах библейской мудрости. Мудрость призывает к моему обличению: вот я изолю на вас дух мой, возведу вам слова мои» (Пр. 1:23). Этот совет предполагает, что даже самая бессмысленная жизнь может измениться и стать успешной с того момента, как на человека изольётся Дух. Тот же принцип действует в утверждениях более поздних пророков, которые говорят о суде и восстановлении.

Наделённые силой люди.

Третье значение, с которым библейские авторы используют слово *ruach*, связано с наделением силой руководителей — как политиков, так и пророков. 70 старейшин, которые должны были помогать Моисею, получили того же Духа, и это дало им возможность «нести бремя народа» вместе с Моисеем (Чис. 1:17). После этого старейшины «пророчествовали», но только один конкретный раз (ст. 25). Моисею доложили, что двое из старейшин, которые не могли при-

сутствовать на особой церемонии, тоже пророчествовали, потому что «Дух покоился на них» (ст. 26). Комментируя это, Моисей заявил, что хотел бы, чтобы Бог излил Святого Духа на весь Свой народ (ст. 29). Позже пророк Иоиль произнесёт пророчество, что Бог именно это и сделает — Он изольёт от Духа Своего на всякую плоть (Иоиль 2:28). В контексте Исхода этот универсальный дар Духа давался для наставления и заботы о Его народе (Неем. 9:20).

Как старейшины получали силу от Духа, который покоился на Моисее, Иисус Навин получал её от того же Духа (Чис. 27:18). Также и Елисей получил силу от Духа, который давал силы Илию (4 Цар. 2:9,15). Исайя развивает эту концепцию дальше идеей о Слуге Яхве, который освободит Свой народ от вавилонян и принесёт справедливость язычникам, потому что Божий Дух на Нём (Ис. 42:1; 48:20).

Иезекииль добавляет к дискуссии интересные измерения. В его видении движущегося престола Божьего Дух направляет колёса (Иез. 1:20). И Дух также направляет Иезекииля в его делах. Дух поднимает Иезекииля на ноги (Иез. 2:2; 3:24) и возносит его (Иез. 3:12,14; 8:3; 11:1,24; 43:5). В другом его видении Дух Яхве взял его и поставил в долине, наполненной иссохшими костями (Иез. 37:1)¹⁰.

Похожее физическое проявление Духа можно наблюдать в рассказе богобоязненного слуги царя-идолопоклонника Ахава. Он боялся, что Дух унесёт Илию от него до встречи с царём (3 Цар. 18:12). Позже сыновья (т. е. ученики) пророков пошли искать Илию, взятого от них Духом Яхве (3 Цар. 2:16).

Заключение

Еврейские Писания богаты описанием Святого Духа. Мы видим Его в связи с Творением, принимающим активное участие в искуплении, когда Он описан в виде орла, питающего своих птенцов. Наряду с этими божественными качествами, Дух назван «благим» и «правым», достигающим того, чего не могут «воинства» и «силы». Уникальным подтверждением тому является эпизод, где нанятые убийцы под влиянием Духа обрывают миролюбие и пророчествуют, вместо того, чтобы выполнять свои страшные намерения.

Когда в Еврейских Писаниях описывается деятельность Духа, то речь идёт о таких темах, как наставление, предостережение, ходатайство и борьба за предотвращение ужасных последствий сопротивления человека. Когда эти предостережения игнорируются, писатели рисуют Дух, присутствующий при произнесении приговора; но в то же время они дают описание грядущего восстановления. Кажется, что Дух, на самом деле, ограничивает последствия суда, метафорически изливаясь дождём на иссохшую землю, прекращая суд и даруя питание и восстановление земле и душе человека.

Наконец, Дух принимает большое участие в придании людям сил для совершения невозможного: робкие становятся бесстрашными лидерами (например, Моисей, Иисус Навин, Саул и Давид), мастера наделяются дополнительными способностями для создания сооружений (например, святилище). Вдобавок, когда наступают трудные времена, при которых политические и религиозные лидеры не дают достаточно ясных указаний, тогда Бог уполномочивает

мужчин и женщин стать Его глашатаями, чтобы дать смущённому народу отрезвляющее видение реальности (напр., 70 старейшин, Елисей, Иезекииль и Исаия), и добиться того, чтобы прозревшие вернулись к Тому Единственному, Кто может их спасти. Что может быть более востребованным для нас, живущих в двадцать первом веке? **AD**

- 1 R. A. Torrey, *The Person and Work of the Holy Spirit* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1974), 9.
- 2 Для ознакомления с разными традиционными подходами, см. Gary Fredricks, «Rethinking the Role of the Holy Spirit in the Lives of Old Testament Believers», *Trinity Journal* 9, no. 1 (March 1, 1988) : 81–104.
- 3 Быт. 1:2; 41:38; Исх. 31:3; 35:31; Чис. 24:2; 1 Цар. 10:10; 11:6; 19:20, 23; Иов 33:4; Иез. 11:24; 2 Пар. 15:1; 24:20.
- 4 Суд. 3:10; 6:34; 11:29; 13:25; 14:6, 19; 15:14; 1 Цар. 10:6; 16:13, 14; 2 Цар. 23:2; 3 Цар. 18:12; 22:24; 4 Цар. 2:16; Ис. 11:2; 40:13; 59:19; 63:14; Иез. 11:5; 37:1; Мих. 2:7; 3:8; 2 Пар. 18:23; 20:14.
- 5 Быт. 6:3; Чис. 11:17, 25, 26, 29; 27:18; 4 Цар 2:9, 15; Ис. 4:4; 30:1; 32:15; 34:16; 37:7; 42:1, 3; 48:16; 59:21; 63:10, 11; Иез. 1:20, 21; 2:2; 3:12, 14, 24; 8:3; 11:1, 24; 43:5; Иоиль 2:28, 29; Агг. 2:5; Зах. 4:6; 6:8; 7:12; 12:10; Мал. 2:15; Пс. 50:11, 12; 103:30; 105:33; 138:7; 142:10; Иов 26:13; 33:4; Пр. 1:23; Неем. 9:20, 30; 1 Пар. 28:12.
- 6 Описание Духа Божьего в этом рассказе не нужно путать с другими рассказами, где контекст ясно показывает сильный порывистый ветер. Например, когда Илия находился на Божьей горе, скрываясь от Иезавели, и увидел проходящего мимо Господа, не в порыве ветра (буквально «YHWH», 3 Цар 19:11), разбивая скалы, не в землетрясении, ни в огне, но в «веянии тихого ветра». То, что дух сравнива-

ется с ветром, не удивительно, т. к. *ruach* означает дух, ветер, или дыхание. Илия видит, как гора Божья распадается под воздействием Духа YHWH, разбрасывая камни во всех направлениях (3 Цар. 19:11). Исаия противопоставляет быстротечность человеческой жизни, сравнивая её с травой, которая засыхает, когда на неё дует *ruach* of YHWH (Ис. 40:7). Подобно этому, Осия, говоря о предстоящем суде, предупреждает о *ruach* of YHWH, который будет дуть, как восточный ветер и иссушит родники и источники (Ос. 13:15). В противовес этому, контекст Бытия, кажется, указывает на нежный, питающий носящийся едва ли то, что можно ожидать в разгар мощного, порывистого ветра.

- 7 Если не отмечено иначе, все цитаты из Писаний взяты из Библии Новая Версия Короля Иакова.
- 8 Mowinckel полагает, что причиной того, почему классические пророки не часто упоминали Духа, была реакция на «смущение по поводу эксцессов и оскорблений, которые им приходилось переносить» из-за этих ранних проявлений. S. Mowinckel, «The Spirit' and the 'Word' in the Pre-Exilic Reforming Prophets», *Journal of Biblical Literature* 53, no. 3 (1934) : 199–227. See also Richard J. Sklba, «Until the Spirit From on High Is Poured out on Us' (Isa 32:15): Reflections on the Role of the Spirit in the Exile», *Catholic Biblical Quarterly* 46, no. 1 (January 1984) : 10.
- 9 Richard J. Sklba замечает, что израильский народ потерял свою землю, когда нарушил завет, который изначально делал возможным дарить землю. Затем Sklba выделяет ряд изгнаний в пост-вавилонскую эпоху, каждое из которых способствует пониманию Духа. Sklba, «Until the Spirit From on High Is Poured out on Us» 3–9.
- 10 Новый Завет описывает что-то подобное в истории Филиппа и Эфиопского евнуха. После того как Филипп закончил разговаривать с Эфиопом, «Дух Господень унёс Филиппа» и его «нашли в Азоте» (Деян. 8:39, 40).

Является ли Библия исторически достоверной?¹

Христианам так часто приходится сталкиваться с противостоянием, особенно со стороны популярной культуры, в вопросах исторической точности Библии. Некоторые известные учёные выступили на телевидении с разными теориями по поводу достоверности истории Писания и почти во всех случаях они подвергли её сомнению. Со времён Исхода до воскресения Иисуса для этих критиков нет ничего святого.

Таким образом, возникает несколько вопросов. Насколько Библия исторически достоверна? На каком основании мы можем доверять точности библейских текстов? Таковы вопросы, которые будут рассмотрены в этой статье.

Ценность свитков Мёртвого моря

В начале 1947 года бедуйский пастух по имени Мухаммад искал потерявшуюся козу. Он бросил камень в отверстие отвесной скалы на западном побережье Мёртвого моря, около восьми миль к югу от Иерихона. К своему удивлению, он услышал звук разбитого глиняного сосуда. Решив посмотреть, что там такое, он обнаружил на полу пещеры несколько больших кувшинов, в которых были кожаные свитки, завернутые в ткань. Благодаря тому, что кувшины были тща-

тельно закрыты, свитки были сохранены и находились в отличном состоянии. Очевидно, их положили туда перед падением Иерусалима в 70 году нашей эры, что свидетельствовало о том, что им было, по крайней мере, 1900 лет.

Молодой пастух нашёл то, что назвали Кумранскими свитками, которые более известны, как свитки Мёртвого моря — наиболее важная археологическая находка двадцатого века.

До обнаружения Кумранских свитков, рукописи старейшего Ветхого Завета представляли из себя фрагмент Десяти Заповедей (Нэш Папирус), датируемые первым веком до н. э., несколько фрагментов из Каирской Дженизы (хранилище синагоги), датируемые пятым веком до н. э., и еврейские тексты с девятого по одиннадцатый века н. э.

Самая старая существующая полная еврейская рукопись Ветхого Завета, Ленинградский Свод законов, относится к первому десятилетию одиннадцатого века н. э. Поэтому большая важность свитков Мёртвого моря обуславливается тем фактом, что некоторые из них датируются вторым веком до н. э., всего 300 лет спустя после того, как была завершена последняя книга Ветхого Завета.

Благодаря свиткам Мёртвого моря, сейчас у нас есть завершённая рукопись еврейского текста книги

пророка Исаяи и фрагменты большинства других книг Библии, которые старше любой другой известной рукописи более чем на 1000 лет. Ещё более важна детальная схожесть свитка Исаяи (125 г. до н. э.) с еврейским текстом Исаяи, написанным 1000 лет спустя. Это демонстрирует невероятную точность переписчиков Писания этого периода.

Даже несмотря на то, что две копии Исаяи, обнаруженные в 1947 году в Кумранской пещере около Мёртвого моря были на тысячу лет старше самых старых ранее известных рукописей (980 г. н. э.), они оказались идентичными с нашей стандартной еврейской Библией более чем в 95 процентах текста. 5 процентов расхождений относились к опискам и расхождениям в орфографии².

Таким образом, мы знаем, что текст нашего нынешнего Ветхого Завета, основанного на Ленинградском Своде законов, практически тождественен еврейским текстам во времена Иисуса. Поэтому нет причин сомневаться в идентичности того, что писали авторы Ветхого Завета, с тем, что написано в наших современных Библиях.

Ни одно другое древнее произведение, сопоставимое с Ветхим Заветом, не было передано с такой точностью, потому что еврейские переписчики относились к Божьему Слову с величайшим благоговением, которое только можно себе

представить. Они разработали сложную систему подсчёта в тексте стихов, слов и букв, чтобы предотвратить любую погрешность переписчика. Любой свиток, не соответствующий этим правилам, закапывали или сжигали.

Перевод Нового Завета

А как же насчёт Нового Завета? Какие у нас есть доказательства относительно точности имеющих у нас текстов?

Начнём с того, что все книги Нового Завета были написаны во второй половине первого века. Послание к Галатам и два послания к Фессалоникийцам — около 50 г. н. э., а Евангелие от Иоанна и книга Откровение — между 90–100 годами н. э.

Подобно Ветхому Завету все рукописи Нового Завета (оригиналы) были утрачены. Однако, благодаря тому, что книги Нового Завета в древности были самыми переписываемыми и тиражируемыми книгами, сегодня мы имеем более 5000 известных греческих рукописей Нового Завета. Ни одна другая книга древности не имеет даже малой доли такого большого количества дошедших до наших дней рукописей. Для сравнения, «Элада» Гомера находится на втором месте и насчитывает 643 сохранившихся рукописи. Первый полный сохранившийся текст Гомера датируется тринадцатым веком.

Рукописи Нового Завета

Самая ранняя рукопись из более 5000 известных греческих рукописей Нового Завета написана на маленьком клочке папируса (называемом P₅₂) около 130 г. н. э.

и содержит части Евангелия от Иоанна 18:31–33, 37, 38.

Папирусы Честер Бити (названные в честь их владельца) были написаны во втором-третьем веках и включают в себя папирусы, содержащие части всех четырёх Евангелий и кн. Деяния, почти все послания Павла, книги к Евреям и Откровение 9–17. С этого же времени до нас дошли папирусы Бодмера (так же названные в честь владельца), которые содержат Евангелие от Луки и Иоанна, и послания Иуды и 1 и 2 послания Петра. Все эти папирусы родом из Египта, где сухой климат способствовал их сохранению.

Наиболее полные рукописи Нового Завета, написанные на пергаменте, сохранились с четвёртого века: 1) Свод Синайских законов (А), обнаруженный Константином фон Тишендорфом в монастыре Святой Екатерины у подножия горы Синай, написанный в середине четвёртого века, и содержит весь греческий Новый Завет; 2) Ватиканский Свод законов (В) из библиотеки Ватикана, датируется немногим ранее, чем Синайский и содержит Новый Завет до послания к Евреям 9:14. С точки зрения текстов Ватиканский Свод законов считается самым ценным из всех существующих рукописей Нового Завета. Три других важных рукописи — это Александрийский Свод законов, Византийский Свод законов и Эфримский Свод законов от пятого века.

В дополнение к примерно 3200 рукописям, которые содержат непрерывный текст, мы имеем ещё 2200 рукописей, разделённых на части. Лекционные — это рукописи, в которых текст книг Нового Завета разделён на

отдельные *pericopes* (разделы) и расположен согласно своей последовательности как отрывки, читаемые в церкви на протяжении года³. Хотя несколько из этих лекционных появились в четвёртом веке, большинство из них были написаны в восьмом.

Разновидности Нового Завета

Хотя ни одна из исторических книг не располагает таким количеством древних манускриптов, как Новый Завет, это также создаёт определённые проблемы: чем больше манускриптов, тем больше расхождений в текстах из-за ошибок переписчиков. Если переписчик писал под диктовку, то он мог сделать ошибку в одинаково звучащих словах; если он переписывал с другой рукописи, он мог сделать ошибку в словах, которые похожи на письме. Или он мог перескочить с одного слова на другое с таким же окончанием, и таким образом часть текста могла быть пропущена или переписана дважды.

Однако несмотря на множество различий, содержащихся в рукописях, ни одно из них не влияет на христианскую веру и жизнь. Английский учёный, приверженец классической школы, сэр Фредерик Кеньон, утверждал: «В конце концов, обнадеживает то, что в результате всех этих открытий и исследований укрепляется доказательство подлинности Писаний, и наша вера, которую мы имеем в своих руках, подлинное Слово Божие»⁴.

Археологические доказательства

Кроме всех доказательств из самой Библии у нас есть подтвержде-

дения археологии. Хотя археология и не может доказать духовные истины Библии, она может осветить и прояснить исторические обстоятельства многочисленных отрывков, и таким образом подтвердить историчность многих событий, описанных в Писании. Среди наиболее важных археологических открытий, подтверждающих историческую достоверность Писания, следующие:

1. *Стела Хаммурапи* (приблизительно 1700 г до н. э.) была обнаружена французскими археологами зимой 1901–1902 годов в Суса, библейские Сузы (Дан. 8:2) и сейчас выставляется в Музее Лувра в Париже. Она содержит 280 законов, многие из которых невероятно похожи на Моисеевы законы:

- *Хаммурапи 14*: Если гражданин украдёт и продаст в рабство члена семьи другого гражданина, то наказание за это — смерть.
- *Исход 21:16*: «Кто украдёт человека и продаст его, или найдётся он в руках у него, то должно предать его смерти»⁵.
- *Хаммурапи 196 и 197*: Если гражданин выколет глаз чиновнику, то ему также должно выколоть глаз. Если один гражданин переломит хребет другому, то ему тоже должно сломать хребет.
- *Исход 21:24*: «Глаз за глаз, зуб за зуб, руку за руку, ногу за ногу».

Находка Стелы Хаммурапи и других древних сводов законов опровергла давние критические высказывания, что законы Пятикнижия не могли появиться во времена Моисея.

2. *Стела Мернептаха* (примерно 1200 г. до н. э.) была обнару-

В результате всех открытий и исследований укрепляется доказательство подлинности Писаний.

жена в погребальном храме в Фивах, обнаружена в 1897 году и сегодня выставляется в Каире. Стела посвящена победе фараона Мернептаха (1213–1203 до н. э.) над восстанием в его азиатских владениях, и содержит самые первые упоминания израильского народа в древнем мире.

3. *Моавитский камень* (примерно 850 г. до н. э.) находится в выставочном зале музея в Лувре. В 1868 году в Дхибан арабский шейх показал немецкому миссионеру Ф. Кляйну плиту с надписями, которая была три фута десять дюймов высотой (около 1 м 20 см), два фута шириной (около 62 см) и десять дюймов толщиной (около 25 см). Немецкие и французские власти заинтересовались камнем. Французскому востоковеду Клемон-Гану удалось получить «оттиск» (папье-маше) надписи. Это было очень кстати, так как арабы, поняв, что обладают чем-то ценным, разбили его. Затем осколки унесли для благословения зерна. Не все осколки удалось найти, но надпись была восстановлена. Она рассказывает историю восстания моавитского царя Месы против израильского царя, а также об отношениях Израиля с Моавом, как записано в 4 Цар. 3.

- *Моавитский камень*: Омри, правитель Израиля, каждый год нападал на Моав, потому что Охемощ, божественный покровитель Моава, рассер-

дился на свой народ. Когда сын Омри сменил его во время моего правления, он похвастался: «Я тоже завоеую Моав». Однако я порази сына Омри и навсегда прогнал Израиль с нашей земли. Омри со своим сыном управляли равнинами Мадаба 40 лет.

- 4 Цар. 3:4,5: «Меса, царь Моавитский, был богат скотом и присылал царю израильскому по сто тысяч овец и по сто тысяч неостриженных баранов. Но когда умер Ахав, царь Моавитский отложился от царя Израильского».

4. *Чёрный Обелиск Салманасара III* (примерно 840 г. до н. э.) был обнаружен в 1846 году в Нимруд А. Х. Лаярдом и выставлен в Британском Музее. На нём показано, как Израильский царь Ииуй платит дань Ассирийскому царю и предоставляет доказательства господства Ассирии над Израилем, которых нет в Библии, так же как и доказательства существования Израильского царя Ииуя. «А Ииуя, сына Намессиина, помажь в царя над Израилем; Елисея же — сына Сафатова, из Авел-Мехолы, помажь в пророка вместо себя» (3 Цар. 19:16).

5. *Стела Тель-Дан* (девятый или восьмой век до н. э.) — чёрная базальтовая стела, воздвигнутая Арамейским царём на самом

севере Израиля, содержит надпись на арамейском языке в память о его победе над древним Израилем. Сохранились только фрагменты надписи, но хорошо читаема фраза «дом Давидов» (1 Цар. 20:16). Иорам, сын Ахава (3 Цар. 8:16), также упоминается в надписи. Здесь впервые за время археологических раскопок всплыло имя *Давида*. Подобно Моавитскому камню, стела Тель-Дан кажется типичным памятником, что-то вроде военной пропаганды.

6. *Вавилонские хроники* (шестой век до н. э.) — глиняные дощечки, на которых представлен сжатый рассказ о главных внутренних событиях в Вавилоне. Они описывают падение Ниневии в 612 г. до н. э. (Соф. 2:13, 15), битву при Кархемисе и подчинение Иуды в 605 г. до н. э. (4 Цар. 24:7; Дан. 1:2), завоевание Иерусалима в 597 г. до н. э. (4 Цар. 24:10–17) и покорение Вавилона Персами в 539 г. до н. э. (Ис. 45:1; Дан. 5:30). В связи с падением Вавилона, хроники упоминают Валтасара (Дан. 5:1,2), который был регентом при своём отце Набониде, последнем царе Вавилона.

7. *Надпись Понтия Пилата* (первый век н. э.) была найдена в 1961 году в театре Кесарии Маритима, городе, который являлся резиденцией Пилата в Палестине. Среди нескольких строк можно прочесть слова *Понтий Пилат* — *Префект Иудеи*. Данная надпись является первой археологической находкой, подтверждающей существование Пилата, перед которым Иисуса судили и приговорили к смерти (Мф. 27:2, 11–26).

Доказательства из пророчеств

Целью пророчеств является не удовлетворение человеческого лю-

бопытства в отношении будущего, а открытие важных фактов о природе Бога — Его предвидении. Его контроле над всеми народами и Его божественных планах для Своего народа. Вдобавок исполнившиеся пророчества являются важным доказательством боговдохновенности и достоверности Божьего Слова. Два рассмотренных ниже пророчества представляют многочисленные пророчества, которые есть в Ветхом и Новом Заветах.

Даниил 2. Книга пророка Даниила была написана в шестом веке до н. э., но её пророчества являются доказательством того, что Бог контролирует историю. Во второй главе Даниил истолковывает образ истукана, как четыре последовательно сменяющие друг друга мировые империи, начиная с Вавилона, который является первой империей (ст. 38). Четвёртую империю сменяют многочисленные маленькие царства или страны, обозначенные десятью пальцами на ногах (ст. 41–43). Эти страны будут существовать до того, пока на земле не установится Божье царство (ст. 44), которое символизируется камнем, который «оторвался от горы без содействия рук» и разбил истукан (ст. 34).

Это пророчество было замечательным образом исполнено в истории. Вавилон сменили три другие мировые империи — Мидо-Персия, Греция и Рим — а затем Рим был разделён на многочисленные маленькие царства, которые до сих пор существуют в Европе и окрестностях Средиземного моря. Единственной частью пророчества, которая ещё не исполнилась, является наступление Божьего царства.

Михей 5:2. Согласно пророчеству в Мих. 5:2, Мессия будет рождён в Вифлееме. В Евангелиях

говорится, что, несмотря на то, что родители Иисуса жили в Назарете, из-за переписи, проводимой в Римской империи, Иосифу и Марии пришлось поехать в Вифлеем, родину предков Иосифа, где родился Иисус (Лк. 2:4–7).

Заключение

Несмотря на то, что Библия сама свидетельствует о своей подлинности, т. е. книги Писания свидетельствуют о своей боговдохновенной истине, рукописи, археологические и пророческие доказательства подтверждают историческую достоверность Писания. Свитки Мёртвого моря и другие обнаруженные рукописи продемонстрировали достоверность текстов Библии; и многочисленные археологические находки подтверждают историческую достоверность Писания.

И наконец, исполнение библейских пророчеств подтверждает заявление Библии о том, что: «Ибо никогда пророчество не было приносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым» (2 Птр. 1:21). **AD**

- 1 Эта статья была адаптирована автором из книги, Герхард Пфандл, ed., *Interpreting Scripture* (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2010).
- 2 Gleason L. Archer, *A Survey of the Old Testament* (Chicago: Moody Press, 1974), 25.
- 3 Там же, 163.
- 4 Frederic Kenyon, *The Story of the Bible* (Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans, 1967), 113.
- 5 Если нет другой пометки. Все цитаты из Библии взяты из Библии Новая Версия Короля Иакова.

Христоцентричная герменевтика: перспективы и проблемы для адвентистского толкования Библии

Недавно некоторые богословы предложили христологический подход к библейской герменевтике, при котором Иисус Христос, Евангелие, весть об оправдании по вере или какая-нибудь другая центральная тема Писания становится ключом к толкованию Библии¹. Этот подход кажется привлекательным по нескольким причинам. Иисус находится в центре нашего спасения и веры. Почему бы тогда Иисусу также не быть центром нашего понимания Писания? Не требует ли этого само Писание и не практикуется ли это авторами Евангелия и апостолами, которые ссылаются на Иисуса при объяснении Ветхого Завета (ср. Лк. 24:27,44,45; Ин. 5:39; Рим. 10:4; 2 Кор. 1:20; 3:14–16; Гал. 3:24; Кол. 1:25–2:3)? Не Иисус ли Тот, Кто объединяет Ветхий и Новый Заветы? Не стоит ли отдать Ему приоритет перед Библией, потому что Он есть откровение Бога? Кроме того, не поможет ли христоцентричная герменевтика рассеять обвинения в сектантском подходе к толкованию Библии, если

Христос будет пояснительным ключом к её пониманию?

Мы не сможем понять некоторые из вопросов, входящих в герменевтику, центром которой является Евангелие, не обратившись сначала к работам Мартина Лютера, который оставил нам богатое наследие подобного подхода.

Мартин Лютер и его христологическая герменевтика

Несмотря на то, что Мартин Лютер признавал авторитет Писания и провозглашал принцип *sola scriptura*, он также предложил другой герменевтический подход, который можно назвать «христологическим принципом». С помощью этого принципа был осуществлён почти неуловимый, но всё же значительный сдвиг в понимании богословского авторитета и герменевтики Библии. Несмотря на утверждение божественного авторитета Писания и приоритета Библии перед церковными традициями, богословский авторитет Лютера был тесно связан с его пониманием Евангелия. Лютер считал, что только Хри-

стос и благая весть оправдания по вере, засвидетельствованные в Писании, составляют богословскую истину Слова Божьего и, следовательно, его окончательный авторитет.

Здесь приходит на ум знаменитое предисловие Лютера к посланию Иакова, где богослов заявляет, что то, что не указывает на Христа и не говорит о Христе не является апостольским, даже если исходит от Петра или Павла. С другой стороны, всё, что «ведёт ко Христу», является апостольским, даже если исходит от Иуды, Анны, Пилата и Ирода². Таким образом, для Лютера *содержанием* Писания является Христос, и исходя из этого факта он постоянно определяет его авторитет. Всё Писание вращается вокруг Него, как вокруг своего подлинного центра. Это «христологическое средоточие» можно рассматривать как основной элемент в толковании и использовании Лютером Писания³. Таким образом, фактически Лютер выступал не «за превосходство Писания в строгом смысле, а за превосходство Евангелия, о котором свидетельствует Писание, и отсюда

за превосходство Писания как свидетельства Евангелия»⁴. Лютер ценил Библию, «потому что это колыбель, которая держит Христа. По этой причине благая весть оправдания благодатью по вере была герменевтическим ключом Лютера к Писанию»⁵. Если Писание не ссылается на Христа, оно не должно считаться подлинным Писанием⁶. Лютеровское понимание Евангелия стало основой определения относительной компетенции различных канонических произведений⁷. Если Писание — это королева, то Христос — Король даже над Писанием!⁸ Это означает, что если отрывок из Писания, кажется, вступает в противоречие с христоцентричным толкованием Лютера, то это толкование становится «критикой Писания, в центре которой находится Евангелие»⁹.

Христос и Писание могут выступать друг против друга, потому что Лютер разделял личное Слово (Христос), устное Слово (Евангелие) и написанное Слово (Писание). Такое разделение ведёт к канону внутри канона, который подрывает прочность принципа Писания, когда Писание является единственным источником своего толкования. Если «Писание истолковывается с точки зрения доктрин или традиций, оно больше не является Писанием, которое само себя объясняет — скорее это мы толкуем Писание с помощью доктрин или традиций, которые навязываются Писанию»¹⁰. Таким образом, не удивительно, что христологический метод Лютера «превратился в инструмент богословской критики»¹¹, когда толкователь в конечном счёте становится судьёй и стоит выше Писания. Ирония этой богословской крити-

ки заключается в том, что она осуществляется во имя Иисуса Христа и Евангелия.

Отношение между Христом и Библией

В конечном счёте проблема любой герменевтики, центром которой является Евангелие, упирается в проблему правильных отношений между Христом и Библией. Конечно же Иисус Христос является центром нашего искупления. Без Него мы не могли бы спастись. Мы с радостью признаём это и принимаем верой. Христос Сам показал ученикам, как Писание указывает на Него (Лк. 24:25–27). Оно свидетельствует о Христе (Ин. 5:39). Но важнейший вопрос заключается в том, как мы должны понимать отношение между Христом и Писанием.

Живой и говорящий Бог Писания решил открыть Себя в Своём Слове. Бог счёл возможным передать Своё устное слово через библейских авторов посредством его написания, таким образом создав Библию — писанное Слово Бога. Кажется, человек должен верить Писанию, прежде чем сможет поверить Христу Писания. Воплощённое Слово (Иисуса Христа) нельзя разделять со Словом написанным (Святым Писанием). Иисус Сам обращался к Писанию, чтобы помочь узнать Себя. Когда Он встретил учеников по дороге в Еммаус, Он начал «от Моисея и всех пророков» и объяснил им «сказанное о Нём во всём Писании» (Лк. 24:27, NIV). Позже, в тот же вечер, Иисус вновь указал на Писание, когда ясно дал понять ученикам, что всё написанное о Нём «в Законе Моисеевом, Пророках и Псалмах» (ст. 44, NIV) должно исполниться. «Тогда от-

верз их ум к уразумению Писаний» (ст. 45, NIV). Если бы Писание не предоставило достоверный отчёт о служении и смерти Иисуса, Евангелие Христа было бы нам неизвестно, и мы не могли бы им воспользоваться.

Иисус Сам постоянно обращался к Писанию как к авторитетному источнику для веры и дел. Он спрашивал законника: «В законе что написано? Как читаешь?» (Лк. 10:26, NIV). Когда законник процитировал кн. Второзаконие 6:5 и Левит 19:18, Иисус похвалил его за правильный ответ (ст. 28). Подобным образом Иисус обратил внимание на тот же вопрос: «Неужели вы никогда не читали в Писании?» (Мф. 21:42, NIV); «Разве вы не читали?...» (Мф. 12:3,5, NIV; 19:4; 22:31; Мк. 12:10,26; Лк. 6:3); «читающий да разумеет» (Мф. 24:15; Мк. 13:14). Независимо от того, говорил ли Иисус с книжниками или с простыми людьми, Он всегда указывал на непререкаемый авторитет всего Писания. Для Иисуса Писание было единственным настоящим источником, с помощью которого можно отличить хорошее от плохого. Говоря в Мф. 5:21,22: «Вы слышали, что сказано...а Я говорю вам...» (NIV), Он не поставил под сомнение авторитет Писания и не противопоставил Свои слова словам Писания. Он не отменил Писание, а, скорее, усилил то, что передал Бог в Своём Написанном Слове. Когда дьявол искушал Его, Иисус в ответ опирался на Писание, цитировал его и ссылался на него, а не на Своё личное слово (ср. Мф. 4:4,7,10). Говоря о надлежащей вере в Него как Мессию, Он сказал: «Кто верует в Меня, у того, как сказано в Писании, из чрева потекут реки воды живой» (Ин. 7:38; NIV, кур-

сив автора). Писание удостоверяет подлинность Иисуса как Христа. Когда Писание не является контекстом для понимания Иисуса Христа, Иисус становится предлогом для осуждения Писания. Мы нигде не находим, чтобы Иисус критиковал разделы Писания. Не делали этого и апостолы. Они ни разу не предположили, что каким-то разделам Писания нельзя доверять или что они не обладают достаточным божественным авторитетом. Иисус не отменяет Закон и Пророков, Он утверждает их. Можем ли мы быть большими христианами, чем Сам Христос? Можем ли мы быть большими апостолами, чем сами апостолы?

Симфонические богословские перспективы или монофонический богословский центр?

Мы должны чётко различать центральную тему в Писании и постулирование богословского центра, который выступает в роли герменевтического ключа, с помощью которого другие разделы и утверждения Писания приобретают второстепенный или низший статус. Богословский центр, выступающий в роли герменевтического ключа, ведёт к канону внутри канона, что не справедливо по отношению к полноте, богатству, широте и масштабам божественной истины, которую мы находим во всём Писании. Наличие монофонического центра ведёт к критике содержания Писания. Постулировать «герменевтику, центром которой является Евангелие», где Иисус Христос выступает в роли герменевтического ключа к толкованию Писания, значит впадать в редукционизм. Материал Библии

слишком богат и многогранен, чтобы ограничивать его одной темой или центром. Библия представляет нам не монофонический центр, а более всеохватывающую «симфоническую» богословскую перспективу¹².

Что же касается вечного вопроса «в чём центральный элемент Писания?», то мы отвечаем на него другим вопросом: «Где находится центральное место симфонии или пьесы? Конечно же есть центральные темы, но нельзя сделать центром ни один пункт, если не рассматривать его в единстве целого»¹³. Мы должны позволить Писанию во всей его полноте (*total scriptura*), со всеми его многогранными голосами и жанрами открыть нам богатство и глубину Божьей мудрости. Постулат «только Писание» (*sola scriptura*) значит больше, чем просто его преимущество над другими богословскими источниками. *Sola scriptura* подтверждает, что Писание само является единственным источником своего объяснения. Это делает его основой для богословия. Только симфоническое чтение всей Библии под объединяющим водительством Святого Духа будет справедливым по отношению к такому сложному явлению, как Писание.

Эллен Г. Уайт и христологическая герменевтика

Поддерживает ли Эллен Уайт христологическую герменевтику? При внимательном прочтении её трудов становится ясно, что она признаёт центральные темы в Писании, например, план искупления. «Центральная тема в Библии, тема, вокруг которой сгруппирована каждая вторая тема во всей

книге, — это план искупления, восстановление в душе человека образа Божия. От первого намёка на надежду после слов приговора в Едеме до последнего славного обетования из Откровения: „И узрят лицо Его, и имя Его будет на челах их“ (Откр. 22:4), основной мыслью каждой книги и каждого отрывка Библии является раскрытие этой ободряющей темы Божьей силы, „даровавшей нам победу Господом нашим Иисусом Христом“ (1 Кор. 15:57)»¹⁴.

В другом месте она также пишет об основных темах: «Жертва Христа, принесённая ради искупления наших грехов, является великой истиной, вокруг которой находят своё место все остальные истины. Для того чтобы правильно понять и по достоинству оценить каждую истину Библии — от Бытия до Откровения — её нужно изучить в свете, который струится с Голгофского креста. Я представляю вашему вниманию величественный, грандиозный памятник милости и духовного возрождения, спасения и искупления — Сына Божьего, вознесённого на крест. Это должно быть основанием каждого выступления наших слушателей»¹⁵.

Однако при внимательном чтении трудов Эллен Г. Уайт видно, что она никогда не использовала центральные темы в роли герменевтического ключа для того, чтобы критиковать Писание или принизить значение каких-то других разделов Библии, чтобы считать одни из них более вдохновенными, чем другие. Обратите внимание, как она упоминает важную центральную тему и тут же утверждает, что всё Писание боговдохновенно и что Писание должно сравниваться только с Писанием.

«Библия — свой собственный толкователь. Писание нужно сравнивать только с Писанием. Студент должен научиться рассматривать Слово в целом и видеть отношение между его частями. Он должен познать его грандиозную центральную истину, об изначальном Божьем замысле для этого мира, о возникновении великой борьбы и о работе искупления...Каждый раздел Библии написан по вдохновению от Бога и является полезным. Ветхому Завету следует уделять не меньшее внимание, чем Новому завету. Когда мы будем изучать Ветхий Завет, мы найдём живые струящиеся источники там, где невнимательный читатель увидит только пустыню»¹⁶.

Эллен Уайт не хотела разделять Христа с Писанием¹⁷. Когда она писала: «Жертва Христа, принесённая ради искупления наших грехов, является великой истиной, вокруг которой находят своё место все остальные истины»¹⁸, она не предлагала богословскую истину, которая будет выступать в роли инструмента для богословской критики или станет каноном внутри канона, с помощью которого важные заявления Писания можно отличить от якобы менее важных отрывков или даже ложных учений. Речь шла о том, что «*каждая истина Библии — от Бытия до Откровения* — должна изучаться в свете, который струится с Голгофского креста»¹⁹. И даже когда Уайт называет «Христа живой истиной»²⁰, которая объединяет библейские доктрины, она сразу же утверждает, что «истина для настоящего времени *имеет широкие границы*. Глубоко проникающая, она *охватывает множество доктрин*»²¹. Несмотря на то, что Христос остаётся главным для Эллен

Уайт и её религиозной мысли²², она никогда не перестаёт подчёркивать, что нужно следовать *всему* Писанию и что нельзя пренебрегать ни одним его разделом. В этом смысле Эллен Уайт может утверждать центральность определённых библейских истин, не принижая при этом важность других разделов Писания. По её мнению, никто не имеет права судить о Писании только по тем отрывкам, которые кажутся более важными, чем другие. Она пишет: «Не допускайте, чтобы хоть один человек подошёл к вам и начал вольно анализировать Слово Божие, объясняя, что является откровением и вдохновением, а что нет... Мы против, чтобы хоть кто-то говорил: „Это я приму, а это нет, но мы *хотим иметь безусловную веру во всю Библию, как она есть*“». Сказать, что Эллен Уайт поддерживала христологическую герменевтику, когда Христос или Евангелие выступают в роли герменевтического ключа, значит неправильно истолковать её работы и исказить её многочисленные утверждения об обратном.

Заключение

Бог предназначил Своему Святому Духу вести нас к Живому Слову (Иисусу Христу) через Написанное Слово (Святое Писание). Это показывает, как Бог, в Своей мудрости, сделал откровение доступным для всех. Писание является центром нашей веры и преданности Богу, потому что ничто не свидетельствует о Христе больше, чем написанное Божье Слово. У нас нет другого Христа, кроме Того, Которого нам представили авторы Библии. Подчинение Иисусу Христу, Живому Слову, вызывает истинное послушание написан-

ному Слову Божьему. Это то, что делал Иисус лично и вместе со всеми. Мы поддерживаем авторитет Писания только потому, что Иисус официально известен только из Писания. Мы не поклоняемся бумаге и чернилам и не боготворим книгу, а просто признаём, что Библия является источником, который рассказывает нам всё об Иисусе Христе. Благодаря Святому Писанию мы научились познавать и любить Его (1 Птр. 1:8).

Такое мнение не означает, что мы являемся буквалистами в толковании Библии, а означает христианство в его самой подлинной форме. Дух Христов, который пребывает в Христианах, никогда не позволит им сомневаться, критиковать, выходить за рамки библейского учения или не понимать его. Этот Дух никогда не уводит нас от написанного или Живого Слова. Вместо этого Он хранит нас в постоянном, сознательном и добровольном подчинении обоим. Слова *sola scriptura* без Христа пусты, а как узнать Христа без Писания? Без Писания мы бы не знали Иисуса как Мессию, и Он не мог бы быть нашим Спасителем. Таким образом, верность Библии, является частью верности Христу. Верующему нужна не человеческая критика Писания — даже во имя Христа! — а критическое исследование самого себя, церкви и всех других сфер жизни с помощью Писания. Для этого Провидение замыслило только библейский текст. **A)**

1 См. Stanley J. Grenz, *Renewing the Center: Evangelical Theology in a Post-Theological Era* (Grand Rapids, MI: Baker Academic,

- 2000); Graeme Goldsworthy, *Gospel-Centered Hermeneutics: Foundations and Principles of Evangelical Biblical Interpretation* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2007); Siegfried Zimmer, *Schadet die Bibelwissenschaft dem Glauben? Klärung eines Konflikts* (Guttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2007); Rolf J. Pühler, «Die Rechtfertigung durch den Glauben als hermeneutisches Prinzip: Christologische Schriftauslegung und adventistische Theologie», *Spes Christiana* 11 (2000) : 46–60 and idem., «Does Adventist Theology Have, or Need, a Unifying Center?» in *Christ, Salvation, and the Eschaton: Essays in Honor of Hans K. LaRondelle*, eds. Daniel Heinz, Jirň Moskala, and Peter M. van Bemmelen (Berrien Springs, MI: Seventh-day Adventist Theological Seminary, Andrews University, 2009), 205–220. See also Frank M. Hasel, «Presuppositions in the Interpretation of Scripture», in *Understanding Scripture: An Adventist Approach*, ed. George W. Reid (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, General Conference of Seventh-day Adventists, 2005), 27–46, esp. 40–43 for a brief critical engagement with gospel-centered hermeneutics.
- 2 Luther's Works, eds. Jaroslav Pelikan and Helmut Lehmann (St. Louis: Concordia Publishing House, 1955), vol. 35, 396 (hereinafter *LW*); and *D. Martin Luthers Werke. Deutsche Bibel* (Weimar: Bohlau, 1906), vol. 7, 385 (hereinafter *WADB*).
- 3 Cf. Frank M. Hasel, *Scripture in the Theologies of W. Pannenberg and D. G. Bloesch: An Investigation and Assessment of Its Origin, Nature and Use*, European University Studies, Series XXIII Theology, vol. 555 (Frankfurt am Main: Peter Lang, 1996), 44–46.
- 4 Grenz, 57, 58.
- 5 Grenz, 58.
- 6 Cf. *D. Martin Luthers Werke. Kritische Gesamtausgabe* (Weimar: Bohlau, 1883–1983), vol. 18, 607 (hereinafter *WA*); *LW* 34:112 (*Theses Concerning Faith and Law*).
- 7 Лютер называл книгу Иакова «сомнительным посланием», имея в виду, что оно пустое, бесполезное, никчёмное послание, потому что он не мог найти Христа и евангелие оправдания только по вере в книге Иакова, где подчёркивалась важность дел. Ср. Martin Luther, «Preface to the New Testament» in *Martin Luther's Basic Theological Writings*, ed. Timothy Lull (Philadelphia: Fortress Press, 1989), 117.
- 8 В своих 1535 Лекциях по Галатам, *отвечая оппонентам* которые приводят в качестве примера библейские отрывки, подчёркивающие дела и заслуги, Лютер подчеркнул следующее: «Вы выделяете слугу, т. е. Писание — и не все его и даже не самую его сильную часть, а только несколько отрывков, касательно дел. Я оставляю этого слугу вам. Я, со своей стороны, выделяю Господа, который есть Царь Писания» (*LW* 26, 295; *WA* 40, I, 459, 14–16). В том же году, Лютер снова подчеркнул, что Писание имеет статус слуги по отношению ко Христу, когда написал: «Вкратце, Христос есть Господь, а не слуга, Господин субботы, закона и всего. Писания должны пониматься в пользу Христа, а не против Него. По этой причине они должны либо ссылаться на Него, либо не считаться истинным Писанием. Поэтому, если противники настраивают Писание против Христа, мы настраиваем Христа против Писаний. У нас есть Господь, у них есть слуги; у нас есть Голова, у них есть ноги и члены, над которыми голова обязательно главенствует и возвышается. Если мы должны были расстаться с одним из них, Христом или законом, это был бы закон, а не Христос. Так как, если у нас есть Христос, мы можем легко установить законы и будем судить всё правильно. И в самом деле, мы бы составили новый Декалог, как это делает Павел во всех посланиях и Пётр, но больше всего Христос в Евангелии» (*LW* 34, 112, 40–53).
- 9 Paul Althaus, *The Theology of Martin Luther*, trans. Robert C. Schultz (Philadelphia: Fortress Press, 1966), 81.
- 10 Brian Gaybba, *The Tradition: An Ecumenical Breakthrough?* (Rome: Herder, 1971), 221.
- 11 Werner Georg Кьммел, *The New Testament: The History of the Investigation of Its Problems*, trans. S. McLean Gilmour and Howard C. Kee (Nashville, TN: Abingdon, 1972), 24.
- 12 Cf. Vern S. Poythress, *Symphonic Theology: The Validity of Multiple Perspectives in Theology* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1987).
- 13 William Dyrness, *Themes in Old Testament Theology* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1979), 19.
- 14 Эллиен Г. Уайт, «Воспитание» (Mountain View, CA: Pacific Press Pub. Assn., 1952), 125, 126.
- 15 Уайт, «Работники Евангелия» (Washington, DC: Review and Herald Pub. Assn., 1948), 315.
- 16 Уайт, «Воспитание», 190, 191.
- 17 «То, что Эллиен Уайт подчёркивает факт, что Христос есть Автор и кульминация божественного откровения, не означает, что она отрицает или принижает ключевую роль Священного Писания как откровения от Бога». Peter van Bemmelen, «Revelation and Inspiration», in Raoul Dederen, ed., *Handbook of Seventh-day Adventist Theology* (Hagerstown, MD: Review and Herald Pub. Assn., 2000), 55.
- 18 Уайт, «Евангелизм» (Washington, DC: Review and Herald Pub. Assn., 1946), 190.
- 19 Там же; курсив автора.
- 20 Уайт, «Избранные вести» (Washington, DC: Review and Herald Pub. Assn., 1958), vol. 2, 87 (hereinafter *SM*).
- 21 Там же; курсив автора.
- 22 Ср. Её утверждение, что «из всех христиан, адвентисты седьмого дня должны быть впереди всех в превознесении Христа перед миром» («Евангелизм» 188). См. Также ценное исследование Peter van Bemmelen, «The Matchless Charms of Christ: Theological Significance of This Phrase in Ellen White's Writings», in Daniel Heinz et al., eds., *Christ, Salvation, and the Eschaton: Essays in Honor of Hans K. LaRondelle*, 231–240.

Иисус и храм: понимание учения Нового завета

В послании к Евреям ясно сказано, что на небе находится истинное святилище, и Иисус как Первосвященник несёт служение «в святилище и скинии истинной, которую воздвиг Господь, а не человек» (Евр. 8:2, NASB)¹. Но Иисус в Евангелиях утверждает также о том, что Он Сам является храмом.

Как можно совместить эти две точки зрения?

Основой толкования Нового Завета является понимание его христоцентричности, когда любая тема, так или иначе, указывает на Христа, в том числе и тема Небесного святилища. Однако тема Небесного святилища для адвентистов седьмого дня имеет особое значение. Понимание того, что Иисус Христос как наш Первосвященник сегодня несёт служение в небесном храме, важно для нашего понимания плана спасения и эсхатологии. Для того чтобы нам иметь сбалансированную точку зрения на вопрос о Небесном святилище, мы должны прояснить, есть ли противоречие в том, что Иисус *является* храмом и то, что Иисус *находится в* храме.

Новый храм

Тема нового храма является центральной идеей еврейской

эсхатологии². В период Второго Храма евреи ожидали появления нового и славного храма, который был бы наполнен Божьей славой. Этот эсхатологический храм стал восприниматься, как «совершенно новый по характеру и сверхъестественный по происхождению»³, и в этот период Мессиянские ожидания совпали с надеждой на приход эсхатологического храма.

Иисус недвусмысленно называет Себя Истинным Храмом, Который превосходит Иерусалимский храм. В Ин. 2:19 Он заявляет: «Разрушьте храм сей, и Я в три дня воздвигну его». Подобно этому в Ин. 4 Иисус говорит о бессмысленности поклонения в «святых местах» и объявляет наступление эпохи поклонения «в духе и истине» (ст. 23). Эти отрывки указыва-

Иисус недвусмысленно называет Себя Истинным Храмом, Который превосходит Иерусалимский храм.

Некоторые учёные утверждали, что такая интерпретация храма отражается во всех Евангелиях, особенно в Евангелии от Иоанна. Вводная часть Евангелия от Иоанна (1:14–16) говорит о Слове как Божьем воплощении и использует образ «обитания» Бога со Своим народом в скинии в пустыне. Больше нет облака славы Божьей в храме или скинии, вместо него прибывает воплощённое Слово, Иисус Христос, Который отражает славу Отца.

ют на Иисуса Христа как объект поклонения, как на Того, Кто Собою соединяет небо и землю.

Несмотря на то, что тема Иисуса как нового Храма самая заметная в Ев. Иоанна, она проходит и в других книгах Нового Завета. Например, в Мф. 12:6 Иисус говорит о Себе как о Том, Кто «больше, чем храм». Эта тема особенно ярко представлена в последних беседах Иисуса о храме⁴. Когда мы читаем послания апостола Павла, мы видим, что Павел твёрдо

придерживается понимания, что тело Христа является храмом. Он развивает мысль о теле Христовом как церкви, и эта общность во Христе, как он пишет в 1 Кор. 3:16,17 и 2 Кор. 6:16-7:1, является храмом.

Небесное святилище

Пока мы не начинаем читать послание к Евреям, мы не находим в Новом Завете чётких указаний на то, что земной храм может быть заменён небесным святилищем, а также не находим ясного представления о небесном святилище. Конечно, Библия ясно говорит о Божьем небесном престоле как месте, откуда Бог вершит Своё правосудие. Например, в Мф. 5:34,35, где Иисус говорит: «Не клянись вовсе: ни небом, потому что оно престол Божий; ни землёю, потому что она подножие ног Его». Однако нельзя сказать, что учение о небесном святилище ясно прослеживается в большей части Нового Завета.

Мы также должны заметить, что некоторые богословы, которые развивают тему Иисуса как Нового Храма, сами поднимают важные вопросы о небесном святилище. Например, Скотт Хан замечает, что хотя в настоящее время богословы в основном акцентируют своё внимание на «христологии Храма» в ев. Иоанна, но в этом чего-то не хватает. Должно быть что-то ещё, так как если просто утверждать, что храмом является Христос, то: «после вознесения Христа наш храм должен был исчезнуть вместе с Ним»⁵.

Бран Пит замечает, что мы должны «выйти за рамки очевидной видимой политической и национальной значимости Храма и обратиться к её более глубокому

богословскому и литургическому смыслу»⁶. Если мы будем рассматривать храм *только* с точки зрения национального и культурного значения, то Христология Иоанна становится непонятной.

Ответ можно найти в том, что бы привести в соответствие учение Нового Завета об Иисусе как о Новом Храме с пониманием небесного святилища, в котором Иисус несёт служение как наш Первосвященник. Другими словами, можно ли привести в соответствие тексты послания к Евреям и в книге Откровения о подлинности, природе и местонахождении святилища в соответствии с остальным Новым Заветом? Есть ли здесь противоречия или нет?

Иисус и храм в послании к Евреям

Важность Божьего присутствия проходит через весь Новый Завет. По этой причине в послании к Евреям от начала и до конца делается особый акцент на Сыне (Евр. 1:2,3; 13:20)⁷. В послании к Евреям имеются многочисленные призывы сосредоточиться на Иисусе. Одна из ключевых тем послания — увидеть Иисуса и размышлять о Нём (см. Евр. 2:9; 3:1; 12:3). Автору есть «много чего рассказать» об Иисусе, поэтому мы должны взирать именно на Него (Евр. 5:11; 12:2).

Различие в акцентах между Евангелием от Иоанна и посланием к Евреям видно сразу. Евангелие от Иоанна фокусируется на присутствии Иисуса на земле; послание же к Евреям концентрируется на присутствии Иисуса *на небе*. Сцена ясно определена в послании к Евреям гл. 1, где говорится, что Иисус «воссел одесную величия на высоте» (ст. 3)⁸. После вве-

дения к посланию к Евреям акцент во всей книге ставится на присутствии Иисуса в небесном святилище, в которое Он вошёл⁹. И действительно, в следующем примере из послания к Евреям «физический» аспект небесного святилища ясно относится ко Христу: «Итак, братия, имея дерзновение входить во святилище посредством Крови Иисуса Христа, путём новым и живым, который Он вновь открыл нам через завесу, то есть плоть Свою» (Евр. 10:19,20, NASB).

В этом отрывке говорится о небесном святилище, утверждается реальность небесного святилища, но здесь же оно отождествляется с телом Самого Христа. Это становится ясным в обсуждении, которое ведётся в десятой главе (Евр. 10:5–10), в её Мессиианском акценте на теле Христа. Конструкция *tout estin* «то есть» обычно используется в Новом Завете для толкования писаний Ветхого Завета. Она таким же образом употребляется и в других местах послания к Евреям и очень похожа на фразу, которую обычно использует Павел, например, в Рим. 9:7,8; 10:6–8; и Гал. 3:16.

Мы склонны противопоставлять реальное символическому. Либо реальное не может быть символическим, либо если что-то является символическим, тогда оно не может быть реальным. Таким образом, небесное святилище для некоторых только символ, в то время как другие сосредотачиваются на его буквальности до такой степени, что отрицают его символическую роль¹⁰. Примером, который ясно иллюстрирует уместность более сбалансированного подхода, является святилище в пустыне, которое является и реальным, и символическим. Небесное святилище как образец для

постройки земного тоже должно пониматься таким же образом. Храм в Писании всегда направляет нас к Иисусу и Его служению: структура и элементы святилища реальны, хотя, возможно, сами по

дый аспект *самого* небесного святилища так же должен восприниматься, как указывающий на Христа и Его служение. Такой подход не оставляет места для отрицания реальности небесного святилища,

последовательно учит Новый Завет, означает Самого Агнца.

В Новом Завете нет противоречий в отношении природы храма; учение Нового Завета остаётся последовательным до конца. То, что есть настоящее небесное святилище в небесном пространственно-временном смысле, ясно видно из послания к Евреям и книги Откровения. Однако Новый Завет всегда указывает на Христа и Его служение. **(A)**

Основным вопросом того, как в Новом Завете представлен храм, являются не физический или буквальный аспекты здания и структуры небесного святилища, а, скорее, личность и искупительное служение Иисуса Христа в святилище.

себе они указывают на нечто большее. Как, например, флаг, который мы используем в качестве символа страны. Его ценность не в ткани, из которой он сделан, но в том, что он символизирует. Флаг является видимым и материальным, но при этом указывает на более глубокий смысл, который выходит за рамки его физических свойств. Подобным образом, если мы просто ограничим небесное святилище до пространственно-временных реалий, как мы их можем себе представить, мы можем упустить широту библейского учения по данной теме.

Основным вопросом того, как в Новом Завете представлен храм, являются не физический или буквальный аспекты здания и структуры небесного святилища, а, скорее, личность и искупительное служение Иисуса Христа в святилище. С этой точки зрения каж-

потому что реальность его существования приводит нас ко Христу как Первосвященнику.

Заключение

Говоря о Новом Иерусалиме после 1000-летнего царства, Иоанн пишет (Откр. 21:22), что «Храма же я не видел в нём, ибо Господь Бог Вседержитель — храм его, и Агнец» (NASB). Здесь Иоанн не говорит нам, что в Новом Иерусалиме нет храма. Фактически текст подчёркивает, что в Новом Иерусалиме *есть* храм, и этот Храм — Сам Агнец. Таким образом, здесь сказано, что храм в новом Иерусалиме ничем радикально не отличается от того, что существовало раньше, но только проясняет его эсхатологическое исполнение. После окончательного уничтожения греха реальность вечного приходит на смену временного. Храм, как

- 1 Также см. Евр. 9:24. Все цитаты из Писания взяты из Библии ESV, если нет других пометок.
- 2 R. J. McKelvey, *The New Temple: The Church in the New Testament* (London: Oxford University Press, 1969), 22.
- 3 Там же, 24. Также см. там же., 22, 40.
- 4 См. Мф. 23; Мк 12; 13; и Лк. 20:17, 18.
- 5 Scott W. Hahn, «Temple, Sign, and Sacrament: Towards a New Perspective on the Gospel of John», in *Temple and Contemplation: God's Presence in the Cosmos, Church, and Human Heart*, eds. Scott Hahn and David Scott, vol. 4, *Letter and Spirit* (Steubenville, OH: St. Paul Center for Biblical Theology, 2008), 107.
- 6 Brant Pitre, «Jesus, the New Temple, and the New Priesthood», in *Temple and Contemplation: God's Presence in the Cosmos, Church, and Human Heart*, eds. Scott Hahn and David Scott, vol. 4, *Letter and Spirit* (Steubenville, OH: St. Paul Center for Biblical Theology, 2008), 48.
- 7 Также см. Евр. 2:9; 3:1; 12:2, 3.
- 8 Также см. Евр. 10:12; 12:2.
- 9 См. напр., Евр. 4:14; 6:19, 20; 8:1, 2; 9:11, 24.
- 10 На практике, небесное служение Иисуса Христа и роль самого небесного святилища так же часто игнорируется или сводится до минимума в христианском поведении и учении.

Что мы понимаем под библейской духовностью

«От Него и вы во Христе Иисусе, Который сделался для нас премудростью от Бога, праведностью и освящением и искуплением».

1 Кор. 1:30

«Христос в вас, упование славы».

Кол. 1:27¹

«Божьи качества — благодать, милость, любовь, долготерпение и терпение, и Его последователи должны обладать такими же качествами характера, представляя Христа в истинной духовности»².

Эллен Уайт,

«Блаженны кроткие»

«Вырабатывай у себя навык размышлять о светлых и святых предметах, развивай любовь к духовности и истинному благочестию»³.

Эллен Уайт,

«Свидетельства для Церкви»,
том 2

Введение

Мы верим, что нашей величайшей и самой насущной необходимостью является возрождение истинного благочестия, которое есть истинная библейская духовность

или формирование в нас образа Христа посредством Святого Духа (Гал. 4:19; Кол. 1:27). Такая духовность не естественна для грешника, который считает её глупостью. «Душевный человек не принимает того, что от Духа Божьего» (1 Кор. 2:14).

Существенной частью воспитания и подготовки евангельских работников является стремление побудить студентов развивать подлинную библейскую духовность через оправдание и процесс освящения, т. к. невозможно дать другим то, чего ты сам не имеешь (Деян. 4:13; 1 Кор. 6:11; 1 Петр. 1:2).

Как и в отношении всех вопросов веры, христиане двадцать первого века должны иметь ясное представление о том, что такое библейская духовность, чтобы не отойти от библейских принципов. В сегодняшнем постмодернистском, плюралистическом мире с его разнообразным влиянием восточных, нехристианских религий, анимизма, Новой Эры и других источников, значение понятий, относящихся к «духовности» и «духовному формированию» стало расплывчатым и противоречивым. Некоторые термины, когда-то свободно употребляемые адвентистами, стали спорными.

Например, термин *духовный* сейчас употребляется некоторыми в современной культуре, как общее всеобъемлющее слово для обозначения чувственно-эмоциональных, физических, интеллектуальных и свойственных отношениям переживаний, которые нужны для того, чтобы построить позитивные отношения с какой-то неясной «высшей силой» внутри или вне нас. Иногда духовность ассоциируется с небиблейскими методами, такими как «сконцентрированная молитва» или «молитвенный лабиринт». Частью проблемы является то, что некоторые слова, используемые для передачи библейски верного смысла, также могут использоваться для передачи неприемлемого, с библейской точки зрения, смысла.

Принципы библейской духовности

Библейскую духовность можно определить, как процесс божественного восстановления и налаживания прерванных отношений между Троициным Богом и человечеством. По существу, библейская духовность — это отклик раскаивающегося человеческого сердца и разума на любящее сердце и разум Бога (1 Кор. 2:12,13;

Рим. 8:14). Бог сотворил нас по Своему образу и наделил нас способностью общаться с Ним, подерживая личные отношения. Эта способность и отношения были неумолимо искажены грехом (Быт. 1:27; 3:1–9). Именно Бог зовёт нас к Себе, оживляет безжизненные духовные способности грешного человеческого сердца и направляет нас к знаниям, любви, послушанию и зависимости от Бога (Быт. 3:9; Ин. 17:3; Кол. 1:21–23; Еф. 1:17–19; 2 Петр. 1:2,3). Библейская духовность, инициатором которой является Бог, это сознательные отношения с Богом, при которых мы наслаждаемся Его величественным присутствием и живём в зависимости от Него. Святой Дух через Священное Писание открывает нам глубину Бога (1 Кор. 2:9, 10; Еф. 3:14–20; 4:13), нашу греховность и потерянность и нашу нужду в Спасителе Иисусе Христе, Который взял наши грехи на Себя и умер за нас (Ин. 3:16, 17; 16:8–11).

Библейская духовность в дальнейшем углубляется, т. к. Святой Дух возбуждает духовные желания и побуждает нас размышлять и принять наставления Божьего записанного Слова (1 Кор. 2:13; Иез. 37:4–6; Еф. 6:17; Евр. 3:7; 4:12; 6:4, 5; 2 Петр. 1:21), увидеть и почувствовать Божий характер любви (Исх. 34:6,7; Рим. 5:5; 1 Ин. 4:16). Созерцая качества Бога (1 Пар. 29:9–13; 2 Кор. 13:14; Евр. 12:2; 1 Птр. 1:2; Иуд. 20; Откр. 1:4–6), мы внутренне изменяемся (2 Кор. 3:18), преобразуемся обновлением нашего ума (Рим. 12:1,2), когда наше видение Бога приводит к тому, что дух этого мира (1 Кор. 2:12; Еф. 2:2; 1 Ин. 4:3) утрачивает над нами своё влияние и власть (Рим. 6:11–13; 8:10;

Еф. 2:1–10; Гал. 6:14). По этому поводу Эллен Уайт заявляет: «Размышляя о совершенстве Спасителя, мы возгораемся желанием обновиться и во всём быть похожим на Него»⁴. Таким образом, наше «я» распинается со Христом, и Христос начинает жить в нас (Гал. 2:20). Кающийся грешник испытывает блаженство и радость (Пс. 1:1, 2; 31:1, 2; Рим. 4:7; Фил. 4:4), мир с Богом (Рим. 5:1), уверенность в спасении (Рим. 8:1), не испытывает страха перед судом Божиим (Ис. 35:4; Дан. 7:22; Лк. 1:74,75; Ин. 5:24; 1 Ин. 2:28;

дать себя Богу в верном послушании, искреннем поклонении и бескорыстном служении другим (Ис. 6:1–8; Мф. 25:31–46). Раскаяние, признание и посвящение становятся неотъемлемой частью нашей прочной связи с Богом (Пс. 31:1,2; Иоиль 2:12–18). Жизнь — это Христос (Фил. 1:21); и есть причина хвалиться только Его крестом (Гал. 6:14; Иер. 9:23,24). Всю жизнь мы живём в блаженном уповании и надежде на скорое возвращение Христа (1 Ин. 3:3; 1 Фес. 4:13–18; Тит. 2:11–14; Откр. 22:10–15).

Библейскую духовность можно определить, как процесс божественного восстановления и налаживания прерванных отношений между Троицей Богом и человечеством.

4:17,18) и испытывает любовь друг к другу (Ин. 13:35). Будучи приглашённым, Святой Дух побуждает духовного человека исполнять заповеди Господни (Иез. 36:26,27; Ин. 14:15), которые невозможно соблюсти иначе (Иисус Нав. 24:19). В результате духовного роста человек обретает плод Святого Духа и духовные дары, получаемые от Святого Духа для служения другим (Гал. 5:22,23; 1 Кор. 12; Кол. 3:12–15; 2 Петр. 1:4–11).

Такая динамичная духовная жизнь, полученная от Бога, даёт победу над силами тьмы (2 Кор. 2:14; Еф. 6:10–18; 1 Ин. 4:4). Она вызывает желание пре-

Итак, подводя итог вышесказанному, духовная жизнь, испытывавшая на себе божественное влияние, является прямой противоположностью жизни по плоти (Ин. 3:6; Рим. 8:5–14; 1 Кор. 2:12–14; Гал. 5:16–6:1). Библейская духовность означает быть рождённым от Бога (Ин. 1:12,13; 3:5–8; 1 Ин. 4:7), быть изменённым благодатью Иисуса Христа (Рим. 12:1,2), подчиниться и быть послушным Духу, жить по Духу (Рим. 8:4–11) и в результате этого получить силу от Духа, чтобы побуждать других находить жизнь в Духе. Это процесс освящения, по поводу которого Эллен Уайт пишет: «Освящение

души работой Святого Духа — это наделение характером Христа человеческого естества»⁵. Таким образом, библейская духовность как отражает, так и порождает мировоззрение о святом, милостивом и привлекательном Троицином Боге в отношении к человеку, в котором интенсивно происходит подлинное восстановление и налаживание прерванных отношений между Богом и человечеством в контексте великой борьбы между Христом и сатаной, добром и злом.

Практическое применение библейской духовности в своей жизни

В изучении практического применения духовности в своей жизни мы придерживаемся библейских принципов и отвергаем небиблейские концепции.

1. *Мы утверждаем* приоритет Писания в управлении нашей жизнью. Божье Слово является средством, с помощью которого Бог обращается к разуму и сердцу человека, и представляет собой основу любой подлинной духовности. Вера приходит через слышание Слова Божьего (Рим. 10:17). Именно Словом мы освящаемся (Ин. 5:39; 17:17).

2. *Мы утверждаем* любовь Бога к заблудшему миру. Писание утверждает, что Божья любовь к человечеству является основой Его попыток установить с нами отношения (Ин. 3:16; 1 Ин. 4:8–10; Быт. 3:9). Чем яснее мы осознаём любовь и характер Бога, тем больше мы любим и прославляем Его и любим и уважаем других людей.

3. *Мы утверждаем* превосходство Христа. Писание конста-

тирует, что невозможно полностью прийти к Богу без Христа, который является полным отражением Божьего характера и жизни (Ин. 14:9–11), Кто есть путь, истина и жизнь (ст. 6). Неся служение в небесном святилище, Христос через Святого Духа наделяет наши сердца Своими добродетелями и благодатью (Рим. 5:8; 1 Ин. 2:1,2; Евр. 2:9–11; 8:1,2).

4. *Мы утверждаем* заместительную жертву Христа. Библейская духовность вращается вокруг нужды человека в Спасителе, который умер за нас на кресте (Рим. 3:24,25; 1 Ин. 3:16). Элементы раскаяния, признания вины, подчинения, очищения сердца и обновления — это часть новой жизни, так же как и радикальное преобразование жизни — мы больше не живём для себя, но для Того, Кто жил и умер за нас (Гал. 2:20).

5. *Мы утверждаем* работу Святого Духа. Библейская духовность невозможна без действия Бога через Святого Духа (Ин. 3:6–8; 16:8–11; 1 Кор. 6:9–11; Тит. 3:5–7). Он Тот, Кто несёт жизнь, служит посредником и делает Слово Божие понятным нашему разуму и передаёт наши самые сокровенные вздыхания Богу (Еккл. 3:11; Ин. 14:26; 16:13; Рим. 8:22–27), помогает нам различать духов (1 Кор. 2:14) и направляет нас в нашем духовном возрастании (Ин. 16; Рим. 8:14). Мы живём, молимся и достигаем победоносной жизни в Духе (Гал. 5:25; Иуд. 20).

6. *Мы утверждаем*, что общение с Богом происходит по Его инициативе через Его откровение нам в Иисусе Христе. Присутствие Христа с нами и в нас, осуществляется под влиянием Святого Духа через Божье Слово

(1 Кор. 2:10–13), а также через благоприятное действие Его благодати и запечатления в разуме (Еф. 1:17,18). Однако все эти воздействия должны проверяться Словом (2 Тим. 3:16).

7. *Мы утверждаем* роль человеческого разума в христианской духовности. Библейская духовность является результатом взаимодействия нашего обновлённого ума с умом Бога через Писание и Святого Духа, когда мы размышляем над Словом Божьим и принимаем Его (Рим. 12:1,2; 1 Кор. 2:10–13; Фил. 2:5; Пс. 1:2; Ин. 7:17).

8. *Мы утверждаем* роль физического тела человека. То, что человек является живой душой, а не обладает отдельной душой, является ключом к пониманию природы библейской духовности. Разум и тело образуют неделимое единство, которое нельзя разделить (Быт. 2:7). Тело — это храм Святого Духа (1 Кор. 6:19).

9. *Мы утверждаем* положительную роль человеческих чувств и переживаний в библейской духовности, представленных плодом Святого Духа (Гал. 5:22,23). Как уже упоминалось ранее, мы верим, что все человеческие переживания должны проверяться и оцениваться Писанием (Ис. 8:19,20; 2 Тим. 3:16).

10. *Мы утверждаем* надлежащую оценку того хорошего в природе, что Бог дал нам в подтверждение Своей благодати и других качеств (Пс. 18:1,2; 138:13–18; Рим. 1:19–21; Деян. 14:17), которые побуждают нас поклоняться Ему как нашему живому и любящему Творцу (Откр. 14:7).

11. *Мы утверждаем* исцеляющую силу Христа (Мф. 9:35) от греха и последствий греха (Пс. 146:2; Ис. 51:3; 1 Кор. 1:3,4). Его исцеляющая сила продолжает

проявляться через имя Иисуса Христа (Деян. 3:6), надлежащий образ жизни, благочестивых врачей, служителей и психиатров, а также в семьях людей, когда они проявляют Божью любовь друг к другу (2 Кор. 1:3; Мф. 10:1). Бог также действует через чудеса исцеления по Своей воле (Иак. 5:14,15; Деян. 3:3–10; Мк. 16:17–19).

12. Мы отрицаем, что изучение Божьего Слова, молитва и духовная практика всегда происходит под воздействием Святого Духа. Грешный человек обладает способностью делать некоторые из этих вещей напоказ, но из неверных побуждений или иногда по инерции без особого смысла. Для необновлённого человеческого разума легко стать ослеплённым человеческим учением и служением, а не испытать воздействие Духа (1 Кор. 1:20–25).

13. Мы отвергаем методы, направленные на то, чтобы «ощутить» Бога через очищение разума или изменённое состояние сознания.

14. Мы отрицаем, что у человека есть душа, которая связывает-

дня. Мы отвергаем: вызывание духов родственников и других типов «духов» и разных «божеств», как «божья мать» (Рим. 1:21–23; 2 Фес. 2:10–12), поклонение космическим силам, солнцу, луне, звёздам и другим предметам, таким как реки, океаны, горы, деревья и животные; использование предметов в идолопоклоннических целях для поклонения или созерцания (Исх. 20:3–6); почитание или поклонение людям, живым или умершим (Деян. 14:12–15); молитвенные лабиринты, мантры, тантрические ритуалы, колёса молитвы, созерцание йоги, волшебство, амулеты, спиритические сеансы, действия, направленные на то, чтобы манипулировать Богом или заставить Его открыть будущее, решить человеческие проблемы, исцелить болезнь или обеспечить прибыль.

Динамика библейской духовности

В нашем понимании динамики духовности мы придерживаемся библейских примеров и учений

роста, как то: молитва (Мф. 6:4–15), чтение и размышление над Словом Божиим (Мф. 4:4; Лк. 10:26), личное и общее поклонение (Лк. 4:31) и пост (Мф. 6:16–18; 17:21). Молитва занимает центральное место в духовной жизни верующего (Еф. 6:18). Это излитие сердца перед любящим небесным Отцом, в уверенном ожидании, но в то же время в смиренном подчинении. Духовная практика также включает вопросы управления (верность в десятинах и пожертвованиях — Мф. 23:23; 6:2–4; как мы относимся к деньгам и вещам этого мира — Деян. 20:35; 1 Тим. 6:7–10) и соблюдение субботы (поклонение Богу-Творцу, служение, отдых и прославление — Исх. 31:134 Лк. 4:16; Мк. 2:27,28; Мф. 12:9–14; Деян. 16:13; Евр. 4:9,10).

2. Мы утверждаем важность подражания примеру Иисуса в своей повседневной жизни и духовной дисциплине (Мк. 1:35; Лк. 4:15,31; 1 Ин. 2:6), а также таким библейским героям, как Даниил (Дан. 6:10; 9:3), Давид (Пс. 118:97), Илия (3 Цар. 19:9–18) и другим пророкам Израиля (3 Цар. 19:1,2).

3. Мы утверждаем роль служения в развитии духовной жизни христианина. Некоторые не видят связи между своими взглядами на служение и духовностью. Однако служение является неотъемлемой частью духовного роста, и большая часть истины о себе и о Боге нам открывается в контексте служения (2 Тим. 2:21). Служение означает проявлять заботу Христа к заблудшему миру, страдающим и несчастным. Это готовность тратить и жертвовать собой ради других и Евангелия (2 Кор. 12:15), будучи движимыми желанием рассказать

Библейская духовность является результатом взаимодействия нашего обновлённого ума с умом Бога через Писание и Святого Духа.

ся с Богом отдельно от нашего физического мозга и тела.

15. Мы отвергаем всё разнообразие так называемых духовных практик, которые противоречат убеждениям адвентистов седьмого

и отвергаем небиблейские концепции.

1. Мы утверждаем библейскую духовную практику. В Библии говорится об определённой модели постоянного личного духовного

о Христе (Мф. 25:31–46). Чтобы рассказывать о Христе, необходимо регулярно участвовать во всех аспектах миссионерской деятельности Церкви, таких как изучение Писания с другими и проповедование Благой Вести. Согласно Эллен Уайт, обретение разума Христа развивает в христианине духовное состояние, когда «долг становится радостью, а жертва — удовольствием»⁶.

4. *Мы утверждаем* роль общины. Сегодня духовность часто рассматривается, как что-то индивидуальное, а не общинное, таким образом, полагают, что можно быть духовным, но не религиозным, духовным и не входить в сообщество верующих. Но, согласно Библии, община является контекстом для духовного роста, воспитания, ответственности, проявления наших духовных даров, служения и обретения терпимости и единства. Совместное поклонение также является неотъемлемой частью нашего духовного роста (Деян. 2:44–47; 1 Кор. 12; Еф. 4:11–15; Евр. 10:25).

5. *Мы утверждаем* духовность в контексте последнего времени. Библейское учение о времени конца помещает библейскую духовность в такие рамки, когда христиане сейчас могут испытывать близость в отношениях с Богом, но в то же время незавершённость таких отношений с Богом. Кроме того, у библейской духовности есть апокалиптическое измерение, которое усиливает опыт человека с Богом и жизнь в мире (1 Пётр. 4:7). Наш опыт актуален, поэтому он убеждает нас в возвращении Иисуса, — мы желаем увидеть Иисуса, и слухи о Его пришествии усиливают наше ожидание (Тит. 2:11–14). В то же время мы получаем предостережение о лож-

ном возрождении (Мф. 24:23–26; 2 Фес. 2:9–12).

6. *Мы отрицаем*, что наша духовная практика обеспечивает нам особый статус перед Богом. Мы спасаемся только жертвой Христа, Его благодатью, принимаемой верой (Еф. 2:8–10).

Заключение

Библейская духовность по своей сути заключается в жизни ученичества, где присутствуют личные отношения с Богом через Христа Духом. Жизнь с Богом такова, что: «Небоязненно, по избавлении от руки врагов наших, служить Ему в святости и правде перед ним во все дни жизни нашей» (Лк. 1:74,75). Таким образом, библейская духовность включает обращение, оправдание и освящение (1 Кор. 6:11). Она имеет отношение к тому, какие мы и что делаем в жизни, потому что даже обычные дела отражают нашу духовную ориентацию.

Библейское учение, касающееся духовности, подчёркивает Божью инициативу в установлении отношений с человеком и предоставляет многочисленные примеры того, как можно духовно расти, доколе «все придём в единство веры и познания Сына Божия, в мужа совершенного, в меру полного возраста Христова» (Еф. 4:13). Таким образом, духовный человек — это тот, кто обратился к Богу, принимая от Него новую жизнь; кто стремится постоянно жить в присутствии Божьем; кто благодарен за Его дары; кто любит правду, справедливость и служение; кто воспитывается духовной дисциплиной, и кто сознаёт свои слабости и невежество (Мих. 6:8; Мф. 25:35,36).

Библейская духовность в смысле хождения с Богом подразумевает наличие таких отношений с Богом,

Община является контекстом для духовного роста.

как у Еноха и Ноя (Быт. 5:22; 6:9) — общение с Ним, веру и активный поиск Его во всех долинах, горах и плоскогорьях жизни. Нам не нужно специально куда-то ходить или делать что-то исключительное, чтобы найти Бога. Он ищет нас посредством Своего Святого Духа, а мы откликаемся на Его любовь, постоянно притягивающую нас. Мы отвечаем Ему верой (Евр. 11:6), разговаривая с Ним как с Другом (Ин. 15:15) в молитве, чтении и размышлении над Его Словом, как это делал Давид (Пс. 118:97), признавая свои грехи и принимая Его очищение (Пс. 50), восхваляя Его (Пс. 145:2) и собираясь с Его народом (Мф. 18:20; Евр. 10:25); и служа Богу и человечеству (Иак. 1:27; 2 Пётр. 2:11, 12; 1 Ин. 3:16–19). **AD**

- 1 Все цитаты приведены из Синодальной Библии.
- 2 Эллен Уайт, «Блаженны кроткие», «Знамения времени», август 22, 1895.
- 3 Эллен Уайт, «Свидетельства для Церкви», том 2 (Mountain View, CA: Pacific Press Pub. Assn., 1948), 315.
- 4 Уайт, «Путь ко Христу» (Mountain View, CA: Pacific Press Pub. Assn., 1956), 88, 89.
- 5 Уайт, «Наглядные уроки Христа» (Washington, DC: Review and Herald Pub. Assn., 1941), 384.
- 6 Уайт, «Воспитание» (Mountain View, CA: Pacific Press Pub. Assn., 1952), 297.

Приземление пастора

Не раз приходилось слышать, как некоторые называют адвентистов седьмого дня «законниками», но поверьте мне, эти люди никогда раньше не ездили в одном автомобиле с нашими пасторами. Вот где бы они сразу поменяли своё мнение! Ведь там надежда исключительно на благодать. Причём как небесного происхождения, так и земную, «форменную».

Уже много лет образ нашего пастора редко ассоциируется с законопослушным водителем. Почти всегда — с лётчиком, который почему-то вместо самолёта избрал автомобиль. Любимый приём пастора за рулём — это бреющий полёт. Если посмотреть в энциклопедию, то это «полёт самолёта на высоте, предельно малой (5–50 м), но обеспечивающей безопасность от столкновения с местными предметами и возможность своевременного маневрирования при встрече с препятствиями. Применяется в целях замаскированного подхода и внезапного нападения на объект, прикрываемый сильными средствами ПВО. Используется также в сельскохозяйственной и противопожарной авиации».

Может пастор и готовит себя к неожиданному нападению в контексте Великой Борьбы, используя замаскированный подход, но мы забываем, что наша брань

не против крови и плоти (Еф. 6:12). Пастор ведёт духовные битвы, а не участвует в дорожной войне, о которой сегодня трубят повсюду.

Несколько недель назад Всеукраинская Ассоциация Безопасности Автомобильного Движения встречалась с секретариатом Всеукраинского Совета Церквей, представительство в котором имеют и адвентисты седьмого дня. Как удивительно слышать от светских людей искреннюю просьбу к христианам, верующим, служителям повлиять на ситуацию на дорогах, попросить ценить жизнь, как наивысшее благо! Подождите, но ведь это наша проповедь, наша весть! Мы — за жизнь, мы — за уважение друг друга, мы — за порядок и гармонию во всём. Почему другие просят нас проповедовать об этом?

Дело в том, что мы все стали участниками «брани» против крови и плоти. Например, в России это около 35 тысяч погибших каждый год и 270 тысяч покалеченных на дорогах. Конечно, очень часто мы прикрываем пренебрежение ПДД плохим состоянием дорог, неудачной дорожной разметкой, но всё-таки следует признать: основная причина неприятностей и трагедий за рулём — человеческий фактор.

Давайте рассмотрим основные проблемы, возникающие, если пастор нарушает ПДД.

1. Опасность для жизни. Нам порой тяжело признать, что правила составлены далеко не глупыми людьми, которые опираясь на разумные доводы, предложили такой порядок движения. Задача — максимальная безопасность участников дорожного движения. Задача — сохранить жизнь. Помните тему «Закон Божий» на евангельских программах? Ведь именно мы рассказывали людям, что Божьи Заповеди — это забор, ограждающий нас от опасности. А стандартный слайд — фотография «отбойника» на дороге. Да, ПДД — это не Закон Божий. Но есть ли у нас понимание того, что такие несовершенные человеческие законы в большинстве случаев не бездумны? Ложное чувство безопасности может возникнуть, когда мы, нарушая правила, думаем, что это делаю только я и потому что мне очень нужно куда-то успеть, а остальные водители могут заметить мои манёвры и уступить, подвинуться, разве что недовольно мигнув фарами. Но неожиданные манёвры нарушителя, умноженные на невнимательность других водителей или на ужасное состояние дороги, приводят к страшным последствиям. Не менее важной причиной, почему всё-таки гибнут люди, является скорость. Именно она делает последствия других нарушений такими смертельными. Неуправляемые маши-

ны после столкновения на большой скорости по инерции летят и вовлекают в ДТП другие машины, а что ещё хуже, вылетают на тротуары и травмируют или убивают пешеходов.

2. Само по себе нарушение закона — большая проблема. Это подвергает опасности всю нашу жизнь и служение, так как если в ДТП пострадают люди, то, возможно, придётся коротать время в тюрьме. Каким свидетельством это будет для других? Как сильно пострадает церковь, если такое случится хотя бы с одним? А как насчёт отношений с «людьми в форме»? Ведь приходилось, наверное, каждому слышать: «Вы священник, а какой пример вы показываете?» Более того, часто на дороге мы пользуемся «дешёвой благодатью», против которой проповедуем. А сами, отпросившись, продолжаем делать то же. Выписав очередной штраф или предупредив, слуга закона говорит нам: «Не нарушайте». И в ответ слышит чистосердечно: «Да вы что? Конечно». Сколько таких обещаний нарушено нами и это нехорошо как перед людьми, так и перед Богом.

3. Потеря душевного спокойствия. Часто тяжело уловить первопричину: или мы становимся взволнованными, издёрганными после тяжёлой «битвы» за рулём, после напряжения от опасности, или это наше внутреннее состояние заставляет нас постоянно куда-то спешить, «мотаться», лететь, сломя голову. Чувствуя ритм, в котором живёт каждый пастор, можно предположить, что наше поведение за рулём — индикатор внутреннего состояния. Множество требований к самому себе, постоянная оценка служения со стороны других, неблагоприятные об-


стоятельства — вот небольшой перечень того, что способно закрутить нашу жизнь в водоворот негатива. В нём теряется даже такое небольшое, но очень приятное — удовольствие от путешествия, созерцание красоты природы. Да, мы не водим роскошные кабриолеты по горам Франции или рав-

остановится. За мгновение до аварии, опасности, беды. Всем нам нужна эта остановка. Ещё раз осознать, что полёт этой планеты, как и вся наша жизнь, успехи, планы — в руках Господа, и принять решение приземлить свой низколетающий аппарат. За мгновение до беды...

Уже много лет образ нашего пастора редко ассоциируется с законопослушным водителем. Почти всегда — с лётчиком, который почему-то вместо самолёта избрал автомобиль.

нимаю Голландии, но для душевного спокойствия, как мы сами проповедуем, не так важны внешние обстоятельства или количество денег, важно присутствие Бога в жизни. Именно об этом меньше всего думает наш пассажир, продавивший пол, пытаюсь найти запасную педаль тормоза. Он думает, как доехать домой целым и невредимым.

Недавно, никуда не опаздывая, я в небольшом заторе, дёргаясь из одной полосы в другую, каким-то чудом не задел притормозившую впереди новенькую «Хонду». Только успел поблагодарить Бога, что обошлось без неприятностей. Очень деликатно, моя супруга, сидевшая позади с ребёнком, сказала: «Ну, ведь сегодня мы никуда не спешим...». И я подумал, как важно осознать, что «проклятье века — это спешка» и всё-таки вовремя

Не пытаюсь морализировать на основании ПДД, хочу пожелать только одного — спокойствия и мира в душе пастора. Как уже не раз замечал в дороге, что «успеть» очень часто зависит не от объёма двигателя и навыков вождения. Бог всё держит под контролем. Иногда длинная дорога пролетает как мгновение, а иногда там, где рвался проехать за 5 минут, стоишь часами. Сегодня церковь и общество желает увидеть особый пример в людях, который представляют Бога мира, порядка и гармонии. Не светские люди должны стать примером для нас, чтобы вообще не нарушать правила дорожного движения, а наоборот, мы — для них. Это вещь, которая может спасти не одну жизнь. Счастливых, безопасных и благословенных вам дорог, уважаемые пасторы. 

Проявление заботы о немощных

Пасторам довольно часто приходится поддерживать прихожан, которые потеряли близкого человека. Но есть и другие несчастья, которые также требуют пасторского утешения и ободрения. Это такие ситуации, как потеря работы, несчастье с детьми, тюремное заключение, потеря имущества при пожаре, разрушение семьи или смертельная болезнь. В некоторых случаях сам человек, переживающий несчастье, может и не нуждаться в утешении, тогда как оно необходимо кому-то из его близких. Представьте себе переживания жены, муж которой потерял работу, родителей, чьи сын или дочь попали в тюрьму, или того, кому объявили, что его любимый человек неизлечимо болен. В некоторых случаях супруг (а) больного страдает больше всего.

Среди бед, с которыми сталкивается наша паства, есть и деменция, или помутнение рассудка кого-то из близких. Этот факт вызывает такой же эмоциональный стресс, как и смертельная болезнь, развод и даже смерть. Как мы, как служители, можем помочь семьям членов церкви, которые сражаются с этим печальным недугом?

Деменция

Проявление деменции может повлечь за собой больше хлопот,

чем проявление смертельных болезней, потому что в этом случае происходит необратимое ухудшение как состояния тела, так и *ума*. Больной может и не знать о своей болезни, но его партнёр всегда знает. Мало-помалу слабоумие одного наносит урон и другому. По мере изменения привычных устоев повседневной жизни, исчезают маленькие радости и ожидания. Личное время здорового человека сокращается. Дружба увядает. Часы отдыха, учёбы, молитвы, домашних дел и расслабления полностью посвящено нуждам больного.

Христианские служители, возможно, умеют утешать семью, в которой кто-то умер. Они, возможно, читали, как вести себя при посещении больницы. Но знают ли они, как послужить тому, в чей дом незваным гостем вошло безумие?

Смерть, какой бы ужасной она ни была, приходит и уходит. Когда кто-то сталкивается со

смертью близкого человека, он может обратиться к пастору за утешением, молитвой и организацией погребения. Пастор справляется о нуждах семьи. Но когда похороны миновали, служитель возвращается к своим церковным обязанностям, и теперь его служение пострадавшей семье проявляется, в основном, в виде объятий и тёплых рукопожатий в церкви. Смерть осталась в прошлом. Жизнь продолжается. Пастор может почувствовать, что необходимости в заботливой опеке больше нет.

Интересно, что душевные страдания, сопровождающие смерть близкого человека, и чувство безысходности при помещении повредившегося рассудком в специализированную клинику очень похожи. К любому, кто переживает подобное, беда приходит ещё до дня разлуки. За исключением случаев внезапной смерти, горе стучится в дверь ещё за недели и месяцы до

Помутнение рассудка кого-то из близких вызывает такой же эмоциональный стресс, как и смертельная болезнь, развод и даже смерть.

развязки. Скорбь также не проходит с закрытием крышки гроба или с переездом больного в клинику для душевнобольных. Она может продолжаться недели и месяцы, представляя угрозу для состояния здорового партнёра. У него может наступить депрессия. Подготовка к служению утешения может стать неоценимым подспорьем в оказании помощи тому, кто при живом супруге внезапно оказался одиноким. Этот опыт переключается с оказанием эмоци-

ональной поддержки вдове или вдовцу.

Личный опыт

Я знаю предмет, о котором говорю. У моей жены слабоумие наступило в возрасте 80 лет. Несмотря на то, что мы жили рядом с дочерью, мы ухаживали за собой сами. По мере того как слабоумие развивалось, я взял на себя работу по дому. В течение последующих пяти лет ухода требовалось всё больше и больше, пока наша дочь

не настояла на том, чтобы жену отвезли в специальную клинику. Мне не было тяжело ухаживать за ней, но мне приходилось подстраивать весь свой день и планы под её постоянно возрастающие нужды. Хотя это было не лёгкое решение, мы согласились, что переезд в клинику в конце концов стал неизбежным. Но довольно скоро после этого шага я осознал, что теперь моё существование является горько-сладким. Конечно же, было большим облегчением то, что я мог приходить и уходить, когда мне захочется, и мне очень нравилось, что я могу побыть один. И всё же мне было больно, когда я ходил по дому и понимал, что, к примеру, эта новая кухня, которая здесь появилась, уже никогда не сможет порадовать её.

Между разводом и коварным вторжением слабоумия существует большая разница. После распада брака каждый бывший партнёр начинает строить новую жизнь. Время лечит. Но, когда наступает горе безумия, человек навсегда разлучается со своей второй половинкой против собственной воли, и нужда в эмоциональной поддержке, возможно, только начинается.

Более жестокая, чем смерть

Пастор внимателен к физическим нуждам прихожанина, который попал в автомобильную катастрофу или пострадал при пожаре. Он призывает церковь предоставить машину или найти мебель для тех, чьё имущество сгорело. Служитель посещает горюющую семью, чтобы разделить с ней бремя и помолиться. Но эмоциональные переживания этих несчастий бледнеют на фоне непрерывного

Что нужно делать для духовной поддержки

- *Слушайте меня* без предположений, объяснений или навязывания своих убеждений. Примите мои сомнения. Говорите только в случае необходимости.
- *Поддержите мои чувства.* Подтвердите несправедливость того, что со мной произошло. Не произносите избитые выражения, клише и не приукрашивайте ситуацию. Подтвердите, что вы рады, что я в порядке.
- *Следуйте за мной.* Это не значит предоставлять ответы, говорить, что мне делать, находить решения или разруливать проблемы. Будьте просто терпеливы со мной.
- *Помогите мне чувствовать ваше присутствие* даже без слов. Часто бывает достаточно просто сказать, что вам очень жаль. Используйте прикосновения, когда это уместно. (Следите за моими знаками).
- *Проявляйте интерес к моим рассказам* и позвольте мне рассказывать их снова и снова, если нужно.
- *Не забывайте обо мне,* когда все остальные вернутся к своим нормальным жизням.
- *Позвольте мне выражать уместный, неразрушительный гнев* по отношению к Богу и другим.
- *Напоминайте мне,* что каждый должен найти свои собственные ответы и путь понимания.
- *Помогите мне* научиться ставить на первое место насущные нужды моей семьи и мои собственные.
- *Поддержите мой поиск* духовных и основанных на вере ответов, не навязывая своих собственных убеждений, веры и планов.
- *Поддержите мою веру,* духовные убеждения и дела.
- *Предоставьте мне выбор,* не ответы — но только тогда, когда я прямо попрошу об этом. Когда слушаете, побуждайте меня вырабатывать собственные планы.
- *Позвольте мне выражать все мои эмоции* без ограничений (в той мере, пока это не представляет угрозы для меня или других). Позвольте мне плакать и кричать, если я ощущаю в этом необходимость, чтобы затем я смог перейти на другую стадию переживания своего горя.

стресса, сопровождающего того, кто ухаживает за слабоумным партнёром, и ощущением боли, когда любимого человека перевозят в специальную клинику.

Слабоумие близкого нельзя воспринимать, как смерть. Оно не приходит и уходит, хотя несомненно, остаётся состоянием очень близким к смерти. Его можно описать, как смерть прошлой жизни, смерть радостей в настоящем и смерть надежд на будущее. При смертельной болезни разрушается тело, при слабоумии конец всего наступает задолго до своего настоящего прихода. Как пастор может послужить нуждам супруга(и), сына, дочери, сестры или брата того, кто мёртв, оставаясь живым? Задача может быть непростой, потому что каждый из членов этой семьи совершенно по-разному переживает подобное горе. Ведь здесь имеет место разное отношение к болезни, к характеру Бога, разные личные качества и способности в переживании бед.

Семейные дела

Мои сын и дочь переживают потерю матери не так, как я. Иногда, по неосторожности, я проецирую свои чувства на них. Но они её дети, а не партнёры, как я, поэтому их переживания отличаются от моих.

Сейчас, когда моя жена устроилась на новом месте, я люблю навещать её и продолжаю, в мелочах, заботиться о ней, как, например, ухаживать за её ногтями. Я люблю сидеть у её кровати и обнимать её и целовать в ушко и щёку. Иногда, когда я говорю: «Я тебя люблю», она отвечает: «Я тоже тебя люблю», несмотря на то, что она, возможно, имеет смутное представление обо мне. Но наши дети со своими

Позвольте мне плакать и кричать, если я ощущаю в этом необходимость, чтобы затем я смог перейти на другую стадию переживания своего горя.

взрослыми детьми могут помнить её такой, какой она была. Я ясно дал им понять, что им не нужно навещать её, если она не спрашивает о них и не нуждается в них. В разных семьях родственники по-разному реагируют на то, когда у кого-то из семьи появляется слабоумие, или другие подобные отклонения.

Спутники жизни тех, кого поразила деменция, могут по-разному нуждаться в утешении и поддержке, в зависимости от воззрений на жизнь и смерть, связи с Божьей волей и способов, с помощью которых они справляются с личными бедами. Нужда в утешении также зависит от природы отношений в браке, который сейчас медленно умирает. В это время христианский консультант может быть очень кстати.

Заключение

Я — служитель. Мне просто хотелось поговорить, и не однажды, а несколько раз за последние два или три месяца после разлуки. Возможно, я не испытывал скорби как таковой, но я хотел рассказать, сколько чувств сразу нахлынуло на меня, когда моя жена скрылась от меня в своём тёмном туннеле. Как мне хотелось поколотить сатану. Как я искал убежища у моего Дру-

га Иисуса, чтобы получить утешение и обнимал Его с благодарностью за Его победу над врагом. Я хорошо понимал, что Бог не убивает утрату и пустоту, которые приходят с вторжением деменции в ваш личный круг, но утешительное знание того, что Он присутствует и помогает во время испытаний, как-то стабилизировало моё состояние.

Конечно же, не каждый супруг (а) страдающего слабоумием проявляет понимание. Если человек не понимает богословия страдания, то несчастья, такие как слабоумие — с его болью, разочарованием, горем и, возможно, виной — возможно, и не будут способствовать его росту во Христе, но, скорее, будут сеять сомнения и неверие. Таким образом, умение пастора поддерживать и заботиться об этой личности может иметь вечные последствия.

По мере усиления борьбы между Христом и сатаной, ломающие жизнь катастрофы и несчастные случаи будут происходить всё чаще и чаще. И каждая из них — причина, по которой пастору стоит разработать служение поддержки, которое покажет измученному сердцу силу Утешителя, способного облегчить боль. **AD**

От знания об инвалидности к совершенному единству

Если бы в вашу церковь вошёл какой-нибудь инвалид, знали бы вы, как помочь этому человеку почувствовать себя как дома? Никто из нас не хочет показаться не доброжелательным, но люди с благими намерениями часто делают что-нибудь такое, что беспокоит инвалида. Пастор как руководитель церкви должен знать сам и учить своё стадо тому, как важно понимать нужды инвалидов.

Расскажите (Share)

Работая представителем Христианского служения слепым, я рассказываю об этой проблеме церквям и бизнес-сообществам. Я использую пример вмешательства Иисуса в жизнь слепого Вартимея в Мк. 10:46–52 и забавные случаи из моей собственной жизни, т. к. я сама слепая, чтобы показать то простое, что можно сделать, чтобы наилучшим образом послужить этим дорогим душам. В этой статье показано, как метод Иисуса, использованный в Иудее первого века, можно применить в любой точке земного шара сегодня.

Короче говоря, этот метод основан на акрониме SHARE, который означает Замедляться, Слышать, Приспосабливать, Устанавливать отношения, Окрылять. Эта техника может укрепить наши от-

ношения с инвалидами и провести нас через трудности в общении, т. к. мы все по-своему разные.

Замедлитесь

Когда Вартимей впервые воззвал к Иисусу о помощи, толпа не хотела, чтобы Иисус обратил на него внимания. Однако Иисус остановился, чтобы послужить этому человеку. Иисус замедлил ход, чтобы удовлетворить нужды этого человека. Часто инвалиду требуется больше времени для выполнения какого-либо дела, с которым многие могут справиться быстро. Мы считаем необходимым предоставить таким людям время, чтобы они сделали то, что им нужно, и в некоторых случаях замедлить ход, чтобы оказать помощь. Иногда люди пытаются стремительно протащить нас с женой через очередь на братском обеде. Ей приходится брать обед для двоих, а иногда и для троих, когда присутствует её мать-инвалид.

Слышать

Иисус не только замедлил ход, но и выслушал Вартимея. Он спросил его, что он хочет. Иисус, зная заранее, в чём нуждался этот человек, не хотел лишать его возможности принять собственное решение. Инвалиды часто чувствуют, что их мнение никому не интересно, и другие решают, как и когда они должны получить помощь.

Однажды, когда я учился в колледже, я возвращался из церкви, когда какой-то мужчина неожиданно обнял меня. Удивлённый, я спросил, что он делает. Он сказал, что помогает мне перейти улицу. Это не только был неверный способ помочь слепому перейти улицу, но я изначально не собирался переходить улицу. Перед тем как оказать кому-то помощь, я обычно советую спросить того человека: «Вам помочь?»

Иисус также спросил Вартимея, а не людей рядом с ним, что он хочет. Однажды я пришёл в больницу, и женщина там постоянно спрашивала моего спутника, не нужно ли мне инвалидное кресло. Мои глаза не работают — мои ноги в порядке. Я часто думаю, сколько времени можно было бы сэкономить, если бы люди разговаривали со мной, вместо того, чтобы обращаться ко мне через, как я называю их, «переводчиков с английского на английский».

Умение слушать — важный навык в любой ситуации. Когда я был ребёнком, до того как полностью ослепнуть (хотя моё зрение никогда не было хорошим), я ходил в церковь. Учительница положила сборник псалмов мне на колени и настаивала, чтобы я попытался прочитать его. Я говорил, что плохо вижу, но она продолжала настаивать, чтобы я попытался. Смысл

в том, что инвалиды сами знают свои ограничения и когда им нужна помощь.

Приспосабливать

Несмотря на то, что инвалиды настаивают на независимости, для них всё же требуется делать кое-какие приспособления. Иисус приспособился к Вартимею, заставив его подойти к Нему, для чего слепому понадобилось идти на Его голос. Однако для настоящей адаптации может потребоваться подготовка. Уже в другой раз я нёс по лестнице корзину с чистым бельём. Я зажал корзину между телом и дверью, чтобы дотянуться и открыть дверь. План прекрасно работал, пока один благожелательный джентльмен не открыл мне дверь, не предупредив меня об этом, и таким образом, высвободив корзину с бельём. Я удержал корзину благодаря быстрым рефлексам, которые слепые приобретают как раз для таких ситуаций. Я всё же попросил этого мужчину, чтобы в следующий раз, когда он захочет сделать что-то подобное, он сначала предупредил меня.

Существуют разные способы приспособления для оказания помощи инвалидам. Например, когда вы ведёте слепого человека, он должен держать вас за локоть и идти на шаг позади. Только помните, что скамейки и столбы не подвигаются на пути этого человека. Когда вы помогаете слепому сесть, положите его руку на спинку стула. Всё остальное делается в логической последовательности.

Когда вы закончили разговаривать со слепым, дайте ему знать, что вы закончили и уходите. У меня бывали такие случаи, когда, беседуя, я вдруг осознавал, что последние две минуты разго-

вариваю сам с собой. Не прикасайтесь к слепому человеку без какого-либо предупреждения или приветствия, т. к. мы не знаем, чего ожидать. Направляя слепого, не указывайте и не называйте предметы по их цвету. Мои глаза не видят, поэтому «голубая коробка вон там» представляет для меня то же самое, что и нахождение на полпути в кругосветном путешествии. Также не играйте в «угадай кто» — это может быть интересно ребёнку, но взрослые от этого устают.

Наконец, не играйте с собакой-поводырём на поводке. Животные легко путают работу с игрой, а поводок — символ работы.

Что касается глухих, *не надо кричать*. Крик просто делает плохо произнесённую речь громкой плохо произнесённой речью. Просто используйте хорошую, чёткую дикцию, с чётким движением губ при хорошем освещении, подразумеваемая, что человек читает по губам. Иначе, всегда есть СМС сообщения и электронная почта. Наконец, разговаривая через сурдопереводчика, говорите так, как будто вы разговариваете с глухим. Не говорите «Что он/она хочет?» Я смеюсь, что вы говорите, что переводчик покажет жестами «Что он/она хочет?» и глухой человек ответит жестами «Я не знаю, что хочет он/она, я знаю, что хочу я».

Общаясь с людьми в инвалидном кресле, не опирайтесь на кресло. Я обычно говорю: «Купите своё собственное!» Инвалидное кресло воспринимается как часть чьего-то тела, часть зоны личного пространства. Наконец, постарайтесь смотреть в глаза тому, кто находится в инвалидном кресле. Не способствуйте тому, чтобы у человека заболела шея оттого, что он

поворачивает голову назад, чтобы посмотреть на вас.

Также стоит сказать несколько слов по поводу сооружения подходов. На дверях комнаты отдыха хорошо бы повесить шрифт Брайля (для слепых), а также пандусы и автоматические двери для инвалидовных колясок. В церквях часто забывают сделать пандус на сцену. Кто-то в инвалидном кресле может захотеть помолиться или прочесть проповедь и захочет сделать это так же, как делают все остальные.

Хорошим примером приспособления является то, что произошло со мной, когда я находился в зимнем лагере Христианского служения слепым. Находясь там, я впервые катался на лыжах с горы. Тренер терпеливо показывал мне позиции и движения, приспособившись к моему более медленному темпу обучения этим навыкам. В то время как я катался обычным образом, он ехал задом наперёд, держа меня за руки, чтобы я твёрдо стоял на ногах и был в безопасности. Он услышал меня, когда я хотел попробовать покататься без его непосредственной помощи. Мне было весело, и я научился, по крайней мере, основам нового мастерства благодаря его доброте.

Устанавливайте отношения

Иисус не просто помог Вартимею и затем забыл про него. Иисус положил начало отношениям, которые даже способствовали тому, чтобы Вартимей стал Его последователем.

Инвалиды не хотят, чтобы им просто помогли, а затем оставили одних. Мы хотим друзей точно так же, как все остальные. Вы можете

сказать «привет», а затем что-нибудь спросить. Я побуждаю людей спрашивать меня о моей слепоте, т. к. слепота в любом случае очевидна.

Я так же напоминаю, чтобы люди не заглядывались на инвалидов.

Возможно, вы захотите использовать визуальные метафоры в окружении слепых, и это нормально. Я постоянно использую их при каждом подходящем случае.

Наконец, научитесь смеяться. Я вспоминаю случай, когда я сел в самолёт, и стюардесса представила меня следующим образом: «Привет, это Рэй. Он полетит с вами на этом самолёте и сегодня он слепой».

«Сегодня?» — спросил я. «Вообще-то я слепой каждый день».

Даже тот, кто считается экспертом в общении с инвалидами, может делать ошибки. Если мы все научимся смеяться над собой, нам будет весело, и мы будем более раскованными; и, может быть, оттого, что мы спокойны, мы сделаем меньше ошибок.

Окрыляйте

Иисус не только приспособился к Вартимею, Он окрылил его. Окрылить означает помочь инвалиду чувствовать себя обычным человеком без ограничений. Несмотря на то, что исцеление, подобно Иисусу, может быть нам пока не под силу, существуют другие вещи, которые мы можем сделать, чтобы окрылить людей.

Во-первых, мы должны избегать слов и поступков, которые мешают поверить в свои силы. Если говорить, что кто-то не может что-то сделать, этот человек не будет даже пытаться что-то делать. Вдобавок не используйте физический

недостаток как прозвище или идентификатор. Однажды я вошёл в парикмахерскую и услышал, как кто-то сказал: «Пришёл слепой парень». Обычно я отвечаю так: «Привет, да, это слепой парень». Когда спрашивают моё имя, я говорю: «Я Рой, но зовите меня слепой парень». Мы же не говорим «Пришёл мексиканец» или «Пришла негритянка». Мы знаем, что

ским опытом. Руководитель церкви должен посетить каждого инвалида, чтобы решить, какой вклад может внести этот человек. У некоторых может быть дар, который отличается от обычных даров, к которым мы стремимся. Может быть, есть слепой поэт или глухой художник. Эти люди могли бы использовать своё мастерство для иллюстрации проповедей или ободрения.

Инвалиды хотят друзей точно так же, как все остальные.

в этих словах отражаются предвзятости. Мы также не должны таким образом использовать физические недостатки.

Наконец, мы должны быть внимательными в школах и даже церквях в отношении проблемы оскорблений или, как я это называю, «приставание сверстников». Дети делают друг другу такое, за что на взрослых подали бы в суд или арестовали бы. Во Втор. 27:18 Библия ясно говорит, что проклятие падёт на тех, кто совратит с пути слепого. Бог — Бог прощающий, но Он заботится о тех, кто может показаться слабым.

Что же в таком случае мы можем сделать, чтобы окрылить других? Помочь инвалиду научиться какому-нибудь мастерству — очень хорошее дело. Тот, кто помог мне выучить в церкви новую песню, услышит, как я пою эту песню, и почувствует, что он или она, действительно, сделали что-то полезное. В лагере Христианского служения слепым я учил других слепых людей делать оригами и выращивать рассаду, окрыляя их новыми умениями и окрыляя себя педагогиче-

Возможно, есть ребёнок с синдромом дефицита внимания, который будет прекрасным привратником.

Заключение

Во 2 Кор. 12 обсуждается тело Христово. Павел говорит, что даже члены, которые кажутся менее важными, имеют большое значение. Затем он говорит, что когда один член страдает, то страдает и всё тело. Инвалиды как часть тела Христова всё же имеют большое значение. Мы все одно тело, и я хочу спросить, если один из членов церкви инвалид, не являемся ли мы все инвалидами?

Наконец, мы можем посмотреть, как Иисус использовал эту модель с каждым из нас: Он замедлял ход, чтобы обратить внимание на реальность греха; Он слышал наши крики, когда мы молили о милости; Он приспособился к нам, снизойдя на землю и умерев за нас; Он установил с нами отношения, предложив молиться Ему; и Он окрылил нас Святым Духом и верой в вечную жизнь на новом небе и новой земле, где не будет никаких физических недостатков. **AD**



СЕРИЯ
«ЗАЩИТА БИБЛЕЙСКОЙ ИСТИНЫ»

6 книг

- 1 **ОСОБЕННОСТИ ИСТОЛКОВАНИЯ КНИГИ ПРОРОКА ДАНИИЛА**
125x200 мм, 96 с., мягк. переплет
- 2 **О СВЯТОМ ДУХЕ**
125x200 мм, 160 с., мягк. переплет
- 3 **ТРЕХАНГЕЛЬСКАЯ ВЕСТЬ**
125x200 мм, 96 с., мягк. переплет
- 4 **СЫН БОЖИЙ, СЫН ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ**
125x200 мм, 160 с., мягк. переплет
- 5 **ВЕРУЮ ВО ЕДИНОГО БОГА**
125x200 мм, 224 с., мягк. переплет
- 6 **ВЕРЬТЕ ПРОРОКАМ ЕГО**
125x200 мм, 224 с., мягк. переплет

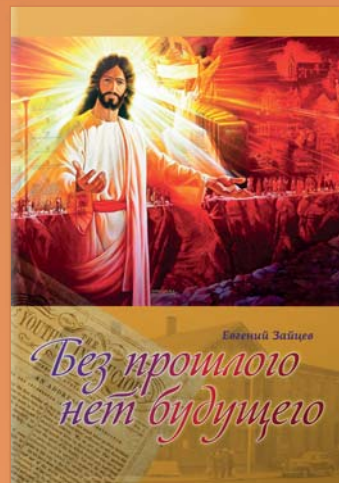
Данная серия книг представляет собой сборник апологетических материалов, написанных адвентистскими учеными по результатам богословских исследований. Сборники посвящены различным актуальным богословским вопросам. В последнем шестом выпуске данной серии под названием «Верьте пророкам Его» осмысливаются вопросы, касающиеся проявления в истории Церкви АСД пророческого дара, начиная с ветхозаветной эпохи и заканчивая временем, предшествующим Второму пришествию Христа. Значительное внимание уделяется служению Эллен Уайт – ее роли в становлении и развитии Церкви, авторитету ее письменных произведений, особенностям их толкования и соотношения со Священным Писанием.



БИБЛЕЙСКИЙ КОММЕНТАРИЙ АСД,
том 5

200x260, 960 с., тв. переплет

Данный том представляет собой основательный экзегетический комментарий на четыре Евангелия, написанный известными адвентистскими теологами и выражающий официальную позицию Церкви АСД. Несмотря на то, что комментарий был написан несколько десятилетий назад, он по-прежнему остается интересным и актуальным, а в содержательном отношении выглядит вполне достойно на фоне подобных современных изданий. Комментарий написан по принципу последовательного толкования библейских стихов с акцентом на изъяснение отдельных выражений и слов, снабжен большим количеством географических карт, таблиц, схем, а также вводными статьями по истории межзаветного периода, иудаизма первого столетия нашей эры, языка и канона Нового Завета. Изъяснение библейского текста сопровождается цитированием наиболее ярких высказываний Э.Уайт по трудным для толкования местам Евангелий.



ЕВГЕНИЙ ЗАЙЦЕВ
БЕЗ ПРОШЛОГО НЕТ БУДУЩЕГО

140x200 мм, 384 с., мягк. переплет

От небольшой группы разочарованных последователей Уильяма Миллера до международной церковной организации с развитой системой образовательных, благотворительных, медицинских и прочих учреждений, проповедующей более чем в двухстах странах мира, – таков путь Церкви христиан адвентистов седьмого дня. Предлагаемая книга поможет читателям, интересующимся историей адвентизма, лучше узнать Церковь АСД и найти для себя ответы на многие вопросы. А тем, кто уже принадлежит к этой Церкви, она поможет укрепиться в своей вере и уповании и испытать определенную гордость за принадлежность к Церкви, имеющей свое неповторимое лицо и четко осознающей свою миссию в современном мире.



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ИСТОЧНИК ЖИЗНИ