

№ 45 (3/2015)

www.adventist.ru

Что происходило с адвентистской церковью в это время?

Что больше всего волновало делегатов 5-го и 6-го съездов ВАСД?

АЛЬФА ОМЕГА



Николай Натес

**5-й и 6-й съезды:
можно ли их решения
считать ошибочными?**

Альфа и Омега

№ 45

Журнал издаётся Пасторской ассоциацией Евро-Азиатского дивизиона (отделения)
Церкви христиан адвентистов седьмого дня совместно с журналом «MINISTRY» (ГК АСД)

(3/2015)

СОДЕРЖАНИЕ

1 5-й и 6-й съезды ВСАСД:
можно ли их решения
считать ошибочными?

Николай Натес

5 Враг сделал это.
Вселенский конфликт
и теодицея

Ричард Райс

9 Переход от земного
святилища к небесному
в Евангелии от Луки
и Деяниях апостолов

Альфредо Г. Агустин

15 Святилище, священство,
жертва и завет в книге
Послание к Евреям

Ким Папайоанну

20 Адвентистская церковь
и защита свободы совести

Олег Гончаров

24 Военная терминология
в миссионерской работе:
традиция или проблема

Максим Крупский

27 Эллен Г. Уайт: её вклад
в деятельность в Церкви
адвентистов седьмого дня

Герхард Пфандл

31 Письмо молодому служителю

Джин Вебер

Главный редактор

Виктор Казаков

Редактор

Павел Гончар

Перевод

Лариса Голубева
Мария Лакина

Редактирование

Светлана Осадчук
Альбина Островская

**Редакционная
коллегия**

Виктор Бегас
Дмитрий Зайцев
Фёдор Колтук
Владимир Котов
Вадим Кочкарев
Сергей Лозовский
Андрей Молдавану
Моисей Островский
Виген Хачатрян
Владимир Шалахов

Дизайн

Анжелика Смирнова

Вёрстка

Леонид Беленький

Корректурa

Маргарита Карклина

Адрес редакции

Россия, 107589, Москва,
ул. Красноярская, 3.
Тел. (495) 786-81-69
E-mail: ministerial@esd.adventist.org

Отпечатано в типографии
издательства «Источник
жизни» Евро-Азиатского
дивизиона (отделения) Церкви
АСД.

Тираж 3000 экз.

5-й и 6-й съезды ВСАСД: можно ли их решения считать ошибочными?

С 16 по 22 августа 1924 года в городе Москве в 3-м доме Советов собрался Пятый юбилейный съезд Всесоюзного союза адвентистов седьмого дня. Юбилейным он был потому, что в это время церкви в Советском Союзе исполнялось 40 лет. В начале съезда, после молитв, на трибуну поднялся Генрих Иоанович Лебсак. С небольшим характерным для него немецким акцентом, он трепетно прочитал вступительные слова для своей проповеди из книги 1 Царств 7:12: «И взял Самуил один камень, и поставил между Массифою и между Сеном, и назвал его Авен-Езер, сказав: до сего места помог нам Господь» и затем, словно желая передать чувства собравшихся делегатов, он прочитал ещё один текст из книги 1 Царств 2:4-10: «...немошные препоясываются силою; ...Господь умерщвляет и оживляет, низводит в преисподнюю и возводит». Второй зачитанный из Библии стих в последующем будет значимым для каждого из присутствующих. Кому-то нужно будет облечься силою, чтобы пережить жестокое время, а другим эта сила нужна будет для того, чтобы спуститься в долину смертной тени.

Следом за Лебсаком приветственные речи говорили ещё тринадцать человек. Каждый из них благодарил Господа за чудную охрану, за дарованную свободу и за разрешение на созыв съезда. Присутствующие в доме Советов делегаты, вдохновлённые выступлениями тринадцати братьев, принимают решение послать правительству благодарственную телеграмму за разрешение на проведение этого мероприятия: «Всесоюзный съезд Адвентистов Седьмого Дня искренно благодарит правительство СССР за дарованную Конституцией свободу совести и разрешение на проведение настоящего съезда для устройства своей общинной жизни по законам СССР»¹.

Что происходило с адвентистской церковью в это время? О чём думали и переживали делегаты 5-го и потом 6-го съездов ВСАСД? Почему принимались именно такие решения, которые до сих пор оказывают влияния на современные церковные отношения? Нужно ли считать эти решения абсолютно ошибочными? Нужно ли за них просить прощение? Для того чтобы дать ответы на эти вопросы, сначала необходимо увидеть и почувствовать обстановку, переживания, в которых жили наши братья в то время.

Советская власть в борьбе с религией

Заканчивался 1919 год. Послевоенная разруха. Остатки армии Врангеля покидают Крым. Красная армия ведёт борьбу с бандами махновцев, которые до этого помогали ей бороться против Врангеля. Жизнь на местах стабилизируется, уставшие от войны люди начали возвращаться в свои дома. Как бы испытывая реакцию народа, проходит первая волна репрессий. Сначала забирают бывших белогвардейцев, денкинцев, следующими будут эсеры. В 1919 году ведётся сбор информации. Сельские секретари отчитываются о количестве церквей в данной местности, переписывается церковное имущество. В переписи церковного имущества записывается каждая мелочь: количество шкафов, количество полочек в этих шкафах, количество стёкол в окнах, а также различные предметы, предназначенные для служения. Верующие люди охотно соглашались на составление подобных документов, не догадываясь о том, что все эти ведомости и списки потом пригодятся советской власти для последующей, полной конфискации имущества церквей.

Проводится перерегистрация церковных общин. В посёлках

и сёлах в поддержку регистрации церковей записывается множество людей. В списках на регистрацию насчитывается по 800–1000 человек. Характерным для Кировоградской области является наличие довольно большого количества старообрядческих церковей и еврейских общин. Проводится анкетирование священнослужителей. Уже через два, три года будет положено начало репрессиям интеллигенции. Согласно заполненным анкетам, по указанным в них адресам, предпочтительно в тёмное время суток, будут подъезжать «воронки». Сначала арестуют священников, затем возьмутся за активных членов церкви.

«Бобринецкий райик сообщает:

Заседании президиума предложено Предсельсовету Катериновки выселить священника из национализированного дома на следующих основаниях:

1. *Крайняя нужда сельсовета в помещении, так как дальше чуть ли не в сарае Сельсовету не предоставляется возможным находиться.*

2. *На основании слов Леоненко на 9 Райсъезде о праве выселять из национализированных помещений и уплотнять бывших кулаков.*

3. *Руководствуясь ст. 155 Гражданского Кодекса.*

4. *Что же касается санкции протокольного постановления, то таковой ожидать было не в моготу, особенно же надо было использовать чудную погоду как для выселения, так и для переселения.*

ЗамПредрайсполкома ...

Секретарь ...».

(Грамматика и стилистика автора документа сохранены).

Одним из аргументов в сообщении районного исполнительно-

го комитета является чудная погода для выселения. Сегодня можно представить, что это была за погода, если обратим внимание на дату документа: «1923 год, 28 ноября».

Но самой важной причиной, почему массово выселялись служители церкви из своих домов, была не чудная погода и не нужда сельсоветов в помещениях, а Декрет ВЦИК от 23 февраля 1922 года «О порядке изъятия церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих». Через два месяца после выхода декрета, с 26 апреля по 7 мая пройдёт показательный судебный «Московский церковный процесс»².

Показательным он был не потому, что был образцовым, а потому, что давал пример для проведения таких же процессов в других городах. 9-го июня начнётся Петроградский церковный процесс, в результате которого были приговорены к смерти десять человек.

И далее чёрная волна судов прокатится по всей стране и не успокоится даже через много лет. Только до июля 1922 года по стране пройдут 231 судебных дел, в которых обвиняемыми числятся 700 человек³.

Сколько пострадало людей в Советском Союзе в результате борьбы с религией, до сих пор точно неизвестно. Различные исследователи приводят разные цифры. Число пострадавших может насчитывать от пятисот тысяч до миллиона человек⁴. Советская власть использовала любые преимущества и поводы для того, чтобы полностью искоренить религиозные верования. Под видом помощи голодающим была проведена тотальная конфискация и разрушение церковных зданий.

В 1922 году в письме к членам Политбюро Ленин писал: «Имен-

но теперь и только теперь, когда в голодных местах едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи трупов, мы можем (и потому должны) провести изъятие церковных ценностей с самой бешеной и беспощадной энергией, не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления... если необходимо для осуществления известной политической цели пойти на ряд жестокостей, то надо осуществлять их самым энергичным образом и в самый короткий срок... Поэтому я прихожу к безусловному выводу, что мы должны именно теперь дать самое решительное и беспощадное сражение черносотенному духовенству и подавить его сопротивление с такой жестокостью, чтобы они не забыли этого в течение нескольких десятилетий»⁵.

В это страшное время адвентистская церковь продолжает свой рост и становление. Общины регистрируются в государственных органах. Для признания общины, согласно законодательству, необходимо было собрать пятьдесят подписей. Регистрация стоила достаточно дорого. Для подтверждения списка в трёх экземплярах райисполком взымал 150 рублей золотом. Оставаться без регистрационных документов означало обречь церковь на нелегальное положение. В этом случае запрещалось иметь молитвенный дом, и все, кто приходил бы на богослужения, подвергались опасности. Записать свою фамилию в церковный список и поставить подпись — значило в будущем обречь себя, как минимум, на преследование, заключение, ссылку или даже смерть. Верующие люди выбирали послушание законам той страны, в которой они жили и за которую

молились. И эта страна, за которую они молились, будет посылать, согласно поданным спискам, по указанным адресам, активистов — школьных учителей — для проведения агитработы. А потом эта страна будет отбирать детей у верующих семей.

Как бы ни поступали верующие, согласно государственным законам того времени или вопреки им, они в любом случае были обречены и приготовлены на заклание. Для этого в 1922 году была образована специальная Антирелигиозная комиссия, целью которой было полное искоренение религии⁶. Под обвинения известных 58 статьи Уголовного Кодекса РСФСР и 54 статьи УК УСФСР о контрреволюционной деятельности мог подпасть практически любой человек. Такое законодательство вынуждало людей быть подозрительными, идти на предательство, давать ложные показания, и всё это не ради выгоды или ради каких-либо преимуществ. Люди вынуждены были идти на подлость только ради собственного выживания. Родители отрекались от детей, дети доносили на родителей. О таких доносах мы узнаём из материалов следствия: «Моя мать... Марфа Семёновна, в своём доме, нелегально принимает членов секты адвентистов, они поют псалмы, говорят о том, что скоро всему придёт конец...»⁷.

Давайте спросим себя, если в таких условиях проводились 5-й и 6-й съезды Церкви адвентистов седьмого дня, то имеем ли мы право осуждать руководителей и делегатов тех съездов за принятые ими решения? Легко сделать выбор из двух вариантов, когда один правильный, а другой нет. Труднее принимать решение, ког-

да все возможные варианты неправильные или неприемлемые. Это, например, как с тяжелобольным человеком. Чтобы ему помочь, необходимо ввести сильнодействующее лекарство, которое, в свою очередь, может нанести непоправимый вред его организму.

Переживания и настроения верующих людей на самом деле были намного сложнее, нежели нам сегодня кажется. В связи с этим возникает вопрос: кто из руководителей или делегатов съезда имел право проголосовать или распланировать за судьбу других людей?

Сегодня мы не имеем право осуждать людей, живших в то время. Мы можем изучать уроки прошлого, делать выводы и молиться.

Когда власть взяла курс на полное уничтожение религии, любое решение съезда ничего бы не изменило. Вопрос был только во времени. Можем себе представить, что могло произойти, если бы на Шестом съезде было принято решение о военной службе вопреки рекомендациям властей. В таком случае церковь сразу же оказалась вне закона. Под уголовное преследование попадали все верующие, внесённые в церковные списки, а также их дети и ближайшие родственники.

Для власти, от которой за годы репрессий пострадали миллионы человек, практически ничего не стоило перемолоть судьбы нескольких тысяч адвентистов. Для органов НКВД, которые только в одной области на протяжении месяца могли расстрелять несколько тысяч подозреваемых, это могло быть только очередным достижением⁸. Такое количество адвентистов могло стать лишь каплей в море страданий целых народов.

Риск состоял не только в том, чтобы потерять организацию, но в том, чтобы подвергнуть смертельной опасности членов церкви. Каждая фамилия в церковном списке была поводом для ночного обыска и допроса. Имеет ли право один человек сделать выбор за другого и вследствие этого разлучить родителей с детьми, кого-то обречь на годы лагерей или на расстрел в глухом тюремном подвале? Нельзя сказать, что декларация была абсолютно правильной, но её нельзя и полностью отвергать. На тот момент не существовало правильных решений, и принятое решение казалось наименьшим злом.

Сегодня мы не имеем право осуждать людей, живших в то время. Мы можем изучать уроки прошлого, делать выводы и молиться. «Молитесь, чтобы не случилось бегство ваше зимою или в субботу» (Матф. 24:20). Христос предлагает нам молиться за себя, чтобы нам не впасть в подобные испытания, а если и случится, то устоять.

У каждого из нас достаточно собственных ошибок, достойных нашего сожаления.

Нужно ли каяться за решения, принятые в на 5-м и 6-м съездах? Церковь адвентистов уже публиковала свои обращения к реформационному движению. Я думаю, что для церкви не трудно это сделать ради объединения, примирения и спасения людей. Вопрос в том, будет ли принято такое обращение теми, кто так много об этом говорит. Люди, ищущие повода для разделения, всегда будут находить причину для критики и несогласия. Но те, кто живёт в любви Христа, будут стремиться искать пути понимания и примирения, потому что так заповедовал Христос: «По тому узнают все, что вы Мои ученики...» (Ин. 13:35).

Мы верим и знаем, что верующие люди в тяжёлые тридцатые и последующие годы не перестали быть верными Слову Божьему. Известно, что вскоре после окончания Шестого съезда ВСАСД в общины было разослано тайное письмо, в котором руководство церкви давало рекомендации верующим, как выживать в новых условиях.

О существовании такого письма мы знаем, например из материалов следственного дела Ф. Гайдишара, где подследственный даёт показание, что «на 5-м и 6-м Всесоюзных съездах адвентистов в целях легализации своего существования были вынесены решения, якобы призывающие участников адвентистских организаций к службе в Красной Армии, а в действительности нелегально вели агитационную деятельность среди населения и призывали всех участников организации не брать оружия в руки, а через некоторое время после этого, за подписью члена Всесоюзного

совета адвентистов Вильсона, были разосланы нелегальные указания о невыходе на работу в субботные дни»⁹. Существование письма также объясняет то, что адвентисты, даже находясь в лагерях, отказывались нарушать субботу.

Из следственных материалов по тому же делу мы на примере адвентиста Иосифа Иванова, расстрелянного 13 июля 1941 года по обвинению в «контрреволюционной деятельности», узнаём об отношении церкви к вопросу о приращении оружия: «Во время беседы Иванов Иосиф не соглашался с тем, что капиталист является врагом рабочего класса, доказывая, что люди все равны, и врагов нет. 30-го января в мастерской КЕЧИ говорил: „Со злом необходимо бороться без оружия, винтовку в руки брать нельзя, т. к. она истребляет человека. Мы должны со злом бороться без насилия“».

Невозможно в одной статье перечислить все документы, которые проливают свет на решения, принятые на 5-м и 6-м съездах. Но хотя свидетельств о том, какие это были времена, достаточно, важно другое, кто мы, осуждающие наших предшественников обвинители, ищущие повода для вражды, или наше сердце руководствуется духом любви, стремлением понять и принять? На самом деле наши мотивы красноречиво говорят о том, насколько наш характер соответствует характеру Христа. Христоподобный характер намного важнее для Бога, чем выяснение правоты или неправоты руководителей церкви того времени, потому что это вопрос нашего спасения.

Непоколебимость в испытаниях, проявленная в то нелёгкое время, является для нас красноречивым свидетельством того, что ад-

вентисты оставались верными Богу. Из Священной истории мы знаем, что народ Божий в своей жизни мог допускать ошибки, как это было с Моисеем в Хориве, когда он проявил нетерпение, с пророком Илией, когда тот испугался Иезавели, с Апостолами, которые соперничали друг с другом. Конечно, ошибки не могут быть оправданием для наших грехов. Но мы знаем, что если человек исповедует и оставляет грех, то этот горький опыт может обратиться в благословение. История адвентистской Церкви говорит нам, что Бог учит нас доверию Ему и продолжает обильно благословлять. **AD**

- 1 Материалы съезда, отчёт Пятого Всесоюзного съезда адвентистов седьмого дня (Юбилейный). Издание Всесоюзного совета адвентистов седьмого дня. — Москва, Конюшковская, 29.
- 2 Александр Солженицын. Архипелаг ГУЛАГ. 1989 г. 1280 стр. г. Том 1 (части 1-я Глава 9. Закон мужает).
- 3 Православная энциклопедия. Под редакцией Кирилла. Статья «Изъятие церковных ценностей». Автор: Коллектив. Издательство: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2000-2012 г. 688стр.
- 4 Емельянов Н. Е. РАН, ПСТБИ, Москва. Доклад на VI Ежегодной Богословской Конференции в январе 1996 г.
- 5 А. Г. Латышев Рассекреченный Ленин –1-е Москва 1996 г. 336 с. 15 000 экз.
- 6 Е. Зайцев. История Церкви АСД. Заокский: «Источник жизни», 2008. 544 с. (Стр 335-336)
- 7 Материалы уголовного дела Гайдишара Ф. А. № 10174 1941 г. Кировоградский судебный архив.
- 8 Там же.
- 9 Там же.

Враг сделал это

Вселенский конфликт и теодицея¹

Уверенность, что мы связаны с силой более могущественной, чем любой из её противников и любой из наших врагов, может быть огромным источником комфорта и прочности.

Одним из моих любимых преподавателей в колледже был профессор библейских исследований. Как пасторский студент, я брал у него уроков больше, чем у любого другого на факультете. Мой профессор любил предметы, которые он преподавал. Он имел хорошие навыки общения, и ему нравилось быть со студентами. Он обладал прекрасным чувством юмора. Но, пожалуй, самое главное, он был отличным учёным. За те годы, что я был его студентом, он защитил докторскую степень и выполнил все требования, кроме диссертации.

Через пару лет после моего выпуска я услышал, что у профессора есть проблемы со здоровьем. Несмотря на то, что это был частный случай, диагноз вскоре стал известен. У него был рассеянный склероз. Я жил неподалёку, и школа попросила меня взять на себя его уроки на несколько недель, пока он не решит, что делать. Ему удалось вернуться в класс и ещё пару лет преподавать, сидя в инвалидном кресле, но прогрессирующая болезнь в конечном итоге сделала и это невозможным. Он вышел на пенсию по состоянию здоровья

и жил в сообществе, где его семья ухаживала за ним ещё долгое время. Однажды во время визита церковного пастора, он отозвался о своём затруднительном положении. «На войне всегда есть жертвы, — отметил профессор. — Во Вселенной идёт великая война между добром и злом, и я — одна из жертв этого конфликта».

Наличие и распространённость страданий в мире постоянно бросают вызов религиозной вере и верующим. Если Бог совершенен в благости и силе, спрашивают философы, как может Бог допустить существование страданий. И если Бог действительно заботится обо мне, рано или поздно почти каждый задаёт этот вопрос: почему Бог позволяет мне страдать? На протяжении многих лет люди по-разному отвечали на эти вопросы. Одни считают, что Божий план совершенен, и даже если мы не можем этого понять, страдание имеет своё место в Божьем замысле. Другие считают, что страдание не является тем, чего хочет Бог, но оно обусловлено ошибками, допущенными некоторыми из Божьих созданий. Некоторые придерживаются мнения, что страдание имеет свои плюсы, и мы учимся и растём, претерпевая его. Эти и другие способы реагирования на страдания, теодицею, как их часто называют, приобрели широкое внимание учёных. Каждый из них имеет свои сильные стороны, каждый подни-

мает определённые вопросы, и, самое главное, страдающие люди, так или иначе, нашли в каждом из них источник личной поддержки.

Вселенский конфликт и теодицея

Мой профессор черпал силы перед лицом его большой потери из так называемого «космического конфликта теодицеи», концепции о том, что люди вовлечены в яростный спор между сверхчеловеческими силами добра и зла. В центре этого конфликта возвышается фигура главного врага Бога, того, кто больше всех ответственен за всё, что не правильно и болезненно в мире, созданном Господом. Эта фигура появляется то здесь, то там в некоторых библейских отрывках. Один хорошо известный пример — это пролог к книге Иова (Иов 1;2). Господь дал разрешение сатане испытать Его верного слугу. Дьявол так же появляется, как великий противник Иисуса в Евангелии, искушая Его в пустыне (Мф 4: 1-11; Лк. 4 : 1-13). И книга Откровение содержит яркие сцены с изображением представителей сверхчеловеческого конфликта: «И разразилась война на небесах; Михаил и его Ангелы воевали против дракона. Дракон и ангелы его воевали против них, но не устояли, и не нашлось уже места для них на небе» (Откр 12:7-9).

Многим, кто страдает, как и мой уважаемый профессор,

помогает мысль о космическом конфликте. Они верят, что их страдания посланы им не от Бога, но от чего-то, что абсолютно против Бога и вызвано дьявольской силой, которая всевозможным образом мешает исполнению Божьей воли для нас и делает нашу жизнь несчастной. Так, вместо того чтобы задаваться вопросом, почему Бог посылает, позволяет или намеревается использовать их страдания, они говорят: «Враг сделал это» (Мф. 13:28) и взваливают всю вину на него.

В последние годы образ дьявола не часто появляется в философских дискуссиях о зле. Хотя для некоторых мыслителей идея о Божьем закланом враге совершенно необходима для адекватного подхода к страданию. Один из них Грегори А. Бойд, чьё «тринитарное мировоззрение на борьбу» напрямую возлагает ответственность за страдания света на дьявола.

На вопрос: *винить ли Бога в страданиях*, Бойд отвечает решительным «нет»². «У Бога есть враги, и они очень сильны, — утверждает Бойд. — Это они несут ответственность за все скорби и беды в мире. Сатана и его когорты, однажды ангельские, а теперь демонические последователи — это сила, стоящая за враждой и кровопролитиями в человеческой истории. И их вмешательство в процессы природы превратило мир из идеального дома, каким Бог намеревался его создать, в зловещую и угрожающую среду, отмеченную болью, болезнями и смертью»³.

По Бойду, концепция космической войны объясняет привычные, связанные со страданием, вопросы: «Как может совершенная Сущность допустить это?» и «Почему именно я должен страдать?»

Распространённость страданий не вызвала недоумения у тех, кто жил в течение эпох библейской истории, и у тех, кто жил в последующих веках. Напротив, они чётко осознавали присутствие сил зла и приписывали беды жизни им, но не Богу. Если Вселенная населена множеством существ, враждебных Богу и несущих смерть и разрушения, нет ничего удивительного в нашем страдании; было бы удивительно, если бы мы не страдали.

С точки зрения космических конфликтов теодицеи, мы страдаем не потому, что Бог так хочет, а мы страдаем, потому что живём в зоне войны. Мы страдаем, потому что враги Божьи активны, а мы сделали себя уязвимыми для насилия⁴. Бесплезно искать конкретную причину или цель страдания.

Мировоззрение войны имеет другое ответвление. «Когда мы принимаем мировоззрение борьбы Писания, — говорит Бойд, — интеллектуальная проблема зла преобразуется в практическую проблему»⁵. Освободившись от бремени объяснения или постижения страдания, и уполномоченные победой, достигнутой смертью и воскресением Иисуса, мы призваны присоединиться к Богу в противостоянии силам зла и облегчении страдания.

Вселенский конфликт веков

Бойд не одинок среди христианских мыслителей, присваивающих дьяволу значительную роль в причине страданий. Одна из них Элен Уайт⁶, которая, по оценке Бойда, «интегрировала перспективу борьбы в проблему зла и учения о Боге, пожалуй, наиболее тщательно, чем кто-либо в истории церквей»⁷. Центральная тема те-

одицеи Элен Уайт появляется в названии одного из самых влиятельных её циклов «Конфликт Веков», а также в названии её важной книги «*Великая Борьба Между Христом и Сатаной*». В соответствии с предисловием целью книги было «представить удовлетворительное решение большой проблемы зла»⁸.

Подобно Бойду, Элен Уайт ставит человеческие страдания в рамки космического конфликта. Конфликт начался с восстания созданных существ против Бога на самом высоком уровне, и он закончится тогда, когда враги Божьи погибнут, а Божьи цели создания наконец будут выполнены. С этой точки зрения, дьявол является источником всех бед в мире и всего, что делает жизнь человека несчастной, что в конечном счёте обусловлено нашим участием в его восстании против Бога.

Как великий антагонист в Потерянном рае Милтона, Люцифер до восстания был величественной фигурой, помазанным херувимом и главой ангельских воинств (см. Иез 28:14, 15). Несмотря на своё высокое положение и большой интеллект, Люцифер таинственно и необъяснимо восстал против Божьей власти. Он зародил подозрения в среде своих товарищей-ангелов, и когда их оппозиция усилилась и недовольство переросло в открытое восстание, они были изгнаны с небес.

Когда Адам и Ева вкусили от запрещённого дерева, их нелояльность к Богу сделала их уязвимыми для врагов Божьих, и с тех пор сатана и его ангелы заняты тем, что сеют хаос на земле. Эти зловещие силы в конечном счёте ответственны за всё, что угрожает человеческой жизни и благополучию, — от

стихийных бедствий и органических заболеваний до личного греха во всех его проявлениях. Ход истории состоит в конфликте между Богом и сатаной, так как эти великие силы преследуют разные цели на земле, каждый пытается противодействовать и подорвать работу другого.

Как описывает Элен Уайт, центральной проблемой в большой полемике является характер Бога или, если быть точнее, тварное восприятие Бога⁹. Стойкое убеждение Люцифера состоит в том, что Бог является жестоким тираном, недостойным тварной преданности. Для решения конфликта, Бог даровал безусловное богооткровение пророческой личности. Бог даровал Своего Сына и тем самым показал Свою любовь и несправедливость обвинений сатаны. Его владычество покоится на жестокости и тирании, а не Божье. Крест был поворотным моментом в мощном противостоянии. Со смертью Христа «последнее соединение между сатаной и небесным миром было прервано». «Небеса торжествовали победу Спасителя. Сатана был побежден и знал, что его царство потеряно»¹⁰. Когда зло окончательно будет ликвидировано во вселенной, «страшный опыт мятежа» будет служить в качестве «вечной гарантии для всех святых разумов, предотвращая их от согрешения»¹¹.

Вопросы о теодицеи в великой борьбе

Нет теодицеи драматичнее, чем космический конфликт, освещающий захватывающую и загадочную фигуру Люцифера, архангела, ставшего Божьим врагом. Но как всякая попытка объяснить зло в Божьем мире, этот подход под-

нимает некоторые важные вопросы. Один из них касается его актуальности. Есть ли действительно космический конфликт, бушующий вокруг нас? Неужели мы окружены невидимыми личностями? На самом ли деле сверхчеловеческие силы влияют на ход природы и истории?

Такой взгляд на вещи, кажется, бросает вызов современной точке зрения. Сегодня люди инстинктивно обращаются скорее к науке и технике для понимания мира, в котором живут, чем к сверхъестественным силам. Сегодня люди редко обращаются к ангелам, демонам и другим невидимым личностям, чтоб понять вещи, которые случаются. Возможно, именно поэтому большинство философских трактовок зла сегодня обходится без упоминания дьявола.

Наряду с этой общей оговоркой, некоторые люди задаются вопросом о самой концепции космического конфликта. Мысль о сверхчеловеческом агенте, бунт которого охватывает всю вселенную и являет реальную угрозу Божьей власти, кажется нелогичной в свете традиционных понятий божественной силы и власти. Как может какое-либо создание представлять серьёзную проблему для Бога? В конце концов, Бог как творец не только принёс бытие во вселенную; это Божья сила поддерживает всё, что существует, мгновение за мгновением¹². Но если всё, что есть, обязано Богу своим существованием, как может любое сотворённое существо, даже самое возвышенное, представлять вероятную угрозу Богу? Что надеются разумные существа выиграть, оспаривая превосходство Бога, если они знают, что Бог может их уничтожить в любой момент?

Сверхчеловеческий источник зла

Какие бы вопросы не возникали, многие люди находят идею космического конфликта не только правдоподобной, но и лично полезной. Бойд утверждает, что атеизм, с его отрицанием сверхъестественного, уже не так влиятелен, каким был когда-то. С «пробуждением постмодернизма» за несколько последних десятилетий, «узкие структуры современных Западных натуралистических категорий» становятся всё более неуместными, и сегодня люди менее охотно отклоняют перспективы других исторических эпох и других культур, как неправдоподобные, «примитивные» или «сугубые»¹³.

На бытовом уровне сверхъестественное, конечно, никогда не теряло своей привлекательности. Ангелы фигурировали в кино и в телевизионных программах. Миллионы людей заинтригованы дьяволом. Он хорошо известный персонаж в фильмах и романах. Он занимает видное место в самых различных религиозных феноменах, вызывая чувства, которые колеблются от страха, отвращения и игнорирования до восхищения и поклонения, и даже появившись в популярной психологии¹⁴.

Ещё один фактор указывает на сверхчеловеческий источник зла. Некоторые формы страдания имеют такую продолжительность, интенсивность и величину, что становятся выше понимания. Только сверхчеловеческая, почти космических пропорций, причина, кажется, может являться объяснением для них. Холокост сделал идею дьявола правдоподобной для многих в двадцатом веке. Мы все можем вспомнить случаи жестокости

и насилия, такие возмутительные и запредельные для человеческого понимания, что они вызвали к какому-нибудь космическому объяснению. Они становятся отдалённо понятны только тогда, когда отнесены к сверхчеловеческим, сверхъестественным демоническим источникам.

Говорить о страданиях в грандиозных масштабах языком с космическим подтекстом представляется естественным. И мысль о том, что сверхъестественные силы лежат за глобальными конфликтами, присутствует на глубоко интуитивном уровне, о чём свидетельствуют такие популярные фильмы, как «Властелин колец» и «Железный человек». За представлениями, которые развлекают нас, лежит призрак, который преследует нас.

Вселенский конфликт и божественное избавление

Наиболее важная причина тщательно вдуматься в космический конфликт лежит в мощной концепции Божественного избавления, которую Он передаёт. Для теодицеи Бог стал неотделимой властью, спокойно председательствующий в космосе как генеральный директор в высотном здании, далеко от уличных передраг. Напротив, Бог является мощной силой в мире, бросая вызов и сопротивляясь агентам зла на каждом шагу. Это представление о Боге, возможно, значительно обогащает людей, которые чувствуют себя беспомощными перед выстроившимися против них силами.

Есть те, чьи потери имеют вероятность оставить их чувства разгромленными и лишит их смысла жизни. Есть люди, как мой профессор, чьи разрушительные бо-

лезни забрали их здоровье и работу, которую они любили. Также есть люди, находящиеся в кабале мучительных привычек, серьёзных пристрастий, которые исчерпывают все силы и ослабляют решимость, что ничто из средств защиты или обычного лечения не может помочь. Когда программы восстановления, режимы самопомощи и лекарства не приносят результата, люди могут чувствовать, что они находятся в тисках противника, обладающего сверхъестественной силой. И для них идея божественной победы и божественного избавления может обеспечить единственную основу для надежды.

Гарантия, что мы связаны с источником сильнее, чем любой из его врагов и любой из наших врагов, может давать ощущение безмерного комфорта и силы. Таким образом, понятие космического конфликта, заверяющее, что Бог может победить всё, что вредит и угрожает нам и в конечном итоге искоренить страдания полностью, может играть важную роль в «практической теодицеи». Это даёт силы многим в то время, когда они сталкиваются с огромными сложностями, которые приносят страдания. **A)**

3 Бойд утверждает, «нет такого понятия, как „естественное“ зло. Природа в её современном состоянии, я считаю, не та, какую её создал Творец.

Когда природа проявляет дьявольские черты, которые не являются результатом человеческой воли, это прямой или косвенный результат влияния дьявольских сил». *Сатана и Проблема*, 247

4 «в нашей борьбе, мы попали под перекрёстный огонь в космической войне и поэтому страдаем». Бойд, *Винить ли Бога?* 105.

5 Бойд, *Бог на Войне*, 291.

6 Наиболее известная, как один из основателей Церкви адвентистов седьмого дня, Эллен Уайт в Американской религиозной истории приобретает всё большее внимание в последние годы. Смотри, например, Энн Тейвс, *Подходит, Трансы, и Видения: Познавая Религию и Разъясняя Опыт Уэсли Джеймсу* (Princeton, NJ: Princeton Унта, 1999), 153-165.

7 Бойд, *Бог на Войне*, 307n44.

8 Эллен Уайт, *Великая Борьба Между Христом и сатаной* (Маунтин-Вью, Калифорния: Пасифик Пресс публикации Assn, 1950), XII.

9 См. Сигве К. Тонстад, *Защита Репутация Бога: Богословская Функция «Pistis lesou» в Космических описательных Откровениях* (Нью-Йорк: Т & Т Кларк, 2007).

10 Эллен Уайт, *Желание Веков* (Маунтин-Вью, штат Калифорния: Пасифик Пресс Pub. Assn., 1940), 761, 758.

11 Уайт, *Великая Борьба*, 499.

12 Цитата Павла часто цитируется в этой связи: «В Нём мы живём и движемся и существуем» (Деян 17:28).

13 Бойд, *Бог на войне*, 61-63.

14 См. Морган Скотт Пек, *Люди Лжи: Надежда на Исцеления Человеческое Зло* (Нью-Йорк: Саймон Шустер &, 1983).

1 Эта статья является адаптацией книги Ричарда Райса *Страдания и Поиск Смысла: Современные Ответы по Решению Проблемы Боли* (Даунер Гроув, Иллинойс: InterVarsity Press, 2014). Использован по разрешению Интер Varsity Press.

2 Григорий А. Бойд, *Винить ли Бога? За Пятнадцать Ответов к Проблеме Страдания* (Даунерс-Гроув, Иллинойс: InterVarsity Пресс, 2003).

Переход от земного святилища к небесному в Евангелии от Луки и Деяниях апостолов

Двухтомный труд евангелиста Луки — Евангелие от Луки и Деяния — являет собой изумительное литературное произведение. Исследователи, как правило, «разделяют мнение, что Евангелие от Луки и Деяния образуют литературный блок... дабы рассказать одну историю»¹. Поэтому «события, описанные в книге Деяния, очевидно, параллельны событиям Евангелия от Луки»².

Кроме того, некоторые исследователи отмечают, что автор делает некоторые тематические и богословские акценты. Хотя из предисловия к Евангелию от Луки очевидно, что автор сосредоточивает своё повествование на исторических событиях, Дональд Гатри предполагает, что есть «важное различие между этим повествованием и историческими фактами, беспристрастными и однозначными»³, так как «исторические аспекты Евангелия от Луки связаны с Уникальной личностью»⁴. Он также добавляет, что в идее написания исторического повествования об Иисусе преобладает богословский мотив⁵. Однако Говард Маршалл, можно сказать,

дошёл до сути: Лука показал себя и историком, и богословом одновременно⁶. Несмотря на то, что исследователи, проводя структурный анализ, выделили несколько тем и богословских акцентов в Евангелии от Луки и Деяниях, один вопрос требует более глубокого рассмотрения — это странственное перемещение места священнодействия из земного святилища в небесное.

Цель написания Евангелия от Луки и книги Деяния

Лука ясно изложил свою цель в предисловии (Лук. 1:1-4)⁷. Какова она? Записать для Феофила упорядоченную последовательность событий: «чтобы ты убедился в достоверности того, в чём был наставлен» (ст. 4)⁸. Прежде всего, его целью было изложить в хронологической последовательности «произошедшие среди нас события» (пер. NRSV — Новая стандартная Библия/пересмотренное издание/) для того, чтобы убедить в достоверности этих событий (ст. 1) Феофила, который уже получил наставления о служении Иисуса Христа⁹. Но почему было необходимо иметь историческое

подтверждение достоверности того, что ему было известно, и тех событий, что произошли с учениками? Л. Т. Джонсон говорит: «Если не исторически избранный народ обладал в то время обещанными благословениями, а кто-то другой, то что это могло сказать о надёжности Бога? Верен ли Бог Своему слову, или Он совершенно предал Израиль? И к какому выводу должны были придти язычники, верующие в этого Бога? Могут ли они полагаться на „события, происшедшие среди них“ более, чем Евреи? Если Бог не исполнил слово, данное Израилю, исполнит ли Он его по отношению к язычникам?»¹⁰.

Замысел Божий

Помимо богословского аспекта повествование Луки затрагивает другие важные темы. По словам Джона Т. Сквайера, тема «Божьего замысла» (*ten boulēn tou Theou*, Лук. 7:30; Деян. 2:23; 4:28; 5:38, 39; 13:36; 20:27) полностью охватывает обе книги — Евангелие от Луки и Деяния¹¹. Он добавляет: «Множество тем переплетается, чтобы подчеркнуть достоверность и последовательность Божьего замысла, который претворялся в жизни

Иисуса и в истории ранней церкви»¹². Хельмут Флендер утверждает: «Для народа, руководимого Духом Святым, Божественный план спасения становится реальностью»¹³. Так, по Джозефу А. Фитцмайеру, Лука работает в концептуальной конструкции «истории спасения», то есть спасающая деятельность Бога по-прежнему руководит историей человечества. Таким образом, фраза «события, которые произошли среди нас» (Лук. 1:1, NRSV) относится к ветхозаветной истории и свидетельствует о том, что Бог управляет историей¹⁴. Кроме того, Божественный план состоит в том, что «всякая плоть увидит спасение Божие» (Лук. 3:6); и, в действительности, весть о спасении «послана к язычникам» (Деян 28:28)¹⁵.

Итак, из этой статьи следует, что главная тема евангелиста Луки, связывающая все другие темы воедино, — это замысел Божий, в центре которого спасение всякой плоти. Этот план реализуется посредством Божественной деятельности в истории человечества и называется историей спасения, которая частично рассмотрена Лукой в Евангелии от Луки — Деяниях. Этот замысел Божий начинается с евреев, но в конечном итоге охватывает все нации, племена и народы.

Храм в центре Евангелия от Луки

Лука подчёркивает особое значение Иерусалимского Храма. Киприан Хатчеон утверждает, что «Храм — это „символ“ исключительной важности для понимания богословия Луки»¹⁶. Он также отмечает, что Евангелие от Луки начинается и заканчивается упоминанием о Храме¹⁷. Фитцмайер ука-

зывает на то, что это не только то место, где «Иисус учил от начала» (Деян. 1:1), но также отправная точка распространения Слова Божия, так как апостолы должны были из Иерусалима идти в Иудею, Самарию и даже до края земли (Деян. 1:8; 23:11; 28:14)¹⁸.

Повествование о детстве Иоанна и Иисуса начинается и заканчивается в Храме (Лук. 1:5–2:52). Эта история начинается с возвещения о рождении Иоанна Ангелом Гавриилом и заканчивается приходом Иисуса в Иерусалимский храм. Испытание Иисуса также заканчивается в храме в Иерусалиме (Лук. 4:1-13), хотя в параллельном месте евангелия от Матфея испытание в храме находится в центре повествования (Матф. 4:1-11). Путешествие Христа в Иерусалим заканчивается Его торжественным въездом в город и пребыванием в храме (Лук. 9:51–19:48). Кроме того, Лука завершает своё Евангелие описанием того, как ученики в храме восхваляют Бога за все чудные дела, которым они были свидетелями (Лук. 24:53). Как отмечает Дж. Брэдли Шанс, следует особо подчеркнуть то «выдающееся место, что Лука отводит городу Иерусалиму и храму» в Евангелии от Луки — Деяниях¹⁹.

Перемещение фокуса в книге Деяния

Книга Деяния начинается с рождения первой христианской церкви в Иерусалиме (Деян. 1:3-26). Как отмечает Шанс, «действие первых семи глав книги Деяния происходит практически в пределах Иерусалима, и многое из того, что там описывается, происходит в Храме (Деян. 3:1-4:4, 5:12-32, 42; 6:13, 14; 7:44-50)»²⁰. Однако, хотя повествование книги Деяния на-

чинается в Иерусалиме, заканчивается оно в Риме (Деян. 1:3–28:31). Описываемые в книге Деяния рождение и служение церкви начались в Иерусалиме (в Храме), однако далее повествование переносится на видение Стефана, в котором он увидел Славу Божию и Иисуса в небесном Иерусалиме (Храме) (Деян. 2:1–7:60)²¹. Храм занимает центральное место в богословии Луки о спасении (Евангелие от Луки — Деяния), которое исходит из Храма, где Бог являет Свою Славу, как в Ветхом Завете. Но у Луки прослеживается перемещение места совершения спасения из земного храма в Иерусалиме (в Евангелии от Луки) в небесный Храм (Деян. 7 гл.), где Иисус стоит по правую руку Бога²².

Видение и его значение

Первое свидетельство — это отношение Стефана (и самого Луки) к еврейскому Храму. У Луки был позитивный взгляд на храм в Иерусалиме вплоть до 7 главы книги Деяний (7:48-49), когда он выводит на первый план Стефана, который, цитируя Соломона, говорит: «Но не живёт Всевышний в рукотворных домах, как говорит пророк: „Небо — престол Мой, а земля — опора для ног Моих. Какой дом вы построите мне? — вопрошает Господь, — или какое место для покоя Моего?“» Стефан сделал это заявление, выступая в свою защиту перед синедрионом (Деян. 6:12). Он был обвинён в богохульстве против «святого Храма и Закона» (ст. 13).

Исследователи разделяются в своих мнениях относительно этого заявления²³, но Лука свидетельствует, что Стефан, вместо того чтобы смотреть на земной

Храм, где обычно пребывала Слава Божья²⁴, «устремил глаза к небу и увидел сияние Божьей Славы и Иисуса, стоящего по правую руку Бога». Стефан воскликнул: «Вот я вижу небеса открытые и Сына Человеческого, стоящего по правую руку Бога» (Деян. 7:56)²⁵. На этом этапе контекстуальный анализ позволяет предположить, что Лука подчёркивает перемещение места совершения спасения через Иисуса в небесное святилище.

Второе свидетельство — это явление Стефана: «Он [Стефан] устремил глаза к небу и увидел сияние Божьей Славы» (Деян. 7:55а). Слава Яхве (kabbōd Йегова) обычно ассоциировалась с земным Храмом в Ветхом Завете²⁶, но теперь ассоциируется с небесным Храмом²⁷, на что сделан акцент в Новом Завете. Наиболее точное подтверждение этому найдено в книге Откровение 15:8²⁸, где говорится: «И Храм наполнился дымом от Славы Бога и Силы Его»²⁹. Если этот отрывок словесно и тематически параллелен 55 стиху 7 главы Деяний, то с полной уверенностью можно сказать, что Тот, о Ком говорится в Деяниях, пребывает в небесном Храме, описанном в книге Откровение. Кроме того, Давид неоднократно акцентирует внимание на Славе Божией в небесном Храме (Пс. 56:6, 12; 72:24; 107:6; 112:4). Исаия в видении видел Господа — Он сидел на высоком, превознесённом престоле (Ис. 6:1), находящемся на небесах. (Ср. Иез. 1).

Более того, когда Стефан цитировал Исаию (гл. 66, ст. 1), он напомнил евреям, что Бога нельзя ограничить рукотворным жилищем (Деян. 7:48), небо Его престола (ст. 49). Важно отметить, что ветхозаветный земной Храм, где Слава

Господня обычно пребывала со Своим народом, — это только подобие небесных реалий (т. е. небесного Храма, где Слава Господня обитает непрестанно). Авторы Нового Завета, с другой стороны, никогда не говорили о земном Храме, как о месте, где открывается Божья Слава, как это было в Ветхом Завете.

Третье свидетельство: Стефан видел «Иисуса, стоящего по правую руку Бога» (Деян. 7:55). Эта фраза имеет несколько параллелей в Новом Завете. Вместе с тем, в большинстве случаев, описанных в Новом Завете, Иисус изображён сидящим по правую руку Бога (Лук. 22:69; Матф. 26:64; Марк. 14:62; 16:19). Очевидно, фраза «сидящий по правую руку Всемогущего» в Новом Завете означает силу (Матф. 26:64; Марк. 14:62; Лук. 22:69; Евр. 12:2), славу и честь (ср. Марк. 10:37) и владычество (Марк. 16:19; Деян. 2:33; 5:31; Еф. 1:20; Кол. 3:1) Христа после Его вознесения к Отцу³⁰.

Впрочем, использование похожих фраз, как, например, «сидящий по правую руку Бога» или «одесную Бога» в различных литературных контекстах предполагает и разнообразные аспекты служения Иисуса Христа или Его обязанностей у престола Божия³¹. Например, в послании к Евреям 1:36 мы читаем: «Совершив Собою очищение грехов наших, Он воссел одесную (престола) величия на высоте...» — не в контексте небесного управления, но, скорее, в контексте священнодействия или служения. Аналогично в Послании к Евреям 8:1 сказано: «Главное же в том, о чём говорим, есть то: мы имеем такого Первосвященника, Который воссел одесную престола величия на небесах»³². Здесь пока-

зано, что служение Христа как нашего Первосвященника осуществляется в небесном святилище, которое воздвиг Господь, а не человек (Евр. 8:2)³³. Он ходатайствует за наши грехи перед Отцом (Евр. 7:25; Рим 8:34).

Этот анализ приводит нас к рассуждению о ходатайственном или посредническом служении Иисуса перед Престолом Бога в Небесном святилище³⁴. На это перемещение места служения в интересах Божьего народа с земли на Небеса ссылается Лука, говоря: «воссел одесную Бога». Теперь наше спасение совершается уже не через земное священническое служение, но посредством первосвященнического служения Иисуса в небесном святилище.

Опыт предков

Четвёртым свидетельством является возможное соответствие между пророчеством Даниила, записанным в 9:24-27, и 7 главой книги Деяний. Из историко-литературного контекста 7 главы следует, что Стефан представил Божье обвинение точно так же, как это делали пророки Ветхого Завета в последнее время. (Деян. 7:51-53)³⁵ Стефан построил свою речь таким образом, чтобы защитить себя перед синедрионом, так как его обвиняли в богохульстве против «святого Храма и Закона» (Деян. 6:13). Отвечая своим обвинителям (Деян. 7:1), Стефан пытался показать им, что он не отвергал Скинию и Закон, но сыны Израилевы сделали это, когда они упорно отказывались слушать Бога и Его пророков. Он указал им на их отвержение Моисея и Закона (ст. 35, 39), когда они вынудили Аарона сделать тельца и принести жертву этому идолу (ст. 41). Они также

поклонялись небесному воинству вместо поклонения Богу и приняли скинию Молоха (ст. 42, 43).

Далее Стефан отметил, что Скиния в пустыне, сделанная Моисеем, — это лишь копия небесного святилища (7:44-55; ср. Евр. 8:1-2). Таким образом, он уличил Еврейский народ и его вождей, что они ничуть не лучше, чем их предки. Они также виновны, как и их отцы, которые «убили предвозвестивших пришествие Праведника», так как стали предателями и убийцами Христа (Деян. 7:51-53). Подобно своим предкам, они также убили последнего вестника Божьего (Деян. 7:53-60).

Далее, когда мы читаем последующее повествование, начинающееся с 8 главы книги Деяния, становится очевидно, что никакой другой посланник Божий так явно не противостоял вождям Израиля с вестью об Иисусе Христе как Мессии. Таким образом, с моей точки зрения, 7 глава книги Деяния является настолько же важной, как и пророчество Даниила (9:24-27), в свете перемещения центра внимания от земного святилища к небесному, затронутого в Евангелии от Луки — Деяниях.

Взаимосвязь с 9 главой книги Даниила

Исторически побивание камнями Стефана, описанное в 7 главе книги Деяния, произошло в 34 году н. э.³⁶, который был концом 70 седмиц (490 дней или лет, пророчество Даниила 9:24-27)³⁷, отверженных для народа Божьего, чтобы забыто было преступление (восстание). Отказ от Мессии, последнего посланника Бога к израильскому народу, стал окончательным отвержением Божьего плана для Его из-

бранного народа. Вследствие этого буквальный Израиль (избранная нация) был отвергнут Богом в пользу духовного Израиля — церкви, которая включает в себя как Евреев, так и язычников, верующих в Иисуса (Рим. 9-11; Гал. 3:28, 29).

7 глава Деяний раскрывает тему «отвержения». Деяния 7:9: прототипы, позавидовав Иосифу, продали его в Египет, но Бог не оставил его и поставил его правителем над Египтом. Израиль в Египте отверг Моисея, но Бог послал его быть вождём и освободителем (Деян. 7:35). Того же Моисея, получившего живые слова для Израиля, которым они не могли повиноваться, они отвергли и сделали золотого тельца, чтобы он был их богом (Деян. 7:38-41). Когда Стефан прямо заявил слушателям, что своим отвержением они распяли Мессию, толпа забила Стефана камнями до смерти (Деян. 7:52, 58). В сущности, общей темой между Дан. 9:24-27 и Деян. 7 было убийство «Праведника» или Мессии. Даниил в 9 главе 26 стихе говорит о Мессии как о Князе, который будет убит («предан смерти» — NJB; «будет убит» — NLT), и Стефан в 7 главе Деяний упоминал Его пришествие, или пришествие Праведника³⁸, и Его смерть от рук Своего народа (ст. 52). Поэтому тема «отвержения» становится значимой, так как испытательный срок для Израиля истекает (Ср. Дан. 9:24).

Таким образом, если в Деян. 7 внимание сосредоточено на отвержении Божьего вестника, что равносильно отвержению Бога, то испытательный срок для Израиля как избранного народа истёк.

Это, на мой взгляд, является исполнением пророчества Даниила:

9 гл. 24 ст. (490 лет испытательного срока для Израиля), завершением служения в земном храме и переходом к первосвященническому служению Иисуса на небесах.

Заключение

Таким образом, перенаправление внимания от земного святилища к небесному в Евангелии от Луки — Деяниях библейски достоверно (Лук. 1:5—2:52; 4:1-13; 9:51—19:48; 24:53; Деян. 7:44-50, 55, 56; ср. Евр. 8:1,2). Отметим ещё раз путь этого перенаправления. В Евангелии от Луки повествование об Иисусе и Иоанне начинается и заканчивается в Храме (Лук. 1:5—2:52). Испытание Иисуса, в отличие от повествования Матфея, завершается в Храме (Лук. 4:1-13). Путь Иисуса в Иерусалим заканчивается в Храме (Лук. 19:47). Само Евангелие начинается и завершается упоминанием о Храме (Лук. 1:5-21; 24:53). В Деяниях действие первых семи глав фактически ограничивается Иерусалимом, и многое из того, что там описывается, происходит в Храме (Деян. 3:1—4:4; 5:12-32, 42; 6:13,14; 7:44-50). Однако в 7 главе Деяний Стефан говорит о небесном святилище, как о реальном месте обитания Бога (ст. 44-50) и постоянном местопребывании Божьей Славы, как впоследствии он увидел это в видении (ст. 55). И что особенно важно, он также увидел Иисуса, совершающего служение в Присутствии Бога (ст. 56; ср. Рим. 8:34; 1 Иоан. 2:1; Евр. 7:25; Откр. 4; 5). С этого момента внимание Луки фокусируется не на земном пространственно ограниченном Храме, но на небесном всеобъемлющем святилище.

В Дан. 9:24 говорится о совершении помазания «Святого Свя-

тых» в течение семидесяти седмиц по пророчеству. Помазание, упомянутое здесь, может относиться к освящению скинии (см. Лев. 8: 10-12). Но «Святое Святых», о котором идёт речь в Дан. 9:24, может пророчески соотноситься с небесным святилищем (Евр. 9:8; 8:1, 2).

Таким образом, историческое и тематическое соответствие Дан. 9:24-27 и Деян. 7 позволяет говорить о пространственном перемещении места священнодействия из земного в небесное святилище в Евангелии от Луки — Деяниях. **А)**

- 1 Джеймс Доуси «Литературный блок Луки — Деяния: Вопросы Стиля — Задача для литературных критиков» *Исследования Нового Завета* 35 (1989):48. См. Роберт С. Таннехилл, «Израиль в Луки — Деяния: Трагическая история», *Журнал Библейской Литературы* 104, № 1 (1985): 69, доступен с 27 октября 2010, на Ebscohost.com. Хотя некоторые учёные оспаривают литературное единство Луки — Деяния, эта статья признаёт неоспоримые и точные свидетельства, представленные учёными, которые поддерживают идею их литературного единства.
- 2 Лука Тимоти Джонсон «*Писания Нового Завета: Интерпретация*», об. ред. (Миннеаполис, Миннесота: Фортресс, 1999), 220.
- 3 Дональд Гатри, *Введение в Новый Завет*, 4-е изд. (Даунерз Гроув, Иллинойс: Интер Варсити, 1990), 106.
- 4 Там же.
- 5 Там же. См. И. Говард Маршалл «Лука: *Историк и Богослов*» (Даунерз Гроув, Иллинойс: Интер Варсити, 1970), 52.
- 6 Маршалл «Лука», 19.
- 7 Джозеф Фитцмайер подчёркивает, что цель написания Евангелия от Луки — Деяний сформулирована автором в Луки 1: 4, — это факт, общепризнанный многими

исследователями сегодня. См. Джозеф А. Фитцмайер «Лука I–IX», Анкер Библия, том 28 (Гарден Сити, Нью-Йорк: Даблдей, 1985), 9. К примеру, то, что Лука периодически ссылается на время и исторические события в своём Евангелии, может отражать его цель написать упорядоченную или хронологическую последовательность событий (1:5, 26; 2:1-3; 3:1, 2).

- 8 Если не указано иное, все библейские ссылки из NASB — Новой Американской Стандартной Библии.
- 9 Хотя Лука чётко говорит о своей цели в прологе, некоторые учёные видят вторичные цели в евангелии от Луки. См. Роберт Х. Штайн «Лука: Экзегетическое и Богословское Изложение Священного Писания», Новый американский Комментарий, т. 24 (Нэшвилл, Теннесси: Бродман, 1992), 35-44.
- 10 Джонсон «*Писания Нового Завета*», 219.
- 11 Джон Т. Сквайрс «*Божий План в Евангелии от Луки-Деяния*» (Кембридж, Великобритания: Кембридж, 1993), 1-3.
- 12 Там же.
- 13 Гельмут Флендер «Святой Лука: *Богослов Истории Искупления*», пер. Реджинальд Х. и Илзе Фуллер (Лондон, SPCK, 1967), 143. Он также отмечает, что вся божественная экономика спасения обозначается термином Боуль. (Лук. 7:30; Деян 20:27; и только по отношению ко Христу, Деян. 2:23; 4:28; 5:38), там же.
- 14 Джозеф А. Фитцмайер «Лука Богослов: *Аспекты Его Учения*» (Лондон: Джефффри Чепмен, 1989), 59-61. См. Уолтер А. Елвелл и Роберт Ярбро «*Встреча с Новым Заветом: Исторический и Богословский Обзор*», 2-е изд. (Гранд-Рапидс, Мичиган: Бейкер Академик, 2005), 105. Ханс Концельман изначально предложил идею «Истории спасения» в Евангелии от Луки — Деяния. См. «*Богословие Святого Луки*» (Нью Йорк: Харпер и Роу, 1961), 137-69.
- 15 Гай Неф-младший «*Роль и Функция Покаяния в Луки — Деяния*» (Атланта, Джорджия: SBL, 2002), 25.

- 16 Киприан Роберт Хатчеон «„С Нами Бог“: Храм в Луки — Деяния», *Богословский Ежеквартальник Святого Владимира* 44 (2000):3, доступен с 4 декабря 2007, в базе данных Academic Search Premier.
- 17 Там же, 4.
- 18 Фитцмайер «Лука I–IX», 168.
- 19 Дж Брэдли Шанс «*Иерусалим, Храм и Новый век в Луки-Деяния*» (Макон, Джорджия: Мерсер Юниверсити Пресс, 1988), 1, доступно с 17 октября 2010, на Google Scholar.
- 20 Там же, 1.
- 21 В Ветхозаветном изложении, помимо привычного убеждения, что Бог обитает со Своим народом в Иерусалиме храме/святилище (Пс 5:7; 48:9; 65:4; 68:29; 79:1; 138:2), Он иногда был также виден в Его храме на небесах (Пс. 11:4).
- 22 См. Дэвидсон Разафиаринови «Значение Храма в речи Стефана» (магистерская работа, Адвентистский Международный Институт Перспективных Исследований, Си-ланг, Кавите, Филиппины, октябрь 1996 года), 122.
- 23 Джеймс П. Суини «Речь Стефана (Деян 7: 2-53): направлена ли она против Храма, как Часто Предполагается?» *Журнал Тринити* 23 (2002):198, журнал онлайн, доступен с 27 октября 2010, на Ebscohost.com. Суини отмечает: Хенс Брюс (*История Нового Завета* [Гарден сити: Даблдей-Галилея, 1971], 222) говорит о «полемике Стефана против Порядка, установленного в Храме», в то время как Маршалл (Деян., 130) говорит о «Резкой критике фактического храма» Стефаном. Ричард Н. Лонгенекер («Деяния Апостолов», в *Библейских Комментариях для толкователя* в ред. Фрэнка Е. Гебелейна; том 9 [Гранд-Рапидс, Мичиган: Зондерван, 1990], 229-331) также характеризует эту часть, как «энергичное осуждение Иерусалимского Храма и типа мышления, который мог бы привести к тому, чтобы считать его вершиной богооткровенной религии» и «анти-храмовую полемику» (стр. 345, 346). См. далее Эрнст Хенчен «*Деяния апостолов; Комментарий*»

- (Оксфорд: Базил Блеквел, 1971), 285, 290; и Ханс Концельман «*Деяния Апостолов*», Хермениа (Филадельфия: Крепость, 1987), 56. Устранение «разделения» между Иудаизмом, сосредоточенном на храмовом служении, и Христианством (особенно Эллинистическим) по отношению к храму в книге Джеймса Данна «Разделение» в значительной степени основывается на этой интерпретации. См. Джеймс Д. Г. Данн «Разделение: Между Христианством и Иудаизмом. Его Влияние на Характер Христианства» (Филадельфия: Тринити, 1991), 63-71. То же самое относится и к недавней работе Пола Барнетта «*Иисус и Подъём Христианства*», 219-21.
- Е. Эрл Эллис также признаёт, что тема «истории спасения» составляет сущность речи Стефана, отмечая, что «Стефан толкует слово „рукотворные“ Деян. 7:48 χειροποίητοι), цитируя Ис. 66 : 2: „Моя рука сотворила (ή χειρ μου εποίησεν) всё это“» (Деян. 7:50). Далее он отмечает: «Таким образом [Стефан] выходит за пределы Скинии и Храма, чтобы охватить всё настоящее создание». Е. Эрл Эллис «Исаия и Эсхатологический Храм» в «*Христос и Будущее в новозаветной истории*», Дополнения к Новому Завету Серия 97; (Лейден: Брилл, 2000), 6; указаны в Суини, 204, 205.
- 24** См. Даниила 6:10.
- 25** Джон Килгаллен также отметил, когда анализировал речь Стефана, что «центральная мысль и основная цель его речи показать, что спасающее присутствие Бога не сводится к обитанию в храме (в Иерусалиме)». Джон Килгаллен «*Речь Стефана*», Библейские Аналекты (Рим: Библикал Институт Пресс, 1976), 17, 18; доступ с 17 октября 2010, на Google Scholar. Бо Рейке также утверждает, что «Божье откровение никогда не ограничивалось Святой Землёй или Святым местом (Храмом)». Бо Рейке «*Вера и Жизнь и Ранняя Церковь*» (Цюрих, 1957), 133, 134. Цитируется Килгалленом в «*Речь Стефана*», 18.
- 26** См. Евр. 9 : 5; Исх. 40:34,35; Лев. 9:23; Числ. 14:10; 16:19; 17:7; 20:6; 1 Цар. 4:22; Пс. 25:8; 28:9; 62:3; Иез. 43:5; 44:4.
- 27** В книге пророка Иезекииля уже было сказано, что «слава Господня» отошла от земного храма в Иерусалиме (Иез. 10:3, 4, 18, 19).
- 28** Евр. 1:3; Матф. 19:28; Иоан. 17:5.
- 29** Тексты, в которых упоминается «слава Божия» в небесном Храме (в НЗ): Иоан. 12:41; 17:5.
- 30** В первом веке нашей эры, этот образ, как правило, ассоциируется с авторитетом или властью, присущим лицам королевской крови. Это Почётное место Мессии или Бога. *Вальтер Бауэр «Греко-Английский Лексикон Нового Завета и Другой Ранней Христианской Литературы»*, пер. Уильям Ф. Арндт и Ф. Уилбер Гингрич, 3-е изд., Ф. Уилбер Гингрич и Фредерик Данкер, изд. Фридрих Вильгельм Данкер (Чикаго: Университет Чикаго Пресс, 2000).
- 31** Библейский *Комментарий адвентистов седьмого дня*, например, делает вывод, что одна из целей речи Стефана — «показать характер и смысл поклонения, установленного Богом для патриархов и Своего избранного народа, применительно, как и должно быть признано, к Новому служению Христа одесную Бога». Фрэнсис Д. Никол, *Библейский Комментарий Адвентистов Седьмого Дня*, изм. изд., т. 6 (Хагерстаун, Мерилэнд, изд. Ревью энд Геральд, 1980), 207.
- 32** См. Евр. 10:12.
- 33** Суини также утверждает: «также в Евр. 9:11, есть очевидный контраст между более качественным и более совершенным шатром, в который Христос вошёл в качестве первосвященника; он был нерукотворным, то есть не являлся частью этого творения (τοσ μεί ονος καί τελεióτερος ομοιής ου χειροποίητου, τουτ "εστίν ου ταύτης της κτίσεως). Далее это описано в 9:24 как „само небо“ (αυτόν του ούρανόν). Богословское понимание, отражённое в этих отрывках, снова „историче-
- ское спасение“ по своей ориентации, отражающее контраст между новыми и старыми установлениями или заветами», Суини, 205.
- 34** Элвин П. Салом утверждает, что «контексты целого ряда выражений „правая рука Бога“ имеют культовый характер». Элвин П. Салом, «Богословие Святилища» в книге «*Спорные Вопросы в Послании к Евреям*, книге Даниила и Откровении». Комити сириз, т. 4, ред. Франк Холбрук (Силвер Спринг, Мерилэнд: Институт Библейских Исследований, 1989), 210. С другой стороны, Ф. Ф. Брюс предполагает, что «позиция „стоящий“ упоминается здесь, потому что Сын Человеческий, находящийся по правую руку Бога, рассматривается не только как царь и священник, но также — и это наиболее соответствует особой ситуации Стефана — в качестве свидетеля». Ф. Ф. Брюс «*Книга Деяния*», Новый Международный Комментарий к Новому Завету (Гранд-Рапидс, Мичиган: изд. Eerdmans, 1979), 168.
- 35** Стефан является последним Божьим посланником, чтобы доставить Его обвинительное заключение, чтобы они могли покаяться и принять Мессию, которого они предали и убили.
- 36** На основании хронологии Нового Завета побивание камнями Стефана произошло в 34 году нашей эры. Лонгенекер датирует события, описанные в Деян. 6:8–9:31, между 33 и 37 годами н. э. Лонгенекер «*Деяния апостолов*», 334.
- 37** Толкование 70 недель или 490 лет и их кульминации в 34 г. н. э. см. *Изучение Библии в Университете Эндрюса* (Берриен Спрингс, Мичиган: Эндрюс Университет Пресс, 2010 г.), 1129; Библейский Комментарий адвентистов седьмого дня на Даниила 8:14; том 9, 24-27.
- 38** «Имя [Праведник] уже применялось в еврейской Литературе к ожидаемому Мессии (Книга Еноха 38 : 2) и, возможно, было предложено в Исаии 11:4, 5». «Праведник» (Деян 7:52), Библейский Комментарий адвентистов седьмого дня, т. 6, 205.

Святилище, священство, жертва и завет в книге Послание к Евреям

Любое обсуждение небесного святилища должно включать в себя обсуждение Послания к Евреям — книги Нового Завета, в которой наиболее широко освящается эта концепция. В Послании к Евреям говорится о совершенном священническом служении Иисуса на небесах, и это служение противопоставляется неполноценному, временному служению священников на земле. Здесь подчёркивается эффективность жертвы Иисуса в противовес неэффективности жертвоприношению животных. С этими контрастами тесно связана тема завета. В предлагаемом исследовании рассматриваются упомянутые концепции, образующие собой ось, на которой построено всё послание.

План Послания к Евреям представлен достаточно ясно: а) 1:1-4, превосходство Христа над пророками; б) 1:5-2:18, превосходство Христа над ангелами; в) 3:1-4:13, превосходство Христа над Моисеем; г) 4:14-7:28, превосходство Христа над Аароном, д) 8:1-10:18, превосходство нового завета; е) 10:19-12:29, увещание; и ж) 13:1-25, заключение.

Проблема

Даниэль Уоллас пишет, что Послание к Евреям было отчасти на-

писано для того, чтобы «предостеречь еврейских христиан против отступничества в иудаизм»¹. Такое суждение больше сбивает с толку, чем что-то проясняет. Ранние христиане часто были евреями, или боящимися Бога (Деян. 13:16; 16:14; 17:17), которые при этом продолжали поклоняться в синагогах (Деян. 13:5; 18:4, 26; 19:8; Иак. 2:2; Откр. 2:9); в качестве Писания использовали Ветхий Завет (1 Тим. 5:18; 2 Тим. 3:16; Иак. 2:8); соблюдали субботу (Мф. 24:20; Лк. 23:56; Деян. 13:42-44), десять заповедей (1 Кор. 7:19; Иак. 2:10, 11) и другие иудейские законы (1 Кор. 9:9); регулярно посещали храм (Деян. 2:46) и считались одним из течений иудаизма (Деян. 24:5)².

Настоящей опасностью было не отступничество в иудаизм, а возвращение к храму и его ритуалам жертвоприношения, как мы увидим далее. Таковую опасность не трудно понять. Святилище/храм являлось центром религии Израиля на протяжении 1500 лет, с тех пор как Моисей впервые построил скинию в пустыне.

Однако автору послания к Евреям любое влечение к служению в земном храме теперь казалось неуместным. Смерть и воскресение Иисуса открыли новые реалии. Тень встретила с действи-

тельностью и, то, что раньше казалось таким фундаментальным, теперь вдруг перестало существовать.

Контекст святилища

Недостаточность земного святилища и превосходство Христа почти полностью освещены в центральной части послания. Тем не менее даже во вступлении и увещании/заключении преобладает язык святилища³. Например, автор начинает с заявления о превосходстве Сына над пророками. Право сидеть одесную Отца Ему даёт тот факт, что Он совершил «очищение (*katharismos*) грехов» (1:3). Греческое слово *katharismos* появляется в основном в контексте церемониального очищения (напр., Исх. 29:36; 30:10; Лев. 14:32; 15:13; 1 Пар. 23:28; Неем. 12:45; Иов 7:21; Мк. 1:44; Лк. 2:22; 5:14; Ин. 2:6).

В своём обсуждении превосходства Христа над ангелами автор вновь использует язык святилища. В 1:14 он употребляет прилагательное «служебные» (*leitourgika*) и в 1:7 существительное «служители» (*leitourgous*) в отношении ангелов. В обоих словах есть сильные отзвуки святилища (прилагательное: Исх. 31:10; 39:1; Чис. 4:12, 26; 7:5; 2 Пар. 24:14; существительное: Езд. 7:24; Неем. 10:39; Ис. 61:6; Евр. 8:2).

Другие разделы — увещание и заключение — также избилуют лексиконом святилища. Увещание начинается: «Имея дерзновение входить во святилище посредством Крови Иисуса Христа» (10:19). «Святилище» относится к небесному святилищу, а кровь Иисуса к Его жертве на кресте.

Другие слова, относящиеся к святилищу, включают «завесу» (10:20, KJV); «дом Божий» (10:21); возможно, небесный город, которого ожидали патриархи (11:10, 16); и контраст между присутствием Бога на Синае и Сионе, с одной стороны, и небесным Иерусалимом — с другой (12:18-24). Последний является местом, где находится небесный Божий престол, окружённый множеством ангелов (12:22), где достигли совершенства святые (12:23) и где совершается служение нового и высшего завета, основанного на крови Иисуса (12:24).

Таким образом, язык святилища есть не только центральная тема послания к Евреям, но он также присутствует во вступлении и увещании/заключении, где основные аргументы включены в контекст святилища. Проблема, к которой обращается послание к Евреям, заключается не в вероотступничестве в иудаизм, а, скорее, в том, что еврейские христиане, когда-то привязанные к иерусалимскому храму и его богослужениям, должны теперь вместо него взирать на небесное святилище и священническое служение Иисуса.

Земное святилище, небесное святилище

Контраст между земным и небесным святилищем в основном развивается в Евр. 8 и 9. Небесное

святилище было построено не руками человека (9:11, *ou cheiropoi-etou*), но Господом, и поэтому оно «не такового устройства» (9:11). Земное же святилище, напротив,

было построено человеком (8:2; 9:24). Поэтому небесное святилище «большее и совершеннейшее» (9:11).

Небесное называется *tes skenes tes alethines*, «скиния истинная» (8:2). Когда существительное с артиклем определяется другим существительным с артиклем в родительном падеже, как в данном случае, его использование является монадическим, что означает, что существует только одно истинное святилище — то, которое на небе. Это подразумевает, что земное не было истинным в полном смысле этого слова, а являлось, скорее, тенью и преходящей реальностью.

Далее эта мысль подчёркивается использованием пяти слов для описания земного: *hypodeigma* (8:5), *skia* (8:5), *kosmikon* (9:1), *parabole* (9:9) и *antitypa* (9:24).

Hypodeigma означает копия, тип или пример. Большинство английских переводов предпочитают «копию» (напр., ESV, NAB, NASB, NIV) в смысле, что святилище было построено в соответствии с моделью, показанной Моисею (8:5). Хорошо подходит и «пример», указывая на особую цель и ограниченную продолжительность.

Skia означает «тень» и имеет два значения. Земное было тенью в том смысле, что оно копировало небесный оригинал (8:5, «смотри, сделай всё по образу, показанному

Настоящей опасностью было не отступничество в иудаизм, а возвращение к храму и его ритуалам жертвоприношения.

тебе на горе»); оно также было тенью и потому, что являлось преходящим.

Kosmikon происходит от существительного «космос», «мир» и означает что-то мирское и потому несовершенное и ограниченное (в отличие от совершенного небесного святилища).

Parabole — это «притча», «символ» (напр. NASB, NJB), «образ» (KJV) или «иллюстрация» (NIV). *Parabole* — составное слово и буквально означает «расположить что-то рядом с чем-то (другим)», как иллюстрацию или объяснение. В этом смысле небесное святилище является оригиналом, а земное — параллельной иллюстрацией с целью показать на земле, как Бог действует на небе.

Antitypa означает «копия, аналог или образ, указывающий на что-то».

Все пять слов подчёркивают прообразную и временную природу земного святилища. Тот факт, что автор использует пять разных примеров для того, чтобы указать на эту временную природу, означает, что он хочет рассеять все сомнения читателя по данному вопросу.

Не только святилище, но и его отделения и обстановка были сделаны по образу небесного. В Евр. 8:5 говорится, что Моисею было сказано «сделать всё по образу показанному» (ср. Исх. 25:8-27:21).

Учитывая временную природу земного святилища, оно само и его службы должны были иметь смысл только «до времени исправления» (*diorthoseos*) (9:10). Слово *diorthoseos* означает установление нового порядка. Земное святилище и его служение имели смысл только до установления нового порядка, озаменованного жертвой Иисуса и помазания небесного святилища (ср. Дан. 9:24, где помазание «святого святых», небесного святилища описывается ближе к окончанию 70 недель).

Земное священство, небесное священство

Святилище требует служения священника. В земном святилище служили священники из колена Левия (Евр. 5:4; 7:5, 9, 11). Как смертные люди, они были «обложены немощью» (5:2), и ввиду своей собственной греховности должны были приносить жертвы

за свои грехи, как и за грехи остального народа (5:3). Земные священники регулярно несли служение в Святом (9:6), а первосвященник мог раз в год служить в Святом Святых, где проливал кровь (9:7), чтобы не умереть (Лев. 16:2).

В небесном же святилище первосвященником является Иисус Христос (Евр. 2:17). Он милостив и верен, Он может даровать истинное искупление и получил это высокое положение благодаря воплощению (2:17). Во плоти Он страдал и был искушаем, подобно другим людям, но остался безгрешным (4:15; 7:26). В то время как земные священники были сыновьями Аарона, Иисус — Сын Божий (5:5). И в то время как на земле первосвященник едва осмеливался войти раз в год в земное святилище, которое было лишь тенью небесного, Иисус воссел рядом с настоящим Божьим престолом (8:1).

Иисус является первосвященником по чину Мелхиседека (5:6, 10; 6:20; 7:11, 15, 17). Эта ссылка подчёркивает два важных факта. Первое, первосвященство Мелхиседека отличалось и превосходило первосвященство Левитов, в кото-

ром Левий, через своего предшественника Авраама, платил десятину Мелхиседеку, признавая его превосходство (Евр. 7:9, 10). Второе, автор заявляет, что Мелхиседек был «без отца, без матери, без родословия, не имеющий ни начала дней, ни конца жизни» (7:3). Это не означает, что у него никого не было, а, скорее, то, что он символизирует небесного Сына, который этого не имел.

Земные жертвы и жертва Иисуса

В земном святилище жертвы животных (5:1) приносились ежедневно (5:3). Фактически жертвоприношение было основной задачей священников (8:3). Но как и само святилище жертвоприношение было лишь тенью (10:1). Кровь животных не может очистить грех (10:4, 11), и тот факт, что жертвоприношение постоянно повторялось, указывал на то, что проблема греха не была полностью разрешена (10:1-3).

Сравните это с жертвой Иисуса, которая совершенна, была принесена только однажды и достаточно для разрешения проблемы греха (9:12). «Ибо Он одним приношением навсегда сделал совершенными освящаемых» (10:14). В свете жертвы Иисуса Бог обещает больше не вспомнить грех человека (10:17). Это заверение прощения даёт верующим преимущество с дерзновением приближаться к престолу Божьему (4:16).

Ветхий завет, Новый завет

Сейчас мы переходим к рассмотрению аспекта святилища, который часто не совсем понятен, это концепция завета. Большинство христиан понимают Ветхий

Еврейские христиане, когда-то привязанные к иерусалимскому храму и его богослужениям, должны теперь вместо него взирать на небесное святилище и священническое служение Иисуса.

и Новый заветы, как ссылаку на закон и благодать: Ветхий завет был связан с законом, и для того, чтобы спастись, человек должен был соблюдать десять заповедей и другие законы; Новый завет — завет благодати, где спасение предлагается свободно по вере в искупительную жертву Иисуса.

Такой взгляд не является библейским. Закон и в самом деле играл важную роль во времена Ветхого завета, точно так же, как и сейчас. Десять заповедей устанавливали нравственные рамки Божьего правления на все времена, а другие законы в Пятикнижии были практическим применением принципов десяти заповедей в историческом контексте странствия в пустыне. Но в Библии нигде не сказано, что средства спасения во времена Ветхого и Нового заветов различны. Спасение всегда даётся по благодати, а не по делам. Система жертвоприношений Ветхого завета указывала на настоящую жертву — Иисуса. Образ жизни, ожидаемый от искупленного Божьего народа, как в Ветхом, так и в Новом завете, управляется тем же нравственным законом.

Жертва Иисуса не освобождает нас от необходимости послушания. Мы должны слышать слова послания к Евреям о законе и Новом завете: «Я (Бог) вложу законы Мои в мысли их и напишу их на сердцах их» (8:10). Это фактически было обетование, которое Бог дал своему народу в Ветхом завете: «Я (Бог) вложу закон Мой во внутренность их, и на сердцах их напишу его» (Иер. 31:33).

Новый завет предусматривает не отмену, не частичное изменение закона, а лишь перенос его с каменных скрижалей в сердце человека. Далее Павел с помощью

параллелей сообщает о перемещении этого Нового завета «скрижали каменные», «плотные скрижали сердца» (2 Кор. 3:3), указывая, таким образом, что-то, что написано в сердце в Новом Завете — это десять заповедей.

Понятие Десятисловия, записанного в сердце, на самом деле есть в Ветхом Завете (Пс. 36:31; 39:8; Ис. 51:7), и автор послания к Евреям предупреждает, что все, кто верит в Иисуса, могут испытать это в полной мере.

Единственное отличие Ветхого завета от Нового связано с решением проблемы греха. Завет относится к отношениям, причём как символ отношений Бога с Его народом и наиболее распространённый в Библии тип завета используется концепция брачного союза.

По существу, смысл завета между Богом и человечеством заключается в том, чтобы привести Святого Бога в тесные отношения с грешным человечеством. Но, так как Божья святость и человеческая греховность не могут сосуществовать (Ис. 59:2; Евр. 12:29), завету пришлось найти способ решения проблемы человеческой греховности. В Ветхом завете это делалось с помощью крови животных. Завет вступал в силу благодаря крови (9:18). Книга завета и люди завета (9:19), а также святилище и его принадлежности (9:21) кропились ею; очищение достигалось кровью (9:22).

Текст из послания к Евреям 8:7 объявляет Ветхий завет *неправильным* или заслуживающим порицания (8:7) не потому, что с ним было что-то не так, а потому, что люди были греховны (8:8, 9). И так как кровь животных, на которой он был учреждён, не может очистить грех (10:4, 11), Ветхий завет не мог привести святого Бога и грешное чело-

вечество в полный союз завета. Проблема заключалась в человеческом грехе, а не в завете. Но поскольку Ветхий завет был не способен полностью решить эту проблему, то значит, он был недостаточным и, следовательно, может быть назван тенью, временным явлением, как и его святилище и священство.

И наоборот, как было отмечено выше, кровь жертвы Иисуса настоящему очищает грех и потому может учредить союз между Богом и человечеством на прочном основании. В виду этого автор делает следующее воистину удивительное заявление: «И потому Он (Иисус) есть ходатай нового завета... дабы вследствие смерти Его, бывшей для искупления от преступлений, сделанных в первом завете» (9:15; курсив автора).

Автор говорит, что грехи, совершенные во времена Ветхого завета (ВЗ) были прощены не благодаря жертвоприношению животных, а через жертву Иисуса, на которую эти жертвоприношения указывали. Прощение, которое получили Авраам, Моисей, Давид и остальные ветхозаветные святые, было дано только как предвкушение жертвы Иисуса. Они также получили прощение благодаря крови Нового завета. Вот почему частью новозаветного обетования было заверение, что Бог больше не вспомнит грехи Своего народа (8:12; 10:17). Новый завет заменил кровь животных, которой было явно недостаточно, на очищающую кровь Иисуса.

Разница между Ветхим и Новым заветами не в противопоставлении благодати закону, но в том, что благодать тени противопоставляется благодати небесных реалий. Высказывание Ин. 1:16 наполнено похожим смыслом: «И от полноты Его (Иисуса) все мы приняли благо-

дать на благодать», буквально, «благодать в обмен на благодать» (*charin anti charitos*). Прообразная благодать принесения в жертву животных, показанная во времена Ветхого завета, была отменена благодатью Нового завета, которая даётся в дар благодаря жертве Иисуса, однажды подготовленной на небесах.

Близко к уничтожению

Ветхий Завет заключал в себе всё, что называлось недостаточным, тенью: земное святилище, земное греховное священство, земные недостаточные жертвы. Они не могли дать прощения и спасения. Тем, кто пытался цепляться за перечисленные институты, послание к Евреям дважды произносит предупреждение.

Во-первых, держаться за тень означает отвергать реальность. После описания превосходства первосвященнического служения Иисуса над Левитским в 5:1-14, послание к Евреям предупреждает, что те, кто «отпадает» (6:6), возвращаясь к тени ритуалов Ветхого завета (11), «снова распинают в себе Сына Божия» (6:6), так как фактически они заявляют, что Его жертва была недостаточной.

В 13:10 автор утверждает, что верующие «имеют жертвенник, от которого не имеют права питаться служащие скинии». Жертвенник, который имеют верующие, относится к жертве Иисуса на кресте. От этого алтаря «служащие ски-

нии», т. е. те, кто по-прежнему придерживается ритуалов земного святилища, «не имеют права питаться». Иными словами, вера в жертву Иисуса несовместима с каким-либо участием в ритуалах ветхозаветного святилища.

Во-вторых, послание к Евреям заявляет, что Ветхий завет с его земным святилищем/храмом, священством и жертвой был «ветхим» и был «близок к уничтожению» (8:13). Это, несомненно, пророчество о разрушении Иерусалимского храма и физическом прекращении жертвоприношений и священнического служения. Слово «исчезнуть» («близко к уничтожению»), *aphanismo*, предполагает не просто разрушение подобное тому, которое случилось с Иерусалимским храмом, но говорит об окончательном исчезновении, о том, что, возможно, никогда больше не появится (напр.: Втор. 7:2; 3 Цар. 13:34; Мих. 1:7).

Синопсис и синтез

Данное исследование рассмотрело следующие вопросы.

1. Послание к Евреям концентрируется на служении святилища и было адресовано верующим, которым угрожала опасность отпасть и вернуться к храму и его служению. Послание к Евреям необходимо понимать, бесспорно, с точки зрения ритуалов.

2. В послании к Евреям имеется очень чёткая концепция небесного

святилища, священства и жертвы, которые противопоставляются земному святилищу, священству и жертвоприношениям. В то время как последнее было тенью, было несовершенно, неспособно решить проблему греха человека и потому являлось временным, первое делает это полностью и потому является единственным основанием спасения.

3. В Послании к Евреям контраст между Ветхим и Новым заветами — это не контраст между благодатью и законом, но контраст между благодатью и благодатью; благодать, предлагаемая через земное святилище, священство и жертву в Ветхом завете, и благодать, которая исходит от небесного святилища, священства и жертвы. Десять заповедей остаются неизменными при переходе от одной благодати к другой, возможно, даже получают более высокое авторитетное положение в Новом завете, ведь они теперь запечатлены в сердцах верующих.

И последнее. Участие в ритуалах земного святилища несовместимо с верой в Иисуса. Обряды земного святилища исчезли на кресте. **AD**

-
- 1 Daniel B. Wallace, «Hebrews: Introduction, Argument, and Outline», Bible.org, accessed December 17, 2013, <https://bible.org/seriespage/hebrews-introduction-argument-and-outline>.
- 2 Герд Тейссен говорит: «Я хочу заявить, что во всём, что Иисус говорил, Он оставался в рамках иудаизма». *A Theory of Primitive Christian Religion* (London: SCM Press, 2003).
- 3 For a discussion of some of the ritual language, see the collection of papers in Gabriella Geraldini, ed., *Hebrews: Contemporary Methods-New Insights* (Leiden: Brill, 2005), 13-130.

Новый завет предусматривает не отмену закона, а перенос его с каменных скрижалей в сердце человека.

Адвентистская церковь и защита свободы совести

Прошло уже четверть века с того момента, когда в странах бывшего СССР произошли коренные изменения по отношению к религии. В этом году мы отмечаем 25-летие принятия союзного закона о свободе вероисповедания, который открыл невиданные до этого возможности в деятельности религиозных объединений. Однако вопросы религиозной свободы, взаимоотношений с государственной властью и обществом не теряют своей актуальности для Церкви христиан адвентистов седьмого дня в Евро-Азиатском дивизионе. Мы живём в стремительно изменяющемся мире — мире геополитических потрясений, войн и революций. Проблемы со свободой совести не остались лишь в прошлом. Эти проблемы всё более и более затрагивают наши общины в различных странах на постсоветском пространстве. Как относиться к власти и политике? Как выстраивать отношения в обществе и решать проблемы с религиозной свободой? Эти вопросы требуют самого пристального внимания со стороны наших пасторов и руководителей церковных организаций. Предлагаем посмотреть на ключевые аспекты этой темы, которые могут помочь пасторам в их служении.

Говоря о взаимоотношениях христианина и церкви со светской властью, прежде всего необходимо понимать, что говорит о её природе Священное Писание. Апостол Павел определяет государство как институт, установленный Богом с целью поддержания порядка в обществе.

«Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению. А противящиеся сами навлекут на себя осуждение. Ибо начальствующие страшны не для добрых дел, но для злых. Хочешь ли не бояться власти? Делай добро, и получишь похвалу от неё...» (Рим. 13:1-3).

Таким образом, государственная власть, так же как и Церковь, имеет божественную природу, несмотря на существенную разницу функций и целей этих институтов — «Всякая власть от Бога».

Основные функции государства, о которых говорит Библия, заключаются в следующем:

1. Защита прав и свобод личности.
2. Забота о всеобщем благе.
3. Правосудие (Рим. 13:3).
4. Поддерживает законопослушных граждан (Рим. 13:3).
5. Наказание преступников (Рим. 13:2-4).

6. Защита от внутренних и внешних врагов (Рим. 13:4).

Таким образом, государство необходимо для жизни общества, и Библия учит повиновению светской власти: *«Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению. А противящиеся сами навлекут на себя осуждение»* (Рим. 13:1-2).

«Бойся, сын мой, Господа и царя; с мятежниками не сообщайся, потому что внезапно придёт погибель от них, и беду от них обоим кто предугадает?» (Пр. 24:21-22).

Библия призывает нас повиноваться не только добрым, но и суровым правителям: *«Служи, со всяким страхом повинуйтесь господам, не только добрым и кротким, но и суровым. Ибо то угодно Богу, если кто, помышляя о Боге, переносит скорби, страдая несправедливо. Ибо что за похвала, если вы терпите, когда вас бьют за проступки? Но если, делая добро и страдая, терпите, это угодно Богу. Ибо вы к тому призваны, потому что и Христос пострадал за нас, оставив нам пример, дабы мы шли по следам Его»* (1 Петр. 2:18-21). В 1 Послании Петра во 2 главе, 13 стихе написано: *«будьте покорны всякому человеческому начальству»*.

Примером такого повиновения является Давид. Он имел возможность дважды убить Саула, но не сделал этого. Несмотря на несправедливость, проявленную к нему и народу со стороны Саула, Давид всегда считал его помазанником Божиим. Разве можно поднять руку на помазанника Божия? Так считал Давид. Он верил, что царя (правителя) может сменить только Тот, Кто его поставил.

По этой причине адвентисты седьмого дня воздерживаются от участия в политической борьбе, политических митингах и демонстрациях, направленных на свержение действующей власти. Церковная организация не участвует в политической агитации и политических дискуссиях. Повиновение Господу в этом вопросе позволяет верующим и церковной организации избежать многих неприятностей, в которые попадают политики и революционеры этого мира. Наше служение обществу заключается в другом. Церковь и её члены призваны не бороться с действующей властью, не критиковать её, а молиться за неё и поддерживать власти в добром служении своим согражданам.

«Итак, прежде всего прошу совершать молитвы, прошения, моления, благодарения за всех человеков, за царей и за всех начальствующих, дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте, ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу» (1 Тим. 2:1-3).

Очень важно произносить молитвы за власти и начальства во время наших богослужений и молитвенных собраний. Молитвы за власти в стране, регионе и городе учат верующих доброму отношению к начальствующим и спо-

собствуют предотвращению конфликтных ситуаций. Молитвы настраивают верующих на правильное отношение к руководителям на работе, в школе и обществе. Такие молитвы способствуют формированию уважения и к церковному руководству, предотвращают ропот и церковные расколы. Дух бунтарства и возмущения не соответствует христианской вере.

В практике Адвентистской церкви проведение суббот религиозной свободы. Суббота религиозной свободы в адвентистском календаре — это последняя суббота января. Но можно проводить субботы религиозной свободы и в другое, удобное для общины время. На эту субботу пастор готовит специальную проповедь на тему отношения к власти, конфессиям, религиозной свободы и т. п. Можно использовать проповедь, приготовленную руководством Генеральной Конференции. Обычно эти проповеди доступны на сайтах церковных организаций и рассылаются пасторам директорами отделов общественных связей и религиозной свободы. На субботу религиозной свободы приглашаются гости — представители власти и конфессий, которые могут выступить с ответственным словом и поделиться своими мыслями по данной теме. Хорошо включить в программу субботы религиозной свободы небольшой концерт духовной музыки. Если вы приглашаете гостей, то необходимо приготовить памятные подарки для них, книги и материалы о Церкви АСД, торжественный обед (фуршет).

Хорошим поводом построения добрых отношений является также приглашение гостей на торжественные мероприятия в местной общине — посвящение молит-

венного дома, юбилей общины, праздник жатвы и т. п. Подобные мероприятия будут способствовать развитию добрых взаимоотношений между адвентистской общиной и окружающим обществом. Очень важно учить членов церкви этим взаимоотношениям. Ведь основное время они проводят вне церкви — на работе или учёбе, среди своих соседей. Поэтому пасторам необходимо периодически проводить проповеди и семинары, раскрывающие основные вопросы социального учения адвентистской церкви, объясняющие отношение Церкви к государственной власти и иным конфессиям. Незнание этих вопросов нередко приводит к расколам внутри церкви, появлению различных ложных учений реформистского характера. Если члены церкви научены правильному отношению к власти и конфессиям, то они будут поддерживать своего пастора в его взаимоотношениях с представителями власти и конфессий, если нет, то критиковать и препятствовать этой работе.

Слово Божие призывает верующих сотрудничать с государством в деле социального служения обществу: «Заботьтесь о благосостоянии города, в который Я переселил вас, и молитесь за него Господу; ибо при благосостоянии его и вам будет мир» (Иер. 29:7). Основы социального учения Церкви христиан адвентистов седьмого дня определяют сферы, в которых возможно такое сотрудничество¹:

- Забота о духовно-нравственном здоровье общества.
- Поддержка института семьи, материнства и детства.
- Служение милосердия и благотворительности.

- Содействие толерантности, взаимопониманию и сотрудничеству между людьми.
- Миротворчество.
- Воспитание любви к Родине.
- Законотворчество.
- Профилактика правонарушений.
- Наука и образование.
- Здравоохранение.
- Средства массовой информации.
- Охрана окружающей среды.
- Содействие социально экономическому развитию.

Проведение социальных программ и проектов сегодня является самым лучшим свидетельством в пользу адвентистской церкви. Необходимо выявлять особые социальные нужды на территории деятельности местной общины и разрабатывать социальные программы, отвечающие на эти нужды. Не стоит ожидать, пока подобные программы будут утверждены представителями власти. Есть много того, что мы в праве делать и без утверждения местной власти. Если община проводит активное социальное служение, общество не сможет не заметить этого. Как известно из Писания, добро, которое мы делаем, постыжает злословящих нас (1 Петра 3:13-16). Наши добрые дела часто открывают для нас самые закрытые двери.

Адвентисты седьмого дня всегда стараются строить добрые взаимоотношения с представителями власти. Во многих странах адвентисты принимают участие в различных межконфессиональных и государственно-конфессиональных площадках на самом высоком уровне. Автор этой статьи является членом Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Феде-

рации, членом рабочей группы Комитета Государственной Думы РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций. Однако очень важно, чтобы подобные отношения выстраивались не только на уровне руководства церковной организацией, но прежде всего на уровне местных общин. Для этого нашим пасторам нужно регулярно посещать представителей местной власти и представлять Церковь с самой лучшей стороны. Во время этих посещений можно подарить книги, буклеты, видеоматериалы, рассказывающие об адвентистской Церкви. Хорошим способом налаживания взаимоотношений является регулярное поздравление представителей власти с государственными и личными праздниками. Работа по формированию доброго отношения к Церкви длительная и кропотливая. Но без этой работы трудно решать возникающие проблемы. Если у пастора выстроены отношения с представителями местной власти и конфессий, то в кризисной ситуации он будет знать, к кому обратиться за помощью, и сможет получить эту помощь. Проблема заключается в том, что пасторы часто перемещаются, а отношения требуют времени. Решение данной проблемы видится в том, чтобы в каждой общине у пастора был помощник из членов церкви, который бы помогал в работе отдела общественных связей, вместе с пастором выстраивал отношения и поддерживал контакты. В случае прихода нового пастора такой член церкви сможет передать ему уже имеющиеся контакты и связи.

Вместе с тем необходимо помнить, что Писание определяет государство как временный институт человеческой жизни. В начале

Божий план был иным. Бог был верховным правителем. Так было и во времена Исхода и во времена Судей. Бог управлял народом через своих пророков. Однако по причине греха Бог меняет систему управления Божьим народом. Пример: 1 Царств 8:4-9 — народ отверг Бога, и Бог поставил царя как вынужденную меру.

Временность института человеческой власти отмечена во второй главе книги Даниила. Пророчество Даниила ясно говорит, что все земные царства будут разрушены во время Второго Пришествия Христа с наступлением царства Бога Всевышнего. Та же мысль и в Откр. 19:16: *«На одежде и на бедре Его написано имя: „Царь царей и Господь господствующих“»*.

Понимание временности института государственной власти помогает верующим правильно расставить приоритеты в своей жизни. Границы светской власти простираются до того момента, пока она не вступает в противоречие с повелениями совести. *«И, призвав их, приказали им отнюдь не говорить и не учить о имени Иисуса. Но Пётр и Иоанн сказали им в ответ: судите, справедливо ли пред Богом слушать вас более, нежели Бога? Мы не можем не говорить того, что видели и слышали»* (Деян. 4:18-20).

На первом месте у верующего человека стоит Господь. Сегодня подобное противоречие в некоторых странах постсоветского пространства порождает для адвентистской церкви определённые конфликтные ситуации. Например, отказ от посещения учебных заведений по субботам. Нередко это приводит к серьёзным проблемам и конфликтам. Администрация учебных заведений указывает

на обязанность родителей в предоставлении своим детям образования, установленную в законе государства. Однако для самих учащихся и их родителей на первом месте стоит вопрос о поклонении Творцу в день субботный. В этом вопросе верующие не могут пойти на уступки учителям и администрации учебных заведений. Напротив, верующие ожидают в этом вопросе уступок от школы. Но решать проблему необходимо с построения добрых взаимоотношений. Задача учеников показать старание в получении образования. Хорошие отметки во многом являются залогом решения проблемы с субботой в учебных заведениях. Важно также иметь личный контакт родителей с преподавателями. С любовью и терпением объяснять принципы своей веры. Мой друг, пастор, столкнувшись с подобной проблемой у своих детей, принёс директору школы в подарок книгу по истории адвентистской церкви. В этой книге были истории о том, что верующие из-за соблюдения субботы шли в тюрьмы и ссылки. Книга произвела сильное впечатление на директора школы и позволила решить проблему с субботой для детей пастора. Напротив, если мы начинаем решать проблему с требований и угроз в отношении руководства учебных заведений, мы заведомо строим стену непонимания и загоняем проблему в тупик. Мне нередко приходилось сталкиваться с подобными случаями. Безусловно, что иногда приходится прибегать и к юридической помощи, но хотелось бы ещё раз подчеркнуть, что для верующих людей на первом месте должны быть взаимоотношения.

Немало проблем в последнее время испытывает наша Церковь

из-за клеветнических публикаций в средствах массовой информации. Необходимо реагировать на подобные публикации, поскольку они нередко приводят к серьёзным конфликтам на работе, учёбе или в семье для членов церкви или проблемам для церковных организаций. Как правило, трудно добиться от СМИ опровержения, поскольку это связано с проведением различных экспертиз, работой юристов и временем. Более простым способом является использование нашего права на ответ. В законодательстве о СМИ многих стран это право есть. Оно заключается в том, что если в материале затронуты интересы какого-либо физического или юридического лица, то это лицо имеет право на размещение ответной информации в адекватном объёме. Поэтому когда появляется негативная информация о Церкви в источнике СМИ, пастору необходимо связаться с редакцией или лучше прийти в редакцию лично и попросить разместить свою информацию в ответ.

Важным принципом в решении конфликтных ситуаций является последовательность обращения к представителям власти. Если вы будете обращаться, как говорят, через голову начальника, то скорее лишь усугубите конфликтную ситуацию, чем решите её. Старайтесь решать проблему с самого низшего уровня — учителя в школе, журналиста, местного чиновника и т. п. Если проблему не удастся решить на этом уровне, поднимайтесь на ступень выше: руководство учреждения, редакция, вышестоящее начальство. Если вы начнёте решать проблему сверху, то у нижестоящего чиновника всегда найдётся отговорка, мол ко мне не обращались. Кроме этого, вы испортите отношение с теми, кто

действительно может решить этот вопрос. Они воспримут ваше обращение к вышестоящему начальству, как жалобу на них.

К сожалению, конфликты между церковью и обществом, верующими и неверующим в этом мире неизбежны. Причина этого в том, что мы проповедуем те ценности, которые побуждают людей сделать свой нравственный выбор, отказаться от того, к чему они привыкли и привязаны. А это нелегко. Вот почему Писание предсказывает: «все желающие жить благочестиво будут гонимы». Но несмотря на это, приоритетом для нас является стремление к добру, к добрым взаимоотношениям с представителями власти и общества. Спаситель явил нам пример в этом для того, чтобы мы руководствовались им в своей повседневной жизни. Библия должна стать для нас руководством в нашем взаимоотношении с властью имущими, с обществом и другими верующими.

В заключение хотелось бы призвать пасторов к более активной работе Отдела общественных связей и религиозной свободы. Этот церковный отдел помогает пасторам и членам церкви в решении вопросов, затронутых в настоящей статье. На всех уровнях церковной организации выбирается руководитель этого отдела, призванный оказывать пасторам необходимую помощь. Материалы для работы отдела можно найти на сайте <http://parl.adventist.ru>. 

1 Основы социального учения Церкви христиан адвентистов седьмого дня России. Москва, 2009. С. 94

Военная терминология в миссионерской работе: традиция или проблема

— Братья, сёстры, сегодня у нас вылазка на миссионерскую территорию!

— Уважаемые члены церкви, в следующую субботу — миссионерский поход.

— Пастор, а что нам делать, если на занятия малой группы придут чужие?

— Литературные евангелисты, мы сегодня сходим в разведку, а завтра уже вы пойдёте.

— Ну что, все вооружились уроками и анкетами? Тогда вперёд!

Есть несколько версий происхождения стиля «милитари», когда элементы военной экипировки становятся частью стиля людей в повседневной жизни. Некоторые говорят, что таким образом люди выражают свой протест против войны, но я думаю, что первая мысль, которая приходит вам в голову, когда вы видите человека, одетого в одежду цвета «хаки», что здесь мы сталкиваемся с подражанием, с определёнными симпатиями к образу воинов.

Сегодня мы можем наблюдать, как массово идеи войны, самозащиты, вооружения входят в наше общество, и христиане однозначно должны были бы заявлять о нездоровости подобных процессов. Но

к сожалению, конфликтность и склонность к противостояниям живёт даже в сердцах так называемых христиан.

Но вот то, что для меня всегда было загадкой, так это то, как этот образ воинствующих проник в миссионерскую деятельность. Неужели «полки со знамёнами» именно то, что приготовил Господь для миссионерской работы? Как это согласуется с Великим поручением Христа? Как можно научить человека, если мы собираемся вступить с ним в противостояние?

Наши битвы имеют духовный характер. Мы ожидаем, что в своём общении с другими людьми христиане будут стараться сохранять мир там, где это возможно.

О чём же может свидетельствовать военная терминология в нашей миссионерской работе:

1. О том, что мы не воспринимаем миссионерскую работу, как дело КАЖДОГО ДНЯ. Это скорее исключение из правил — благовествовать кому-то. Вы не каждый день ходите в поход или очень надеюсь, что вообще не ходите воевать. Война, противостояние — это неестественное для человека. Благовестие может быть таким же чужеродным

2. О том, что мы воспринимаем других людей, как чужих и как ду-

ховно далёких нам. Они — чужие. Они выпивают, они курят, они смотрят телевизор по вечерам и едят свинину. Они нецензурно выражаются, они не интересуются духовным. Они ни разу не читали Библию. Они не могут помолиться своими словами. Они — чужие. Позвольте несколько оптимистических нот. Во-первых, такие люди есть и в числе верующих. Они называются адвентистами, но они не обращены. Сколько их? Ответьте сами. Но мы порой относимся к ним, как к своим только потому, что видим их в субботу на собрании, не сильно вникая в мотивы посещения церкви. Но ценности отличаются, духовная жизнь — тлеет. А они — свои. А те — чужие. С таким отношением мы даже не даём им шанса рассказать нам о своих духовных борениях и чаяниях. Их грехи — большие, за них исключают. Наши — маленькие, практически незаметные. Но я вспоминаю слова Иисуса: «Не здоровые имеют нужду во враче, но больные» (Матф. 9:12).

3. О том, что основным методом для наших членов церкви может быть безконтактный разовый псевдодружеский евангелизм. А теперь более подробно.

а. БЕЗКОНТАКТНЫЙ. Признаемся честно, мы любим такой

вид благовестия, чтобы ни с кем ни о чём не говорить. Оставить газету в дверях, буклетик в почтовом ящике, где-то приклеить рекламку. Всё вроде бы и нужно, но очень часто исключает полностью контакт или перспективы контакта в дальнейшем. Помню, как мы разносили газеты в одном населённом пункте два раза в месяц. Каждый раз в большой церкви выезжала новая команда. Какой шанс, что у кого-то в результате этого благовестия завяжется крепкая дружба? Уверен, что это стало основной проблемой наших газет, которые распространяются тысячами, но не приносят ожидаемого отклика. Почему? «Добрый день! Я снова принёс вам интересную христианскую бесплатную газету». — «Большое спасибо! Приносите ещё. До свидания!» — «До свидания». Рекорд самого быстрого благовестия в мире. «Семя посеяно», труд совершён — можно идти домой. Я приветствую людей, которые делают хотя бы такие шаги. Для этого тоже нужна смелость. И оно даёт свои результаты, которых порой нужно ждать четыре—пять лет. Но это не может быть нашим основным ответом в благовестии на нашей территории.

б. РАЗОВЫЙ — об этом уже было сказано в начале. Усилия, которые не множатся ежедневным, еженедельным трудом, могут не то чтобы не принести результаты. Они могут навредить. Дух Пророчества ясно свидетельствует о том вреде, который наносится людям, когда пробуждается интерес, а потом людей просто бросают. «Провести большую работу, затратить много сил и средств на приведение душ к истине, а затем бросить их, предоставив самим себе и ложным идеям, внедряющимся в их рели-

гиозный опыт, означало бы повергнуть их в значительно худшее состояние, чем то, в котором они пребывали до принятия истины» (Письмо 60, 1886).

с. ПСЕВДОДРУЖЕСКИЙ. Это самое сложное для понимания. Общение с человеком без личной заинтересованности в его личности. Симптомы: охлаждение отношений, как только человек переступил порог молитвенного дома или принял крещение. Ещё симптомы: не пускать этого человека в свою жизнь, в свой дом. Лебезить и слащаво сыпать комплиментами ради создания ощущения симпатии. Неготовность пожертвовать чем-то ради дружбы с этим человеком. Может эти симптомы чуть утрированы, но факт в том, что люди не нуждаются в такой дружбе. Вообще не нуждаются. Она разочаровывает. Если не сейчас, то позже. Она выгоняет людей из церкви после крещения. Это просто обман.

д. И это мы называем ЕВАНГЕЛИЗМОМ. Но можно ли назвать это благовестием? Сегодня в военных действиях солдаты и полководцы пытаются избегать ближнего боя. Зачем рисковать собой, своей жизнью, получать такой стресс, если можно убить противника ракетой дальнего действия? Вместе с военной терминологией такая же логика порой входит и в благовестие. Зачем эти личные усилия, эти переживания, молитвы, если можно справиться оружием дальнего действия массового поражения (многие воспринимают евангельские программы именно так)?

Я уверен, что каждый пастор и член церкви нашего дивизиона сейчас пребывает в некоторой растерянности, наблюдая, как увеличивается количество пустых мест

на еженедельных богослужениях. Нам кажется, что активность увеличивается, а результатов всё меньше. Конечно, цифры — не главное, но то, что интересует нашу молодёжь, где пропало поколение подростков, скорее всего свидетельствует о том, что цифры просто идут вслед за тем, что действительно происходит в церквях в нашем дивизионе. Конечно, бывают исключения, бывает хорошая атмосфера, но позвольте один пример:

Совершая служение в церкви, которая славится своей атмосферой (студенческая община), я заметил любопытную деталь. Для тех, кто ознакомлен с тем, как проходит служение в Церкви АСД, что такое Субботняя школа, когда вставать, а когда садиться, когда доставать деньги для пожертвований и когда кидать, достаточно комфортно находится в моей общине. Все улыбки и песни — для вас. Но если у нас на служении действительно новые люди, то их единственный шанс — это то, что они кого-то лично знают в церкви. Все как-то тушуются, видя их, мы не знаем, знакомиться с ними или нет, приглашать их в наш класс или пусть пастор займётся ими, некоторые просто не знают, о чём с ними поговорить, если вдруг вас познакомили и сказали, что этот человек — первый раз в церкви. Что он знает? Что он не знает? Как к нам относиться? Зачем пришёл? Ещё десятки вопросов...

Всё это последствия того, что действительно происходит на полях миссионерской работы.

Если сказать просто, мы боимся общаться с людьми. Это основная проблема. Есть большая сложность в том, чтобы перестать

делить людей на чужих и своих и начать с ними общаться. Иногда мы создаём себе иллюзорные препятствия, что с «неверующими» можно общаться только в барах, питейных заведениях, на вечеринках, других местах, где не может быть праведный христианин. Эта идея досталась нам из прошлого.

Самое интересное, что наши члены церкви интересуются тем, чем интересуются и светские люди. Все мы заглядываем, словно разведчики, в их мир через кино и соцсети, через блоги и новости, но держимся на дистанции в реальной жизни, где есть сложные вопросы, неудобные ситуации и трудности построения отношений.

Метод Христа — прямо противоположный. Спаситель общался с людьми, желая им добра. Он проявлял к ним сочувствие. Он служил их нуждам. Он завоёвывал их доверие. И только после этого Иисус говорил им: «Следуй за Мною» (см. Э. Уайт, Служение исцеления, с. 143).

Вот в чём задача: близко общаться с людьми, и меньше интересоваться мирским, светским греховным в наших мыслях, мотивах и стремлениях. Суть служения Бога людям заключалась в том, чтобы стать ближе к ним настолько, насколько это было возможно. Часть этого плана — удивительное чудо Воплощения. Спуститься на землю, родиться, как человек жить в человеческой семье. Эммануил — с нами Бог — наша надежда на спасение. Может последовать примеру Господа и в благовестии?

Некоторые практические предположения:

1. Будьте честными насчёт тех ценностей, которые практикуете в благовестии. Чем мы на самом

деле занимаемся? Как мы относимся к людям и как это определяет наши методы? Как наша любовь и расположение к людям определяет то, чем мы сегодня занимаемся на миссионерском поле?

2. Всем нам следует перестать бояться «неверующих». Относиться к ним, как к близким людям. Если не сделать этого, самые успешные евангельские усилия проявятся в местной общине, где «наши» будут сторониться «чужих».

3. Откровенно говорите о благовестии с нашими членами церкви. Общайтесь на эту тему, делитесь переживаниями. Только местная община может найти выход из критической ситуации, которая сложилась с благовестием на нашей территории.

4. Не бойтесь пробовать что-то новое, если оно соответствует нашим ценностям и доброму отношению к окружающим. Нам действительно практически нечего терять, если членство будет падать, а наши члены церкви будут всё больше отгораживаться от внешних. Если это произойдёт — сойдут на нет все наши добрые идеи насчёт «центров влияния» и социальной работы, которую мы будем делать, боясь «запачкать руки об этот ужасный мир». Нам нужно быть открытыми для разных идей, для благовестия, не заикливаться на чём-то одном.

5. И последнее. Если вы пастор, спросите себя: «А как у меня обстоят дела с общением со светскими людьми? Воспринимаю ли я их, как чужаков, грешников, бездуховных, потерянных или как высокую ценность для Господа, за которых Он умер на Голгофе, людей, за которых и я переживаю и молюсь?»

Четыре года я на служении в моём городе. Как только я приехал сюда, прошлый пастор позначил меня с толковым автослесарем, с которым я решил не одну проблему с автомобилем. Хороший парень, толковый мастер. Год назад я позвонил ему, когда случилась очередная проблема. Суть разговора: можешь починить мою машину? В ответ я услышал: «Как у тебя дела?» Меня словно пронзило током. Я вспомнил, сколько раз этот человек интересовался тем, как я живу, что у меня нового. Он постоянно пытается как-то пообщаться со мной. И что я? Почини мне машину, исправь то или другое. Я осознал, что это у меня проблемы с общением с «внешними». Порой мы не смотрим на них, как на людей. Это соседи, продавцы, коллеги, преподаватели и т. д. Со всеми — деловые отношения, деловые фразы.

Осознав это, я вдруг подумал о том, что моему знакомому-автослесарю я могу спокойно подарить книгу. А через месяц или два я пригласил его в гости с женой и детьми. Да, он ещё не был в моей церкви. Но я открыл его, как человека. Доброго, хорошего человека, с которым приятно поддерживать отношения. А если открыть свои глаза и увидеть вокруг десятки таких людей, которые остаются за забором нашей отчуждённости и «святости»? Я всё ещё верю, что наполнится Церковь новыми людьми, ещё будут десятки крещений и переполненные малые группы. И путь к этому — с Божьей помощью сделать шаг навстречу людям этого мира. **AD**

Эллен Г. Уайт: её вклад в деятельность в Церкви адвентистов седьмого дня

Эллен Г. Уайт внесла неоценимый вклад во многие сферы деятельности Церкви адвентистов седьмого дня на протяжении всей её истории, но особенно в ранние годы. Ниже перечислены наиболее важные из них.

Церковная организация

В течение первых 20 лет в нашей церкви не было церковной организации, потому что Миллериты и ранние Адвентисты были против любой церковной организации. Они считали, что все организованные церкви являются частью Вавилона. Следовательно, не было оплачиваемого служения; пионеры-адвентисты трудились на разных работах, чтобы заработать на жизнь. Джеймс Уайт, например, косил траву, рубил дрова и работал на строительстве железной дороги, чтобы обеспечить свою семью. Более того, проповедовать мог всякий, кто чувствовал призвание; поэтому ересь процветала.

К тому же первые здания были в частных руках. Решение вопроса о законном праве собственности способствовало превращению церкви в официальную организа-

цию. В 1853 году Джеймс Уайт призвал верующих организовать, но сопротивление к формированию организации было сильным. Годом позже Эллен Уайт писала: «Господь показал, что к Евангельскому порядку относились со страхом и пренебрежением. Формализма следует избегать; но при этом порядок не следует игнорировать. На небесах существует порядок. Когда Христос был на земле, порядок царил в церкви». «...Опасность от странствующих проповедников, не призванных Богом, была показана мне...»

«Я видела, что дверь, в которую входит враг, чтобы смущать и тревожить паству, может быть закрыта. Я спросила ангела, как это сделать. Он сказал: „Церковь должна прибегнуть к Слову Божьему и утвердиться на Евангельском порядке, который ранее игнорировался и находился в пренебрежении“»¹.

Ещё шесть лет прошло, прежде чем в 1860 году в Мичигане были организованы первые храмы. Спустя год сформировалась Мичиганская Конференция и в 1863 году Генеральная Конференция. В то время церковь насчитывала 3500 крещённых верующих. Сегодня общее количество членов Церкви со-

ставляет более чем 18 000 000 человек в более чем 75 000 церквях.

Издательство

В 1848 году Эллен Уайт было видение в доме Отис Николь в Дорчестере, штат Массачусетс. Когда видение закончилось, она сказала мужу: «Джеймс, у меня есть для тебя весть. Ты должен начать печатать небольшие статьи и рассылать их людям. Пусть сначала они будут маленькими; но люди будут читать их и присылать средства для печати, и это дело сразу будет успешным. С этого малого начала, как мне было показано, подобно потокам света, весть свободно распространится по всему миру»².

«Подобно потокам света... Свободно распространится по всему миру!» Как это может быть? Иисус должен скоро прийти. А их так мало! Среди них не было ни богатых людей, ни великих учёных. Мир был неверующий. Но была одна молодая женщина, которая предсказала, что издательская работа, начатая её мужем без гроша в кармане, будет расти, пока не охватит весь земной шар. Прошло более полугода, прежде чем Джеймс Уайт смог сделать первые шаги; на заёмные деньги он организовал

печать одной тысячи экземпляров восьмистраничной статьи. Сегодня церковь имеет 63 издательства, которые выпускают книги и журналы более чем на 360 языках.

Здоровье и медицинская работа

Адвентисты-пионеры на протяжении первых 20 лет нашей истории были не кем иным, как реформаторами здоровья, за исключением Иосифа Бейтса. Во время Субботней Конференции в 1848 г., он и ещё несколько человек сидели, покуривая свои трубки. В том же году Эллен Уайт было показано, что табак, чай и кофе причиняют вред здоровью, но понадобилось много лет, чтобы убедить членов церкви отказаться от этих вредных веществ.

Затем 6 июня 1863 года Эллен Уайт получила 45-минутное видение о необходимости реформы здоровья: «Я увидела, что наш священный долг — уделять внимание своему здоровью и призывать других к выполнению их долга... Мы обязаны говорить, выступать против всякого рода несдержанности — неумеренности в работе, в еде, в питье... — и затем указать на великое Божественное лекарство — воду, чистую, мягкую воду для исцеления от болезней, для здоровья, для чистоты...»

«Я видела, что мы не должны хранить молчание относительно вопросов о здоровье, но должны пробудить сознание к этой теме»³.

Спустя два года, 25 декабря 1865 г., Эллен Уайт было видение в Рочестере, штат Нью-Йорк, в котором ей было показано, что церковь «должна предоставить приют всем страдающим и тем, кто желает знать, как заботится о себе, чтобы избежать болезни...»

«Наш народ должен иметь собственное учреждение, находящееся под его полным управлением, на благо тем больным и страдающим среди нас, кто хотел бы иметь здоровье и силу прославлять Бога в своих телах и душах, которые принадлежат Ему»⁴. В результате, год спустя, в сентябре 1866 года, в Батл-Крике был открыт Западный Институт Реформы Здоровья. Сегодня церковь АСД содержит 175 больниц и санаториев, 270 клиник и диспансеров по всему миру.

Образование

В 1872 году Эллен Уайт имела видение об истинных принципах образования. Чуть позднее она записала то, что ей было сказано,

ных и средних школ и более 100 колледжей и университетов. Адвентисты седьмого дня имеют крупнейшую в мире протестантскую систему школьного образования. Почему? Потому что пионеры адвентистского движения серьёзно отнеслись к тому, что Бог сказал им через Пророка церкви остатка.

Миссия

В первые десятилетия нашей истории адвентисты верили, что церковь выполняет Божье поручение научить все народы, проповедуя иммигрантам в Северной Америке. Урия Смит написал в 1859 году: «Мы не располагаем информацией, что Весть Третьего Ангела в настоящее время провозглашена в какой-нибудь другой

«Многое может быть сделано с помощью печатных изданий, но ещё большее может быть достигнуто, если влияние, оказываемое трудом и образом жизни проповедников, будет соответствовать нашим публикациям...»

на 30 страницах. «Нам нужна школа, где те, кто только начинает служение, смогут получить образование по общим дисциплинам и где они также смогут в совершенстве изучать истины Слова Божьего для настоящего времени»⁵.

24 августа 1874 года Колледж в Батл-Крике открыл свои двери. Сегодня у нас более 7000 началь-

стране, кроме нашей... На нашей земле живут люди практически всех наций»⁶. Чтобы достичь представителей этих наций, живущих в Америке, печатные материалы издавались на многих языках.

В 1864 году М.Б. Чеховский вызвался отправиться в качестве миссионера в Европу, но его просьба была отклонена. Он обратился

к Адвентистам Первого дня, и они послали его в Европу, где он проповедовал трёхангельскую весть и организовывал общины адвентистов седьмого дня. Тем временем Эллен Уайт разъясняла об ответственности церкви за весь мир. В 1871 году она написала: «Многое может быть сделано с помощью печатных изданий, но ещё большее может быть достигнуто, если влияние, оказываемое трудом и образом жизни проповедников, будет соответствовать нашим публикациям...»

«Когда церкви увидят молодых людей, имеющих рвение обучаться, чтобы трудиться в городах, деревнях и селениях, которые никогда не пробуждались к истине, и миссионеров-добровольцев, готовых идти к другим народам, чтобы нести им истину, они ободрятся и укрепятся»⁷.

В 1874 году Эллен Уайт приснился впечатляющий сон о провозглашении миру трёхангельской вести. Во сне ей было сказано: «В настоящее время вы придерживаетесь двух ограниченных взглядов на работу. Вы пытаетесь планировать работу так, чтобы всё держать в своих руках. Вам следует иметь более широкие взгляды. Ваш свет не должен находиться под сосудом или под кроватью, но на подсвечнике, чтобы светить всем, кто в доме. Ваш дом — это весь мир...»

«...весть с силой распространится во все уголки земли, дойдёт до штата Орегон, до Европы, до Австралии, до островов, до всех наций, языков и народов».

«...ваша вера ограничена, она очень мала. Ваша концепция о работе должна быть существенно расширена»⁸.

В 1874 году Джон Н. Эндрюс стал первым официальным мисси-

онером адвентистов седьмого дня. Он и его дети отправились в Швейцарию, а три года спустя семья Джона Г. Маттесон была послана в Скандинавию. К 1890 году миссионеры-адвентисты работали в 18 странах мира.

Сегодня из 238 стран мира, признанных Организацией Объединённых Наций, адвентисты седьмого дня официально присутствуют в 216.

Теология

Эллен Уайт неоднократно давала советы, которые ограждали церковь от совершения серьёзных богословских ошибок. К примеру, в 90-е годы 19 столетия и в начале двадцатого века доктор Джон Харви Келлог, директор санатория в Батл-Крике, попытался привнести в церковь учение пантеизма. В 1903 году он и его последователи: доктор Е. Дж. Вагонер, проповедник А. Т. Джоунс и доктор Дэвид Полсон прибыли в Вашингтон на осеннее заседание Комитета Генеральной конференции, чтобы убедить его участников принять книгу Келлога «Живой Храм», которая ранее была отвергнута из-за её пантеистического содержания.

Хотя этот вопрос не был включён в повестку дня, «работа очередной сессии была отложена, и был дан один день на рассмотрение философии пантеизма».

«Весь день [делегаты] мучительно обсуждали вопрос... Около девяти часов вечера проповедник [А. Г.] Даниэльс [президент Генеральной Конференции, который выступал против книги] решил, что надо закрыть заседание, но не осмелился вынести вопрос на голосование. Люди слишком запутались и колебались, и он не хотел сделать шаг, который утвердил бы какое-либо умозаключение. Поэтому он распустил собрание, и люди разошлись по домам.

«Доктор Полсон, который решительно поддерживал доктора Келлога, присоединился к Даниэльсу по дороге домой, и они шли, продолжая обсуждение вопроса дня. Подойдя к дому, где жил Даниэльс, они ещё некоторое время стояли под фонарём и разговаривали. Наконец, доктор Полсон угрозил пальцем Даниэльсу и заявил: „Вы совершаете ошибку всей Вашей жизни. После всего этого потрясения в один из дней вы очнётесь и обнаружите себя валяющимся в пыли, и уже другой будет вести войска...“»

«Проповедник Даниэльс выпрямился, несмотря на усталость и уныние, и твёрдо ответил: „Я не верю Вашему пророчеству. В любом случае я буду лучше валяться в пыли, делая то, во что я верю всей душой, чем ходить с князьями и делать то, что моя совесть осуждает“».

Сегодня из 238 стран мира, признанных Организацией Объединённых Наций, адвентисты седьмого дня официально присутствуют в 216.

«Когда они расстались, Даниэльс зашёл домой, где обнаружил...» «два сообщения от г-жи Уайт [ожидавшие его]. «...Мало кто может себе представить, — рассказывает Даниэльс, — то рвение, с которым я читал документы, пришедшие по почте в разгар нашей дискуссии. В них было представлено самое определённое свидетельство относительно опасных ошибочных взглядов, изложенных в книге „Живой Храм“... Сообщение пришло как раз в час кризиса. Во время чтения его взгляд упал на слова: „У меня есть, что сказать нашим учителям относительно новой книги «Живой Храм». Будьте осторожны в поддержании мнений этой книги о личности Бога. Согласно тому, как Господь представляет для меня этот вопрос, эти мнения не имеют Божьего одобрения. Это сети врага, которые он приготовил для последних дней...“»

«В ночных видениях этот вопрос был ясно представлен мне перед большой аудиторией. Некто авторитетный говорил... он поднял „Живой Храм“ и сказал: „В этой книге есть утверждения, которые сам автор не понимает...“»

«В другом документе, полученном от сестры Уайт, адресованном руководителям медицинского служения... он прочитал: „После того, как вы заняли твёрдую, мудрую, осмотнительную позицию, не допускайте ни одной уступки ни по одному пункту в том, о чём Бог ясно говорит. Будьте спокойны как летний вечер; но непоколебимы как вечные холмы“»⁹.

«На следующее утро руководители церкви, лидеры собрались на заседание Комитета. После молитвы проповедник Даниэльс встал и рассказал братьям о полученных им двух важных сообщениях от се-

стры Уайт. Все жаждали услышать их. Царила глубокая тишина, пока он читал. По мере того, как высказывание за высказыванием открывало собранию ошибочность учения, изложенного в „Живом Храме“, раздавались громкие восклицания „аминь“ и лились слёзы. Именно этот момент стал переломным, и пантеизм был отвергнут».

Когда проповедник Даниэльс отправил благодарственное письмо Эллен Уайт, описав события того дня, он получил ответ, в котором она объяснила, почему отправила сообщения именно в тот момент: «Незадолго до того, как я послала свидетельства, которые, как Вы сказали, прибыли как раз вовремя, я прочитала о корабле, столкнувшимся с айсбергом в тумане... Однажды ночью мне ясно была показана эта картина. Судно двигалось в густом тумане. Вдруг наблюдатель закричал: „Впереди айсберг!“ Гигантский айсберг возвышался над кораблём. Раздался властный вскрик: „Встреться с ним!“ Не было ни минуты для колебаний. Это было время для мгновенного действия. Механик дал полный ход, и рулевой направил корабль прямо на айсберг. С треском он ударил по ледяной глыбе. Все застыли в ужасе, но айсберг развалился на множество кусков, которые с грохотом попадали на палубу. Пассажиры испытали сильный толчок при столкновении, но все остались живы. Корабль был повреждён, но не слишком серьёзно. Его оттолкнуло после удара, и он задрожал от носа до кормы, как живое существо. Затем он двинулся вперёд по своему пути».

«Да, я поняла значение этого образа. Я получила указания...»

«Вот почему вы получили свидетельства именно в тот момент.

В ту ночь я бодрствовала до часу и писала так быстро, как только моя рука могла двигаться по бумаге»¹⁰.

Заключение

Господь неоднократно использовал Эллен Уайт, чтобы помочь церкви преодолеть различные кризисные моменты. Хотя она умерла в 1915 году, её сочинения продолжают направлять руководство церкви, когда оно сталкивается с новыми проблемами. Поэтому её произведения всё ещё актуальны и сегодня. «Верьте Господу, Богу вашему, — и будьте тверды; верьте пророкам Его, и будет успех вам» (2 Пар. 20:20). **(A)**

- 1 Эллен Уайт «Ранние произведения» (Вашингтон, округ Колумбия: изд. Ревью энд Геральд, 1945), 97, 100.
- 2 Эллен Уайт «Очерки жизни Эллен Г. Уайт» (Маунтин-Вью, штат Калифорния: изд. Пасифик Пресс, 1915), 125.
- 3 Эллен Уайт «Избранные вести» (Вашингтон, округ Колумбия: изд. Ревью энд Геральд, 1980), т. 3, 280.
- 4 Эллен Уайт «Свидетельства для Церкви» (Маунтин-Вью, штат Калифорния: изд. Пасифик Пресс, 1948), т. 1, 489-92.
- 5 Эллен Уайт «Основы христианского образования» (Нэшвилл, Теннесси: изд. Саутерн, 1923), 45, 46.
- 6 Урия Смит «Примечание редактора» Адвент Ревью энд Саббат Геральд, 3 февраля 1859, 87.
- 7 Уайт «Очерки жизни», 205.
- 8 Там же, 208, 209.
- 9 Артур Л. Уайт «Эллен Уайт — Первые годы в Элмшавен: 1900-1905» (Вашингтон, округ Колумбия: изд. Ревью энд Геральд, 1981), 296-298.
- 10 Там же, 299, 301.

Письмо молодому служителю

Мой дорогой сын! Очень скоро ты вступишь в ранг молодого служителя — к чему некоторые относятся с тревогой, как к источнику проблем. (Это не ново — Павел признавал, что из-за молодости Тимофея некоторые могут смотреть на него свысока; см. 1 Тим. 4:12). Лично я воспринимаю ваше поколение, как надежду Церкви.

К счастью, твоё обучение было тесно связано с практикой. Ты принимал участие во всевозможных пасторских практикумах, даже когда изучал греческий и иврит, богословие и гомилетику. Особенно я вспоминаю евангельскую кампанию, в которой ты принимал участие во время учёбы на богословском факультете. Да, ты спал на полу, забегался так, что протёр подошвы на обуви, проводил множество библейских уроков, помогал ухаживать за помещением и играл на своей трубе почти каждый вечер. И как ты был счастлив, когда некоторые из тех, с кем ты проводил уроки, приняли крещение! Какая подготовка к служению!

Мне нет надобности напоминать тебе в этом письме, как проповедовать и проводить библейские уроки. Ты прекрасно знаешь всё это. Я коснусь только трёх тем: твоя духовная жизнь, твоё общественное служение и создание живой церкви.

Твоя духовная жизнь

Прежде всего, я хочу, чтобы, как молодой служитель, ты был мужем молитвы и изучения Библии. Каждый день уделяй специальное время, желательно рано утром, тому, чтобы углубить и обогатить свою дружбу с Иисусом и погрузиться в истину из Его Слова. Планируй свой день, отталкиваясь от этого священного времени. Ничему не позволяй нарушить этот порядок. Без силы, обрётённой в богатой жизни посвящения и изучения, ты не сможешь успешно справиться с трудностями служения. Без погружения в Божье Слово ты легко можешь уклониться в то, что Павел называл «пустословием» (1 Тим. 1:6). Жизнь постоянного, упорядоченного духовного посвящения и изучения позволит тебе бороться за справедливое дело, иметь чистое сознание и избежать «крушения в вере» (ст. 18, 19).

В какой-то момент своего ежедневного изучения Библии ты можешь открыть то, что окажется новой жемчужиной истины. Если эта новая идея просто обогащает

уже имеющиеся у тебя знания, поблагодари Бога за то, что можешь воспользоваться Его богатой сокровищницей. Проповедуй это, говори об этом — без страха. Однако, если это новое открытие противоречит общепринятым взглядам, изучи его весьма и весьма тщательно. Затем, перед тем как начать проповедовать свой «новый свет», посоветуйся с кем-нибудь из своих коллег-служителей. Если опытные и богобоязненные учителя и пасторы старшего поколения признают твой новый свет неубедительным, прими их вердикт и вновь обратись к Слову. Если тебе не удастся убедить руководителей и во второй раз, скорее всего ты ошибаешься. Было бы странно, если бы Бог открыл жемчужину истины тебе одному и не убедил бы других в её ценности. Или, может быть, ещё не время. Дождись, когда настанет время. Помни, что наша сила, как церкви, заключается в нашем единстве со Христом, как Он молился о нас (Ин. 17:21-23).

Давая этот совет, я не столько забочусь о том, чтобы ты мог

Без силы, обрётённой в богатой жизни посвящения и изучения, ты не сможешь успешно справиться с трудностями служения.

сохранить работу, сколько о том, чтобы ты мог расти духовно. Этот рост поможет тебе заботиться о стаде, которое доверил тебе Бог.

Твоё общественное служение

Что касается твоего служения, помни, что ты становишься строителем не здания, а любящей, активной общины верующих. Ты будешь растить церковь, как часть Божьей семьи на земле.

Я уверена, ты помнишь, как братья и сёстры с готовностью приходили в ветхое, с протекающей крышей, здание церкви, куда мы решили ходить на служение и помогать. Они приходили на субботнее утреннее богослужение, потом шли домой пообедать, днём занимались миссионерской работой и возвращались на молодёжные собрания, часто приводя с собой посетителей. Они оставались на чашку чая и на все остальные мероприятия. Кроме того, многие приходили в воскресные помочь починить крышу, после чего мужчины и мальчики играли в футбол на заднем дворе. Даже дети приходили на вечерние молитвенные собрания каждую среду, чтобы послушать очередную главу продолжающейся истории — если не было других мероприятий. Те люди всю неделю стремились в церковь, и она значила для них всё. Церковь была центром их духовной, социальной и даже интеллектуальной жизни.

Как сделать церковь средоточием жизни людей? Во-первых, то, что предлагает церковь, должно удовлетворять нужды людей. Твои проповеди, приготовленные продуманно и с молитвой — и всегда связанные с их жизнью — питают стадо. Редко церкви состоят из одинаковых членов, поэтому тебе

придётся заботиться о разных уровнях духовного понимания. О чём бы ты ни проповедовал, это должно быть настолько простым, чтобы даже необразованные слушатели всё поняли, и в тоже время настолько глубоким, чтобы человек с университетским образованием с интересом внимал тому, что ты сказал. Через твоё служение проповеди они сами научатся изучать и понимать Писания.

Другая сторона человеческой духовной нужды включает необходимость делиться своим знанием и опытом с другими. Слишком часто эта нужда упускается, и духовные потребности никогда не удовлетворяются полностью. Тебе придётся научить своих членов, как свидетельствовать в неформальной обстановке или при проведении запланированных библейских уроков. Ты не должен рассчитывать, что они смогут сделать это лишь благодаря тому, что их сердца переполняет любовь к Богу.

Одной только проповеди не достаточно. Тебе также придётся быть учителем. Научи своих членов изучать Библию и делиться своими знаниями с другими. Я вспоминаю брата Джона, продавца на уличном рынке. Он освоил искусство изучения Слова и рассказа о нём, и в результате стал книгоношей, а затем и руководителем церкви и проповедником. Я могу только мечтать о таком!

Ты можешь помочь своим членам развиваться социально. Для этого им также понадобится духовная сила, которую принесут твои посещения их дома, твои молитвы с ними и о них — особенно в моменты испытаний. Это обусловлено социальной потребностью людей в дружбе.

Сегодня в западном мире может считаться необязательным

удовлетворять социальные нужды людей в церкви. Тем не менее мы видим, что близость, обретаемая в общении малых групп, способствует росту церкви. Если церковь достаточно маленькая, можно ограничиться одной группой. Обычно необходимо несколько групп, особенно когда в церковь ходят разные типы людей: взрослые, молодёжь, дети, мужчины, женщины и т. д. Эти группы эффективно работают самостоятельно, но, когда они собираются вместе, это большое собрание становится подобным встрече семьи — и ты знаешь, как это весело.

Молодёжь в церкви должна работать в группе. Но не думай, что её надо занимать. Молодые люди могут занять себя сами и принести пользу, делая это. Помогите им направить свою энергию на полезные проекты. Для того чтобы работать с молодёжью, ты должен стать молодым с ними. Помогите им организовать интересные мероприятия, на которые они могут пригласить своих друзей, одноклассников и родственников.

Создание живой церкви

И наконец, я хочу поговорить с тобой о создании сильной и живой церкви. Ведь именно в этом и заключается служение: забота о сообществе верующих. Вот пять предложений тебе в помощь.

1. *Учиться вместе — жизненно необходимо.* Некоторые члены церкви знают, как приобрести интересующую их информацию и знания; другие — нет. Ты можешь способствовать тому, чтобы церковь стала средоточием их жизни, если сможешь каждому развить данные ему Богом умственные способности. Церковь —

отличное место для всевозможных занятий: изучения Библии, свидетельства, обучения искусству быть родителем, изучения природы, уроков здоровья и т. д. Занятия, предлагаемые церковью, также могут быть направлены на нужды жителей города и сделать церковь полезной для всё большего числа людей.

2. *Пусть церковь принадлежит людям.* Как пастор, ты руководитель, помощник, вдохновитель — но ни в коем случае не босс. Ты должен сеять идеи и через какое-то время эти идеи вернуться, возможно, в новом обличье и уже как идеи самих членов церкви. Великодушно уступи пальму первенства и позволь людям осуществлять *их* идеи.

3. *Позволь прихожанам развивать свои индивидуальные таланты.* Не думай, что ты должен проповедовать и учить всё время. Предоставь своим прихожанам место для роста. В нашей маленькой церкви я решила сделать учителем детской субботней школы Дэйзи, чтобы она могла научиться доносить темы до слушателей. Как я пережила первый месяц! Но она научилась учить детей и стала руководителем. Конечно же, не все обладают талантами, связанными с умением говорить. Бабушка Мария ухаживала за больными и шила одежду из обрезков ткани. Побуждай каждого что-нибудь делать. Чем больше разнообразия, тем лучше.

4. *Побуждай верующих искать людей, с которыми они могут поделиться любовью и безопасностью, обрётённой ими в своей церкви.* Ты знаешь историю о том, как один нищий рассказал другому, где можно найти хлеб. Научи свою церковную семью свидетельствовать; побуждай её приглашать друзей и родственников на

О чём бы ты ни проповедовал, это должно быть настолько простым, чтобы даже необразованные слушатели всё поняли, и в тоже время настолько глубоким, чтобы человек с университетским образованием с интересом внимал тому, что ты сказал.

церковные мероприятия. Сделай свою церковь миссионерской. Задача твоей церкви — расти, расширяться; и только в этом процессе все станут более счастливыми.

5. *Не позволяй детям ждать, пока они смогут принимать участие в деятельности церкви.* Только подумай, чего бы ты лишился, если бы — в возрасте 11 лет — не стал отвечать за музыку в нашей церкви (на протяжении тех двух недель, когда музыканты разъехались). Я думаю, в то время ты мог играть всего десять гимнов на своей трубе.

Церковь, о которой я пишу, возможно, больше напоминает улей, чем обычную церковь. В улье кипит непрерывная деятельность. В церкви должно происходить то же самое. Как мне хочется, чтобы какой-нибудь молодой пастор поработал с проницательным архитектором и построил здание, где были бы классы для занятий, столовая, спортзал — а по субботам оно могло бы становиться местом поклонения. Вот вызов для тебя.

Как адвентисты, мы имеем субботу, 24 часа для того, чтобы обу-

чать эту Божью семью. Мы часто говорим о субботе, как о «времени для общения с семьёй» и забываем, что не обязательно имеются в виду родственники по крови. Сделай разнообразные субботние мероприятия — направленные на провозглашение, поклонение, общение и служение — лучшим и самым занятым днём недели.

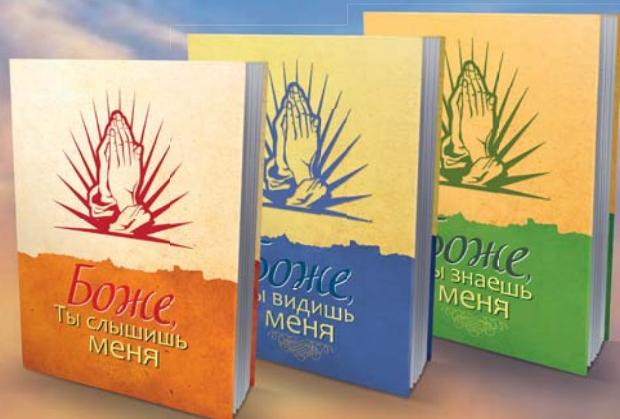
Если твоя церковь будет представлять собой улей радостного свидетельства и служения, тебе не придётся беспокоиться за свою работу. Президент конференции будет доволен тобой и сделает всё возможное, чтобы оставить тебя на своём поле. Не нужно беспокоиться.

Я верю в тебя и твоё поколение. Ты можешь — под Божьим водительством и Его силой — принести новую жизнь в церковь. Я с нетерпением жду, когда это произойдёт.

Пусть Божья сила и благодать преизобилуют в тебе и в церкви, где ты будешь пастором. Я буду молиться о тебе каждый день.

С любовью,
мама

Книги издательства «ИСТОЧНИК ЖИЗНИ»



Боже, Ты знаешь меня

Боже, Ты видишь меня

Боже, Ты слышишь меня

140x200 мм, мягк. обложка

Что делать, когда трудности на жизненном пути кажутся непреодолимыми и создается впечатление, что ты остался один на целом свете? «Господи, помоги!» – в отчаянии взываем мы. И Бог, Который видит, слышит и знает, не оставляет наши искренние молитвы без ответа. В этих трех книгах вы прочитаете реальные истории о том, как Бог отвечал на молитвы людей и вел их по жизни. Эти люди оказывались в разных ситуациях, но неизменным было одно – удивительная любовь Бога проявлялась самым неожиданным и непостижимым образом.



Дар говорения на иных языках и крещение Духом Святым

Виктор Диль

140x200 мм, 192 с., мягк. обложка

Дар говорения на иных языках стал в религиозной жизни многих миллионов христиан обычным явлением. Данный факт требует особого осмысления, основанного в первую очередь на библейских текстах. Размышления автора на эту тему могут быть интересны и полезны как тем, кто обладает даром говорения на иных языках, так и тем, кто не считает данный феномен обязательным признаком крещения Духом Святым.



Как возник наш мир

Татьяна Угарова

163x235 мм, 320 с., тв. и мягк. обложка

Что есть мир? Откуда он? Как появился? Есть ли какой-то смысл в его существовании? Последние 150 лет в умах людей господствовала эволюционная доктрина, согласно которой мир возник и развивается по «естественным причинам». Священное Писание в противовес этому утверждает, что земля и жизнь на ней были сотворены Богом.

Данная книга – увлекательный анализ научных данных, подтверждающих библейскую концепцию Творения и развенчивающих миф об эволюционном происхождении Земли.

В оформлении книги использованы прекрасные иллюстрации. Она станет замечательным подарком для вас, ваших друзей и родных.